

**RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap**  
 – Sjekkliste arealplanlegging. Dato: 01.02.2012

<b>Prosjekt/plan/sak:</b>	<b>Eiendom 7/28, Neiden i Sør-Varanger kommune.</b>
---------------------------	---

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	01.10.2011	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	IA	01.10.2011	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? ( <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a> )	Ok	01.10.2011	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? ( <a href="http://www.nve.no/">http://www.nve.no/</a> )	Ok	01.10.2011	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? ( <a href="http://radon.nrpa.no/">http://radon.nrpa.no/</a> )	UN	01.10.2011	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	01.10.2011	J-ÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? ( <a href="http://www.stralevernet.no/">http://www.stralevernet.no/</a> )	OK	01.10.2011	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	01.10.2011	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	01.10.2011	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Kvikkleireskred
- Spesielle værforhold
- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

### **ROS-vurdering**

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivilt beredskap (DSB`s) manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bygging av fritidsboliger og interne veier i planområdet på Fosnes i Neiden. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

<b>Potensielle risikoområder</b>	<b>Sannsynlighet</b>	<b>Konsekvensvurdering</b>
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Lite sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Lite sannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Lite sannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

a) Trafikkstøy;

Planområdet ligger ved kommunal vei. Veien har fartsgrense 60 km/t. Nye områder for fritidsboliger er trukket bort fra veien og beboere i eksisterende fritidsboliger har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende.

b) Trafikkstøv;

Planområdet ligger ved kommunal vei. Veien er en blanding av asfalt og grusvei. En ev. støvplage vil ikke spille inn på område for bebyggelse fordi den er trukket unna veien. Farten i området er også forholdsvis lav. Det er ikke registrert støvplager fra eksisterende bebyggelse i området. Derfor er det lite sannsynlig med mye trafikkstøv.

c) Trafikkulykker;

Planområdet får to nye avkjøringer for nye hytter. Fra avkjøringene kjører man ut på vegen på en rett strekning uten høyder i siktretninger. Avkjøringene har veldig god sikt i begge retninger. Det er også satt krav i reguleringsplanen at det skal ryddes trær langs veien pga. siktforhold.

I og med at det gjennom planområdet krysser en vei med fartsgrense 60 km/t, så kan det oppstå ulykker. Men på grunn av veldig god oversikt samt at det er liten bruk av avkjøringene, så er det lite sannsynlig med dødsfall. Dette er også en strekning med flere avkjøringer fra boliger og hytter så de aller fleste er veldig observant i forhold til avkjøringer.

d) Snøras;

På selve planområdet er det nesten helt flatt. I bakkant av området er det en forholdsvis bratt skråning/mælkant. Men hele området er skogbevokst og det har ikke vært registrert snøras i området tidligere.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Planområdet grenser så vidt i øst mot en liten bekk. I randsonen mot bekken antas det å være noe sedimentert jordmasser fra bekken. Langs hele Neidendalen er det elveavsetning med grus og sandmasser. Det er registrert lite farlig leire. Derfor kan man med god sikkerhet anta at denne bekken ikke representerer noe fare for jord- eller leirras. Det er ikke registrert jord- eller leirras i området tidligere.

f) Flom;

Bekken som er grense mot øst vil i varierende grad få økning i vannstanden på våren. Det er i følge eiere av eiendommen ikke registrert flom som berører planområdet bortsett fra de aller nærmeste meterne. Bekken går under hovedvegen som er dimensjonert for stor vannføring og det har aldri flommet over veien eller ført til andre problemer. Det skal ikke legges nye byggetiltak i nærheten av bekken. Området er også avsatt til fareområde for høyspent og vil uansett være uaktuelt for bygg eller annen aktivitet. Planområdet er flere hundre meter unna Neidenelven, samt at det er ca 10 høydemeter over normalt elvenivå, og vil ikke bli berørt av flom i elven uansett størrelse.

g) Høyspentlinjer.

Det er en høyspentlinje som krysser planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området. Det er ikke lovlig med noe byggetiltak i faresonen for denne linjen. Alle bygge- og anleggstiltak er forbudt her.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivilt beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes  
01.02.2012

Fiskebeck Prosjekt AS