



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

MØTEINNKALLING

Utvalg: Utvalg for plan og samferdsel
Møtedato: 24.10.2013
Møtested: Møterom Viksjøen, Rådhuset
Møtetid: Kl. 11:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Kirkenes, 17.10.2013

Kurt Wikan
Utvalgsleder

SMW

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	ArkivsakID:	
078/13	KLAGEBEHANDLING - KLAGE PÅ AVSLAG OM UTSETTELSE AV TVANGSMULKT FOR ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1 Saksordfører: Hans Hatle (hhatle@online.no)	11/1865	
079/13	ULOVLIG BRUK AV KOMMUNAL GRUNN - TILDELING AV TILLEGGSAREAL Saksordfører: Roger Bruer (roger.bruer@gmail.com)	13/821	
080/13	REGULERINGSPLAN STORGATA 5 – SYDVARANGERPARKEN Saksordfører: Karine Emanuelsen (kem@svk.no)	13/1083	
081/13	FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLAN SØR-VARANGER 2014-2024 Saksordfører: Kurt Wikan (kuwik@frisurf.no)	13/263	



SØR-VARANGER KOMMUNE

PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

Vår ref.: Saksnr.: 13/2218/1	Dato: 16.09.2013	
Saksbehandler: Inga Tamosaityte	Telefonnr.: 78 97 74 82	Epostadresse saksbehandler: inta@sor-varanger.kommune.no

NOTAT:

MULIG OMREGULERING AV HINKEFJÆRA

Kort om saken: Hinkefjæra er avsatt i reguleringsplanen Kirkenes Havn del 2 datert 25.09.2001 til Småbåtshavn (SH2). Området er lite i bruk og har et stort potensial til å bli fylt ut og brukt til noe annet.

Beliggenhet

Det aktuelle området er en del av Gnr/Bnr 27/2 (kommunal grunn) og utgjør ca 4043 kvm. Hinkefjæra ligger langs Johan Knudtzens gt mellom Gnr/Bnr 27/2/156 og 27/2/251.

Situasjon

I det siste jobbes det mye med forskjønning av promenaden. Det foreligger et *forprosjekt for Strandpromenaden* (se vedlegg Forprosjektrapport_Strandpromenade). Det er gjort nærmere grunnundersøkelser for å kunne i første omgang gjennomføre moloen, regulert i *Reguleringsplan Kirkenes Havn del 2* som Småbåthavn SH1 (se vedlegg Reguleringsplaner) og som er med i *forprosjektet for Strandpromenaden*.

Bruk av Hinkefjæra

Bukta brukes sporadisk, 1-2 båt på en gang, av 4 – 6 personer regelmessig. Dette er personer som har eiendommer på vest siden av Langfjorden.

Overnevnte behovene for småbåthavn vil dekkes ved gjennomføring av den nye moloen (regulert som Småbåthavn SH1). I den sammenheng blir det mulig å endre bruk av området fra havneområde til fastland formål.

Fordeler

Hinkefjæra området er godt egnet for å fylle ut. Det kan være plass til ca 12.000 m³ av rene masser. Kommunen kan få betalt for å ta imot utfyllingsmasser og samtidig vinne fast land.

Mulig fremtidig bruk

- Parkering.
- Buss parkering, i sammenheng med flytting av Hurtigrute til sentrum
- Bobil oppstillingsplass med den nødvendige infrastruktur mot betaling.
- Fremtidig byggareal, etter at grunnen får stabilisere seg.

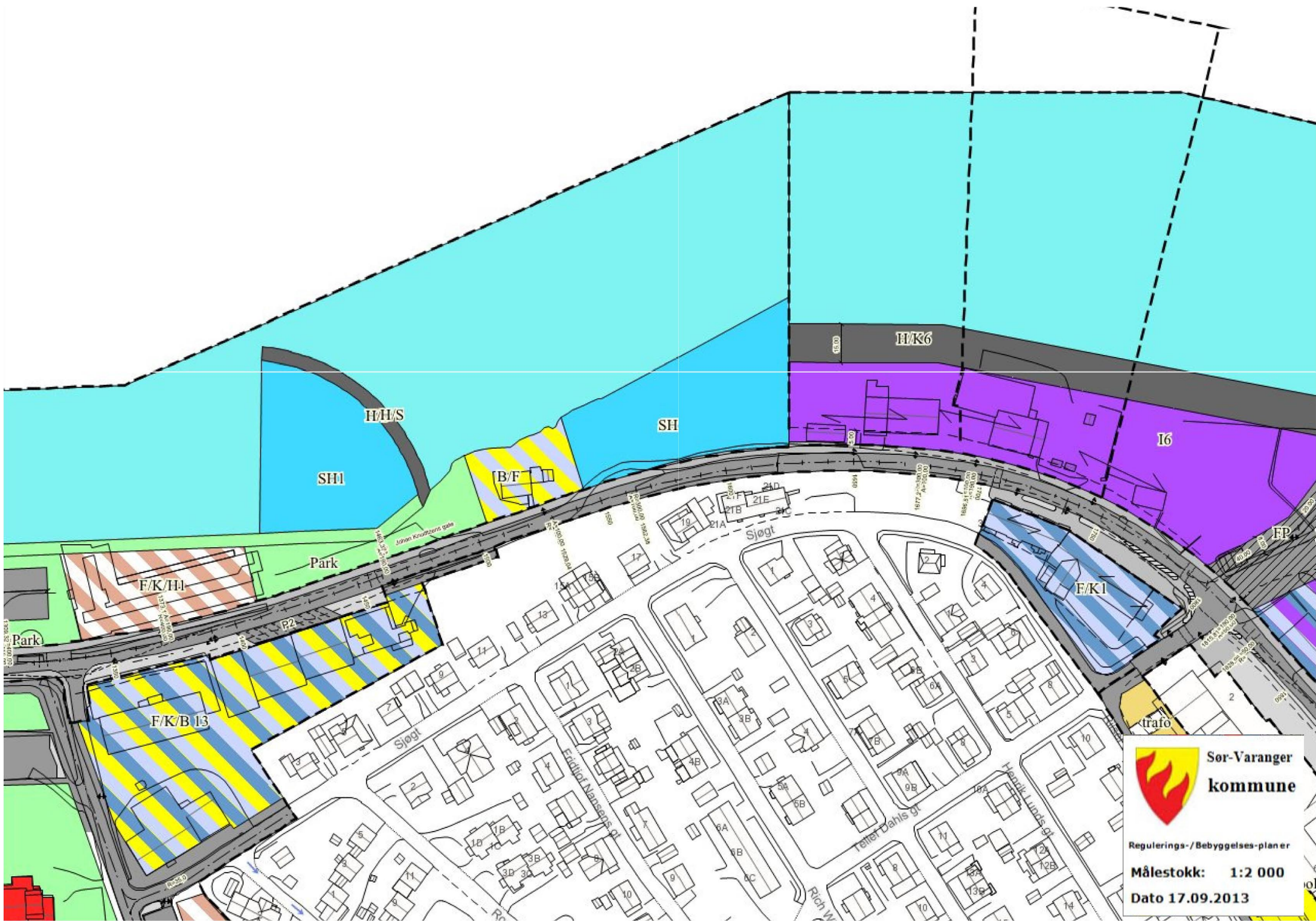
Inga Tamosaityte
Planlegger/Arkitekt

Vedlegg:

Situasjonsplan

Reguleringsplaner

Forprosjektrapport_Strandpromenade

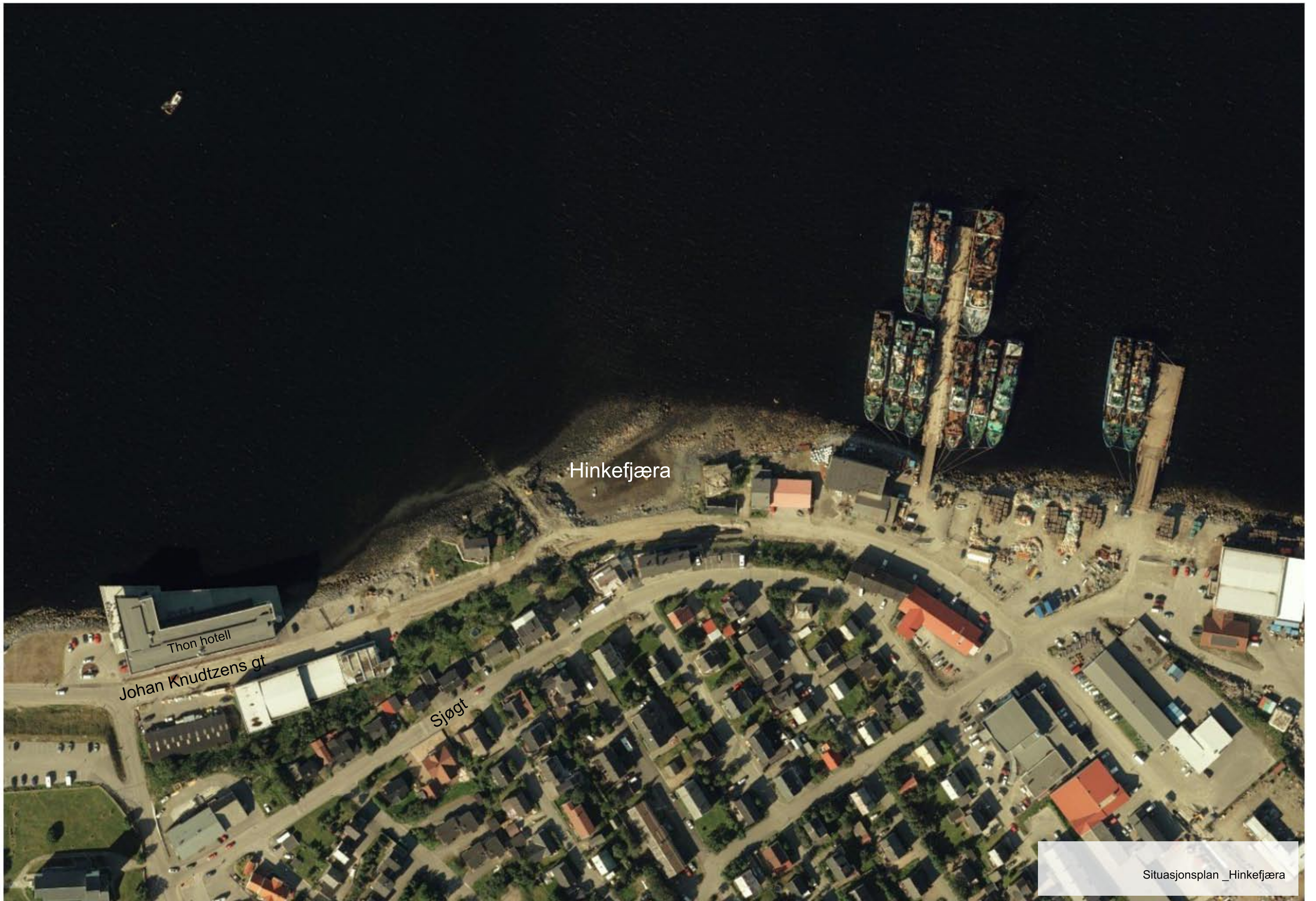



**Sor-Varanger
kommune**

Regulerings-/Bebyggelses-planer

Målestokk: 1:2 000

Dato 17.09.2013



Thon hotell
Johan Knudtzens gt

Sjøgt

Hinkefjæra

Oppdragsgivar: Sør-Varanger kommune
Oppdrag: Strandpromenade i Kirkenes
Rapport type: Forprosjekt
Prosjektnr: 11078
Dato: 05.01.2012

Forprosjekt



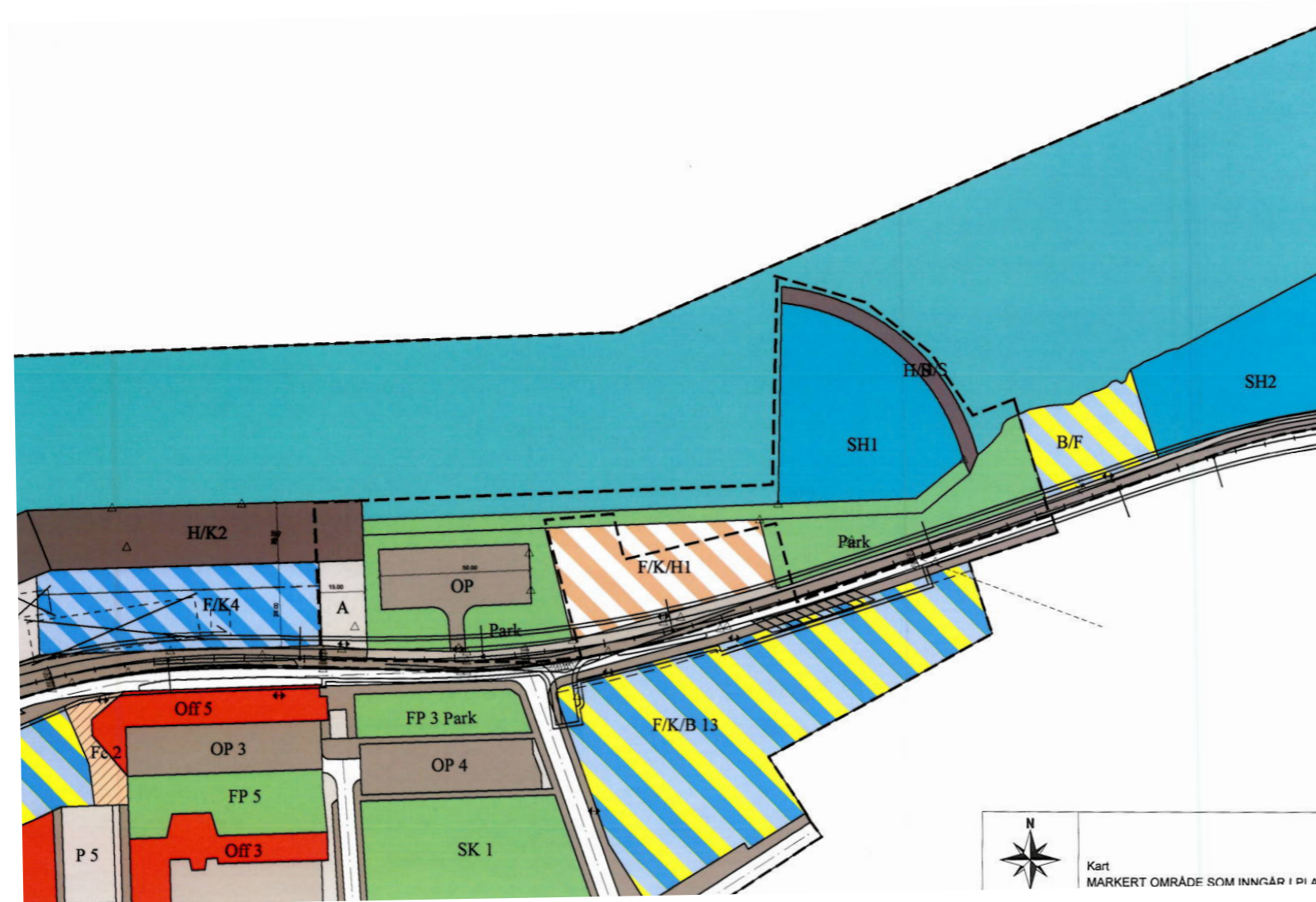
Sør-Varanger Kommune | Strandpromenaden i Kirkenes

Innhald:

bakgrunn for prosjektet.....	3
lokalisering.....	4
menneska.....	4
naturforhold.....	4
prosjektområdet.....	5
dagens sammenheng mellom by og sjø.....	6
strandpromenaden - byens ansikt mot sjøen.....	7
landskapsplan.....	8
hovedgrep.....	9
promenaden og strandparken.....	10
møblering og aktivitetssone.....	11
Kirkeneset.....	12
Kirkeneset.....	13
landskapsnitt gjennom Kirkeneset.....	14
belysningsprinsipp.....	15
konstruksjonsprinsipp promenade.....	16
kostnadskalkyle.....	17

Vedlegg:

- 100- Situasjonsplan (A1) M1000
- 101- Landskapsplan (A1) M500
- 102- Landskapssnitt (A1) M150



bakgrunn for prosjektet

Nordplan AS fikk i juni 2011 i oppdrag frå Sør-Varanger kommune å utarbeide eit forprosjekt for delar av strandpromenaden i Kirkenes.

Prosjektering av ny strandpromenade er eit ledd i ei større satsing på Kirkenes som by, og omfattar fleire delprosjekt. Denne rapporten skal gi eit svar på korleis kontakta mellom sentrum og sjø kan løysast, og korleis strandsona kan verte attraktiv og ein del av bylivet i Kirkenes. Tilgjengelig for alle.

Til grunn for prosjektet ligg reguleringsplanen datert: xxxx
Med i prosjektområdet er det som er kalla Park, ved sjøen.

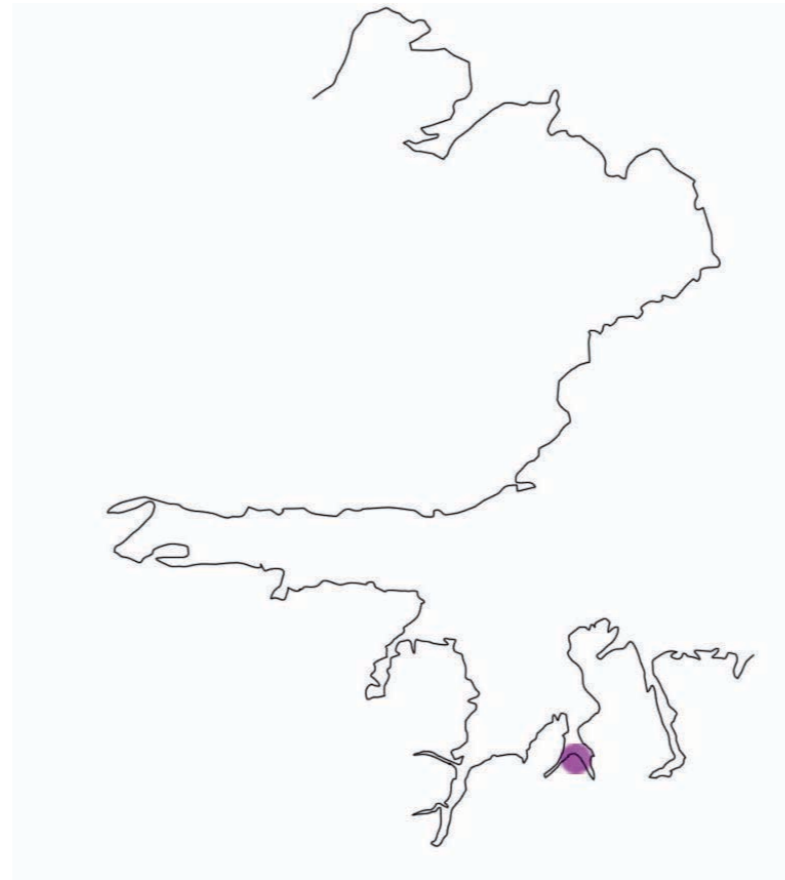
På oppstartsmøtet i juni vart det lagt vekt på at opparbeiding av strandpromenaden skal vere med på å snu byens ansikt mot sjøen. Dette er ikkje tilfelle i dag, då byen nærmast snur ryggen mot sjøen og mot nord. Å etablere strandpromenaden er første ledd i framtidig byutvikling av Kirkenes.

Strandpromenaden skal vere byens ansikt mot sjøen. Møte mellom by og land er sentral og viktig i utforming av promenaden.

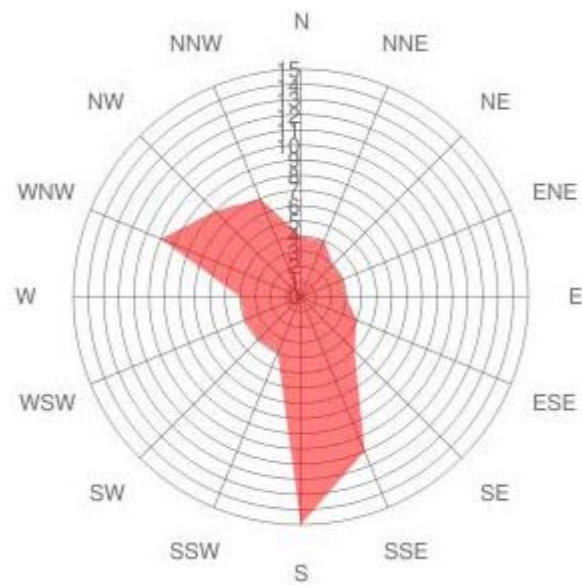
Målet er å forme ein attraktiv strandpromenade som er ein begynnelse på å snu byens ansikt til sjøen. Promenaden må vere sterk og attraktiv, og byggast på ein måte som gjev rom for framtidig utvikling.



Kirkenes i Barentsregionen...



...innerst i Bøkfjorden.



Framherskande vindretning i september. Kilde: windfinder.com

lokalisering

Kirkenes ligg i sør-Varanger kommune, på grensa mot Russland. Kirkenes er endestopp for blant anna E6 og Hurtigruta, men samstundes eit sentralt punkt i Barentsregionen, med bla Barentssekreteriatet lokalisert her. Dette gjer byen til ein viktig by, i ein internasjonal samanheng.

Gruvedrift har lenge vore den viktigaste næringa, men denne er no erstata med turisme. Nye gruver er igjen etablert, og dette gjer at det er venta vekst i Kirkenes.

Byen ligg ytterst på eit nes, Kirkeneset, ut mot Bøkfjorden. Kirkenes har ei dramatiske historie, som har satt sitt preg på byutviklinga. Frå å vere ein stad med ei kirke og nokre sjøsamar, voks byen raskt til når dei rike malmforekomstane vart kjendte på begynnelsen på 1900-talet. Seinare, i 1944, måtte byen igjen reisast etter total utslettelse under 2. verdenskrig.

menneska

Kirkenes har i dag ca 3500 innbyggjara. Men folkestraumen er pulserande iløpet av dagen og gjennom året. Ved anløp av hurtigruta og store festivalar syder byen av liv. I ein kald, mørk vinterkveld kan byen vere tom.

naturforhold

Årtidsvariasjonen er stor i Kirkenes. Somrane er varme og vinteren kald. Vinter og vår er tørrast, med mest nedbør på hausten.

Vinden frå nord er kjølig og dominerande.

Flo og fjære varierar med ca 4m. Vi har pr dags dato ikkje motatt informasjon ang nivå på maks flo og fjæreforhold. Dette gjer at ein før neste fase bør ha desse dataene og evt gjere dei justeringane som må til for å ivareta funksjonane.

Vi har heller ikkje fått gode dybde data. Dette gjev ei usikkerhet i kalkylen i forhold til masseberegning og muring.

Med utgangspunkt i lokalisering er strandpromenaden byens **fasade og portal** mot verda og for dei sjøreisande. Internasjonal og lokal. Rom for det stille, rom for det store.

Med tanke på den pulserande straumen av menneske må strandpromenaden vere **fleksibel** for store folkemengder. Og små. Vere både formell og uformell.

Med utgangspunkt i naturforholda må strandpromenaden hensynta skilnadane i flo og fjære, og vindforholda slik at promenaden kan brukast uavhengig av naturforhold. **Kontakt med sjøen.**

Med utgangspunkt i at det er eit mål at dette skal vere Kirkenes by sitt ansikt mot sjøen, må **samanhengen mellom by og promenade** bearbeidast og tydeliggjerast.



prosjektområdet

Prosjektområdet ligg på nordspissen av Kirkenes by, og er såleis byens møte med havet. Prosjektområdet ligg som ei smal stripe i overgangen mellom by og sjø, avgrensa av sjøen mot nord og E6 i sør. På begge sider av prosjektområdet er det "utflytande" kai- og havneaktivitet med bla opplag av fiskebåtar og industri. Almenningen opp mot kirka er også tatt med i prosjektområdet, for å finne ei god kommunikasjonlinje til sentrum av Kirkenes, og for å ha plass til å løyse dei trafikale behova.

Midt i prosjektområdet ligg Thon hotelet. Rundt hotelet er det bygd opp ei betongkai, ein start på ein promenade. Delar av denne vert nytta til uteservering på gode dagar, men delar er uattraktive ifht dårleg lokalklima.

Hotelets café og restaurant er mykje i bruk både av turistar og av innbyggjarane. Denne knyter seg til hotelets hovedinngang, og utgjer i dag det attraktive punktet i prosjektområde.

Det er ellers lite aktivitet i området, men nærhet til sjø og by gir strandpromenaden potensiale til å verte ein attraktiv del av byen.



Gangforbindelse mellom by og prosjektområde, via Meieribakken. Sett frå hovedinngangen til Thon hotelet.



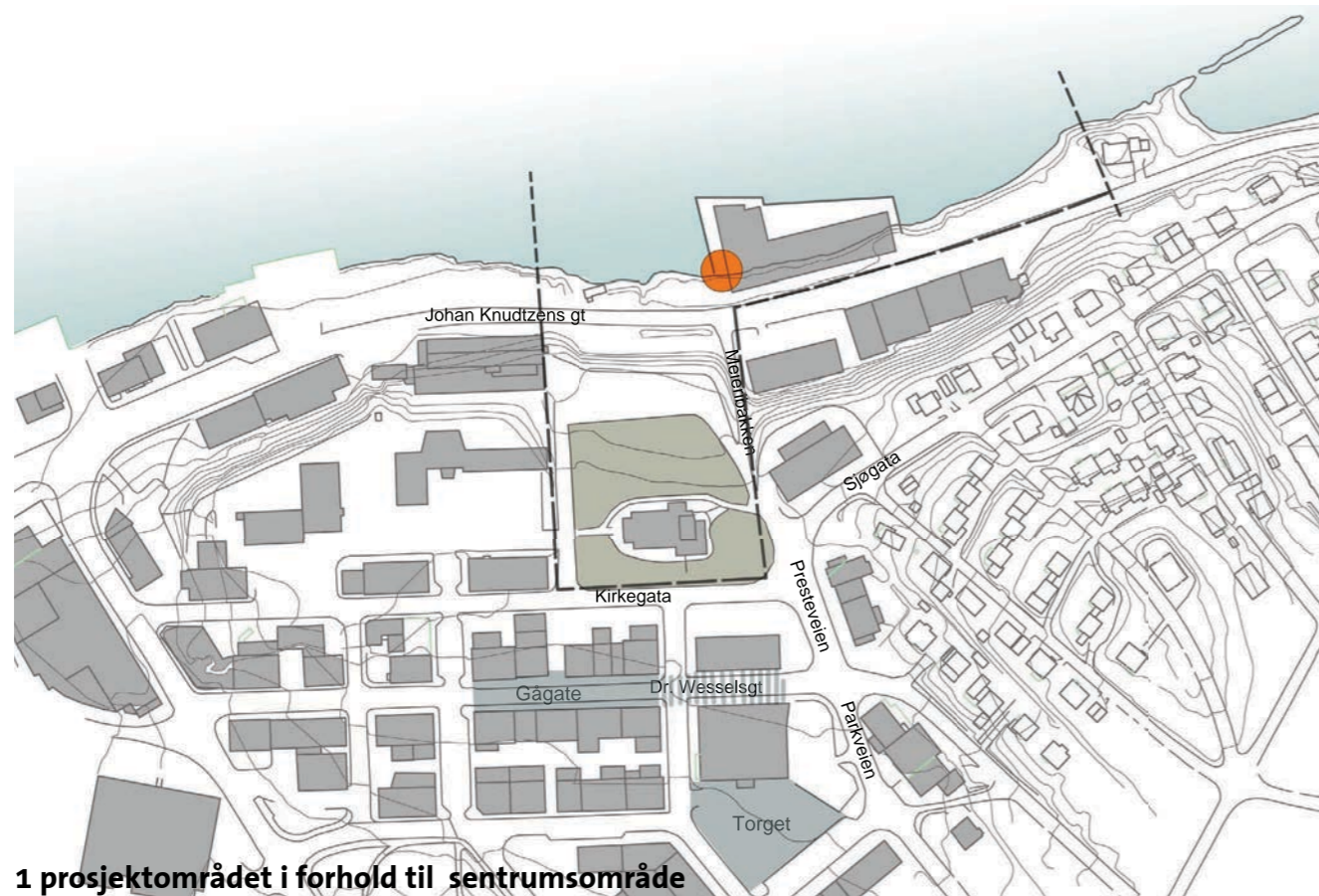
Prosjektområdet aust for Thon hotelet. Bustadfelta i bakgrunnen.



Prosjektområdet vest for Thon hotelet. Areal ved inngang vert i dag brukt til parkering. Utfylte masser.

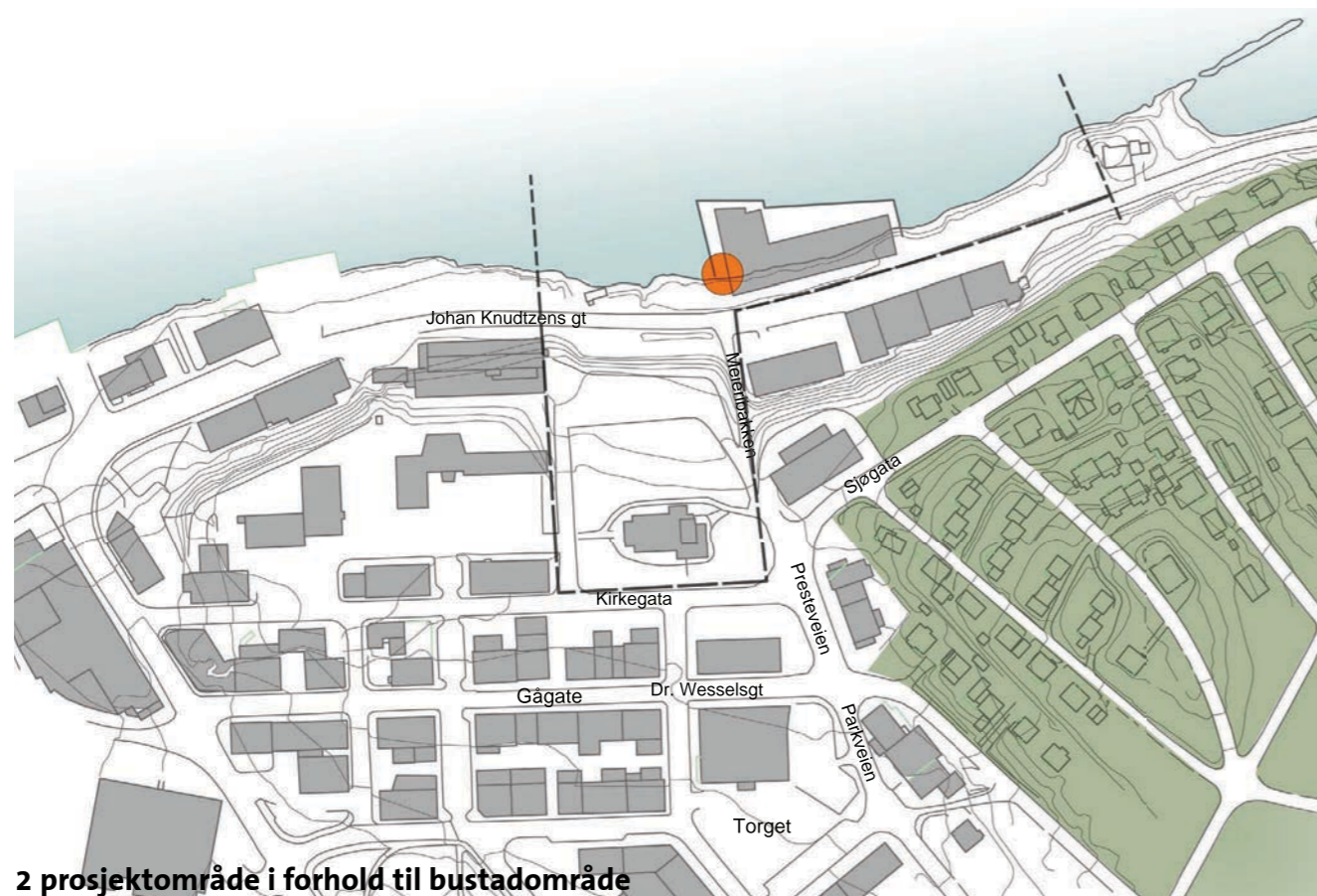


Hotelet sitt uteareal for bevertning. Varmt og godt på ein solskinnsdag, fin kontakt med sjøen.



1 prosjektområdet i forhold til sentrumsområde

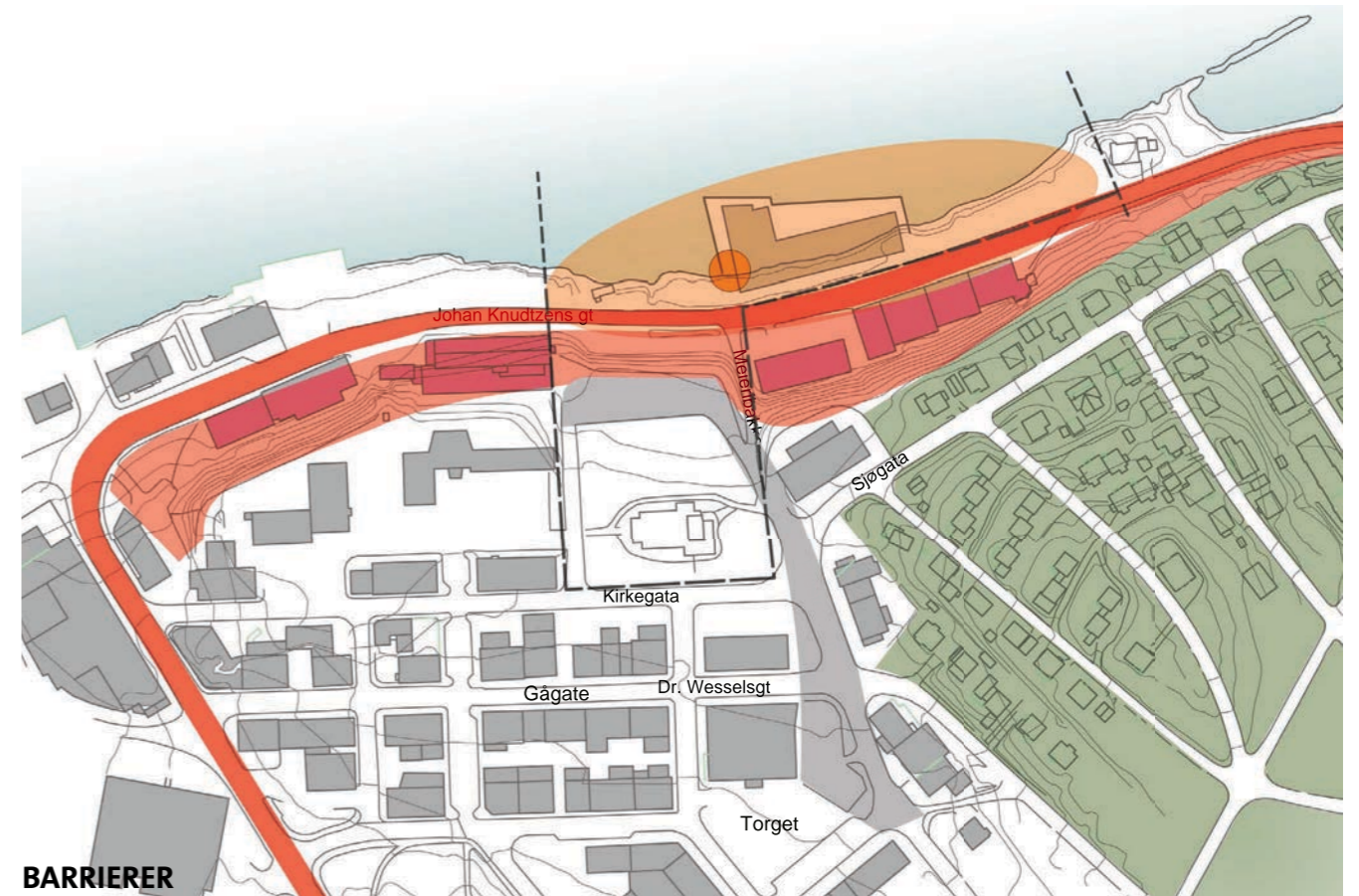
Sentrum av Kirkenes og byfunksjonane ligg på eit nivå høgre enn sjøen og strandpromenaden. Unntaket er Thon hotelet og noko industri.



2 prosjektområde i forhold til bustadområde

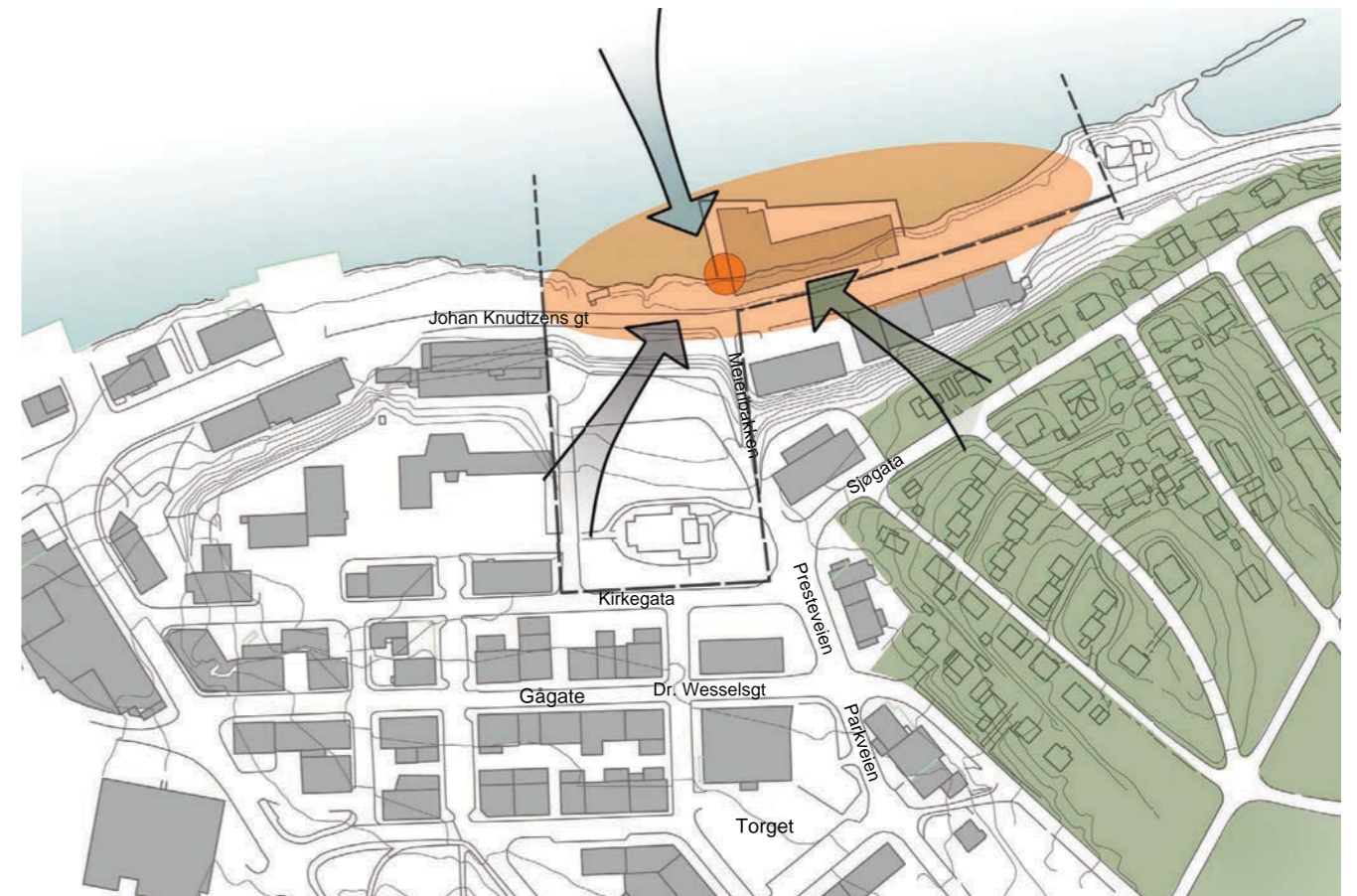
Bustadområda med sitt grønne preg strekker seg ned mot prosjektområdet.

dagens samanheng mellom by og sjø



BARRIERER

E6 er ein barriere - Parkeringsarealar og dei utflytande vegareala er ein barriere - Terrenghøgskjellen skapar ein barriere - Bygningsmassane danner ein barriere, samstundes definerar dei eit byrom. I tillegg er ganglinene ufullstendige og utydlege mellom prosjektområdet og byen.



Korleis bryte barrierene slik at promenaden vert enkel å nå frå bustadområda, sentrum og sjøen? Og kva skal til for å trekke folk til promenaden?



Strandpromenaden- byens ansikt mot sjøen.

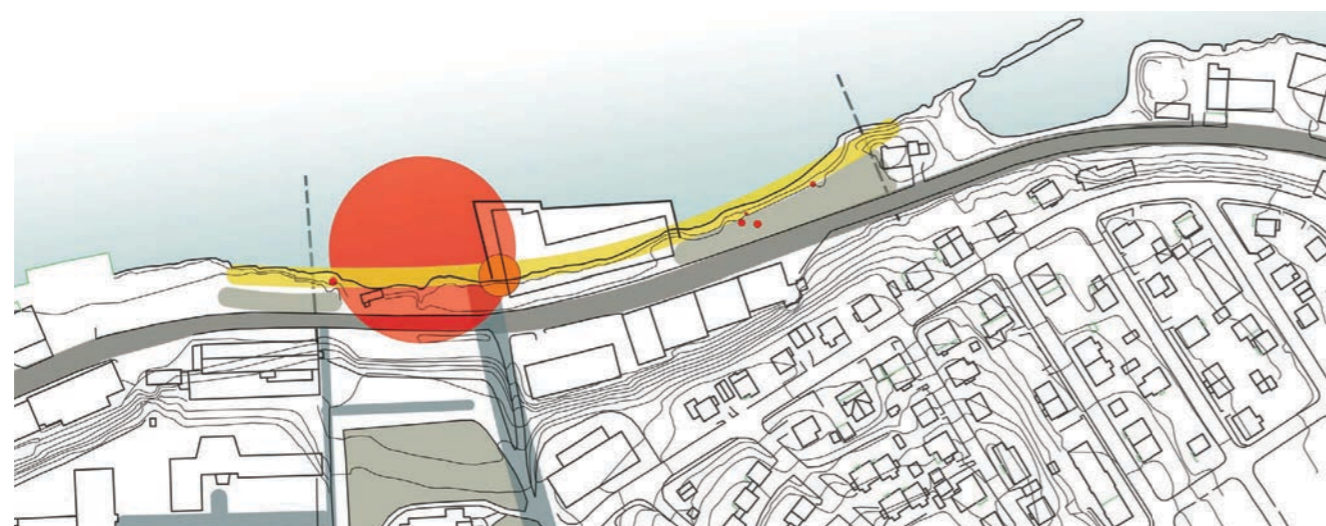
Strandpromenaden utgjør møte mellom Kirkenes by og Barentsregionen. Promenaden skal knytte byen til sjøen, og må såleis gripe fatt i byens struktur, på sjøens premisser.

Kommunikasjonslinja mellom byen og strandpromenaden tydeliggjerast slik at promenaden får god kontakt til Kirkenes sentrum. Den tydelige kvartalstrukturen vert forlenga ut til sjølina. Strandpromenaden er ein ny linær attraktor i Kirkenes, og ved å knyte den på eksisterande gangsystem vert den attraktiv i seg sjølv. Det er difor viktig med ei heilhelteig planlegging av tilstøtande arealar, og forlengje promenaden båda mot aust og vest for å utnytte potensialet som ligg i promenaden.

Hotelets café/restaurant er eit allereide etablert hotspot i prosjektområdet, både for turistar og innbyggjara.

Sjøen er med sitt båtliv er også ein hotspot i prosjektområdet. Manglande tilgjengeligheit gjer at den i dag ligg litt i "bakevja". Utfordringa er å skape god tilgjengeligheit frå byen og bryte ned overgangen mellom strandpromenaden og sjøen, slik at ein skaper fysisk og visuell kontakt med sjøen.

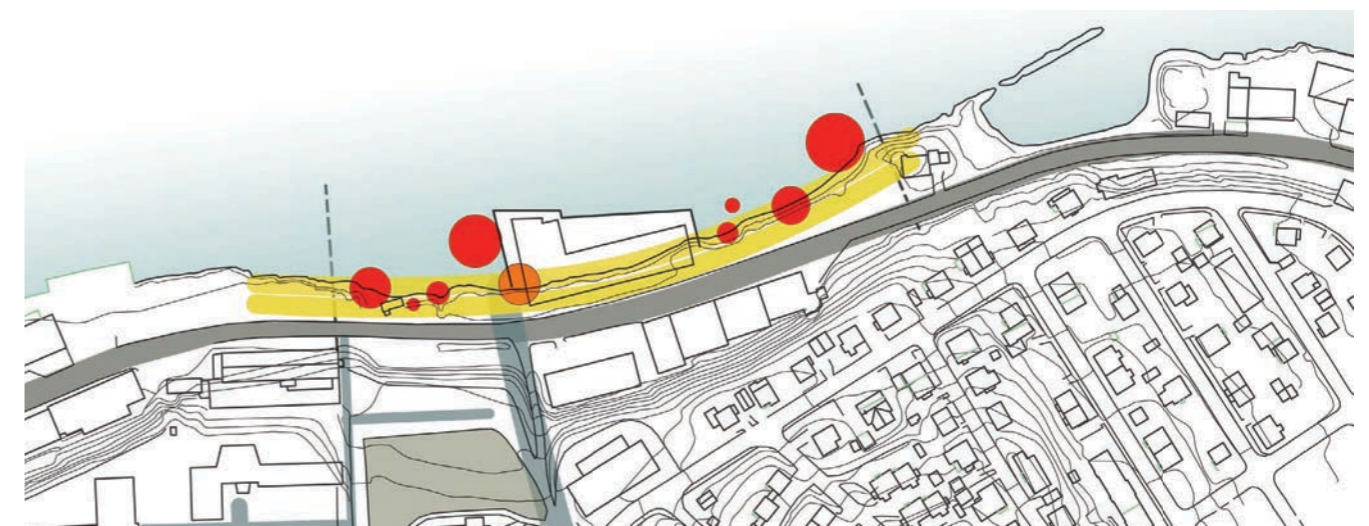
Vi har under sett på to prinsipp for utforming av strandpromenaden:



1: Konsentrerer utforming av strandpromenaden omkring hotelets inngang og cafe. Ser dette som det viktige knutepunktet mellom promenade, by og sjø. Den sentrale plassen vert eit sentralt byrom, med mulighet for å legge tilrette med mange aktivitetar.

Å samle attraksjonane, samlar ulike mennesker.

Promenaden på begge sider av hovedplassen får ei roleg utforming, parkprega, med plass for kontemplasjon.



2: Gir møtet mellom by og sjø ei gjennomgåande heilhelteig utforming, med fleire små attraktive punkt som innheld varierte funksjonar og opplevingar.

Knyter heile promenaden saman til ei heilhet, ei samla

forlenging av bystrukturen. Opplevelsen av sjøen og opplevelsen av byen, frå promenaden, er det sentrale.

Utviklingspotensiale i forhold til byens utvikling og framtidige behov.



Strandpromenaden i Kirkenes vert utforma med ei stram "gate" langs sjølinja- ei forlenging av sentrumstrukturen ut i sjøen. Ganglinjene knyter seg på allereide eksisterande ganglinjer/ fortau, og får eit heilhetlig formingsuttrykk med gjennomgåande belysning, materialitet og møblering. Hovedplassen/ torget ligg i forlengelsen av kyrkjebakken, og er ei naturleg forlenging av Kirkenes sin tydelige kvartalstruktur.

Parkering er konsentrert på sørsida av E6 for å gi promenaden og menneska rom tett knytt opp mot sjøen. Bilane spelar andre fiolin, men det er mulighet for stopp ved hotelet.

Promenaden er universell tilgjengelig, og jobbar med overgangen til sjøen på ulike måtar med trapper, ramper og nedsenka parti. Langs den stramme promenaden er det lagt opp til ein strandpark i overgangen til E6. Parken gir rom for aktivitet og rekreasjon i form av aktivitetssoner og vegetasjonsfelt. Dette gir også ein buffer mellom biltrafikk og promenade.

Langs promenaden er det tre sentrale punkt som vert utforma variert og til sin bruk. Plassane går på tvers av gatestrukturen og gir rom for ulike funksjonar og møter sjøen på ulike måtar.

Kirkeneset er hovedplassen i forlengelsen av kyrkjebakken. Plassen legg seg rundt eit stykke av sjøen, med god le for nordavinden. Plassen trappar seg ned mot vatnet og inn mot byen, og skaper ein liten oase der ein kan legge til med små båtar og sitte nærme vatnet. Plassen gir rom for å oppleve sjøen, og rom for aktivitet som intimkonsertar og uformell møtestad.

Ved hotelets inngang tilrettelegges det ein tydeleg adkomstt plass, med enkel tilkomst frå E6, og frå promenaden. Plassen tek opp høgdeskilnadane med trinn, og har samstundes tilgang via en rampe.

hovedgrep

Aust i prosjektområde er det regulert inn ein molo. Denne er ikkje med i forprosjektet, men det er likevel viktig at formspråket her er integrert i heile promenaden. Vi foreslår difor at dekke på moloen er i børsta betong. Det er rom for å tilrettelegge for eit servicebygg i tilknytning til moloen og småbåthavna.

Det er lagt inn ei busslomme langs E6 aust for hotelet.

Utforminga av Strandpromenaden forlenger byen til sjøen, gir rom for å bygge ut promenaden etappevis, og utgjør første ledd i å snu byens ansikt mot sjøen.





Promenaden er gjennomgåande i heile prosjektområdet, og integrerer arealet nord for hotelet. For å understreke nærleik til sjø, foreslår vi bruk av tre. Tredekket kragar litt utover natursteinsmuren som held på dei utfylte massene. Ytterst ligg tre langsgående bord og ein kant som ei varsling om at ein er på kanten.

Ved småbåthamna delar promenaden seg i to nivå for å gi mulighet til å komme nærare sjøen. Nederste nivå ligg på +2,5moh, og er tilgjengelig via ein slak rampe frå aust, og nokre trinn som går opp til hotelet.



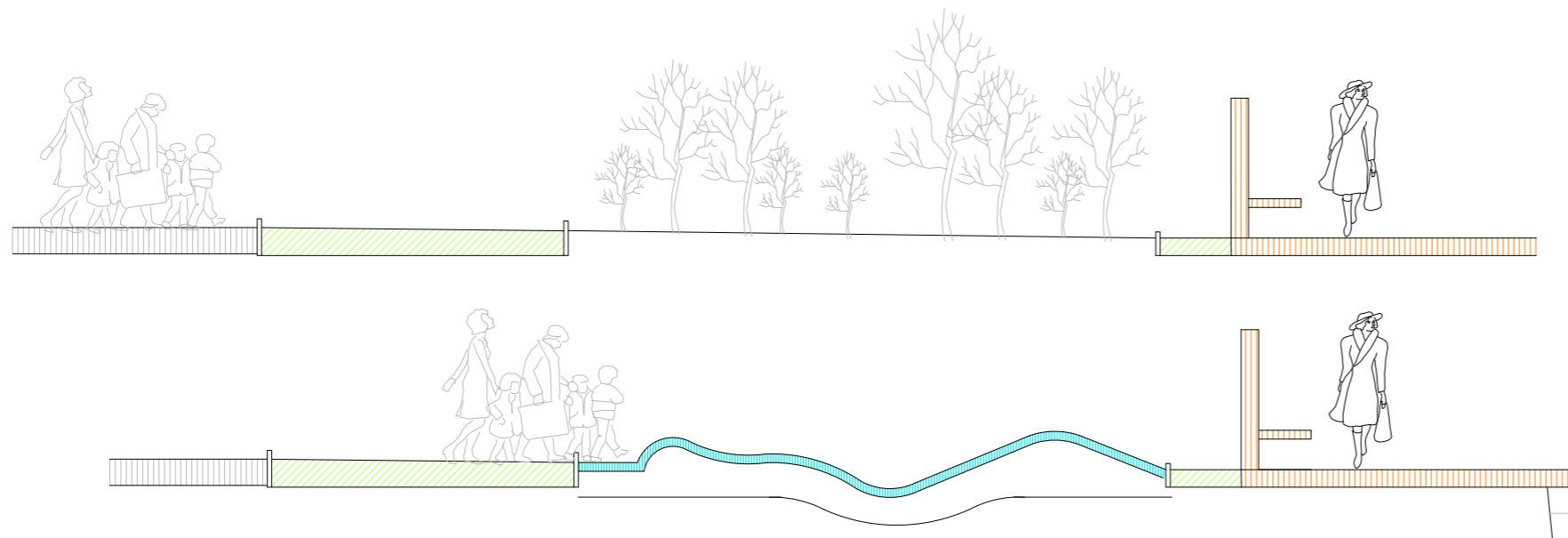
møblering og aktivitetssone

På austsida av hotelet deler promenaden seg i to nivå, og i overgangen mellom øvre og nedre nivå, legges møbleringssone med benkar og leskjermer.

Leveggane utformast med ei kjerne av betong som kles med trespilar. I denne betongkjernen legges det inn lys, samt at treseta forankrast i levegg. Treseta kles med spilar. Ein finn le på både sørsida og nordsida av leskjermen.

Ein kant av tre stikk 10 cm over det øvre nivå, og fungerer såleis som ei ledelinje og varsellinje.

På vestsida av hotelet ligg møbleringssonen i overgangen mellom park og promenade, men med same dimensjon, material og form.



I strandparken mellom trepromenaden og E6 er det lagt opp til områder med forskjellig vegetasjon og mulighet for lek og aktivitet.

Felt med lyng, fjellbjørk og lav innramma av cortenstål hentar litt av vidda til sentrum. Felt med bølgerande gummidekke og sandkasser gir aktivitetsmuligheter for dei minste, i le for vinden. Denne sonen fungerer også som ein buffer mot veg.

Det er lagt inn ei busslomme langs strandpark og E6 på austsida av hotelet.



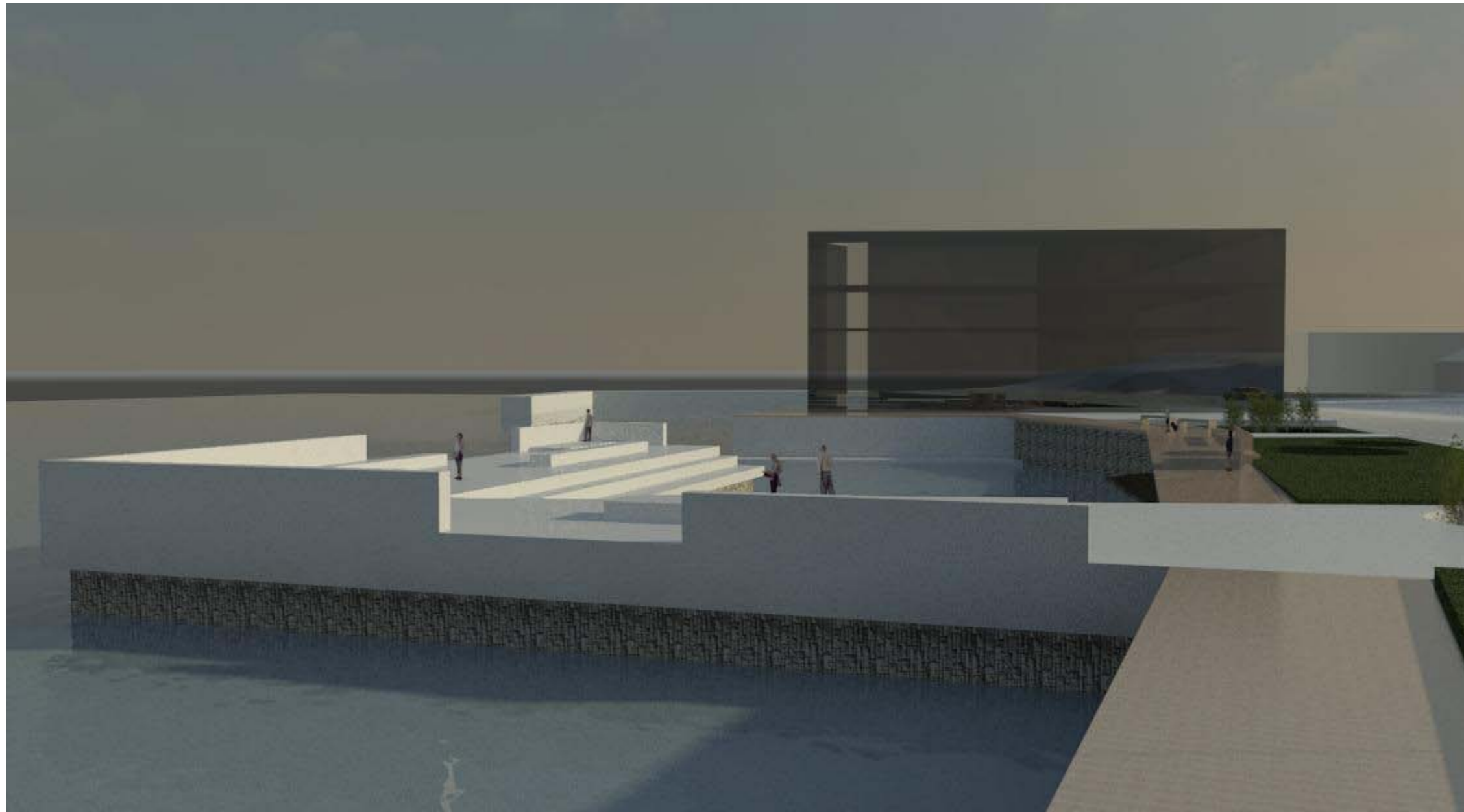
I forlengelsen av kyrkjebakken ligg Kirkeneset. Kirkeneset er utforma slik at det rammar inn ein liten stykke av sjøen. Dette skaper lune opphaldsareal rundt "vågen". Med store sittetrinn som trappar seg ned mot sjøen, henvender ein seg både mot by, sør og sjø.

Utforming styrkar nærleik til sjø og nærleik til by, i le for nordavinden.

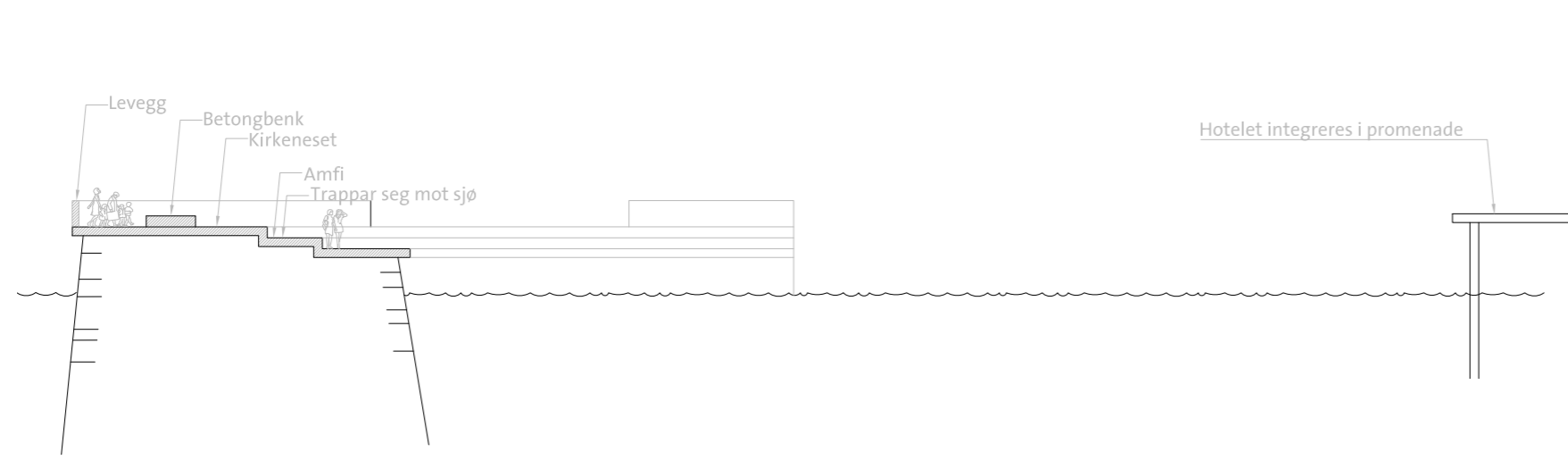
Leveggar og større betongbenkar er med på å skape møtestadar for små og store grupper, dei rammar inn utsikta og benkane kan brukast til feks skating.

Utforminga av hovedplassen gir også rom for aktivitetar tilknytta sjøen, heilt inne i byen. I "vågen" er det mulig å komme inn med små båtar, kajakk og ein rekebåt på ein varm sommardag. Kan det også vere eit påstigningspunkt for turistar?

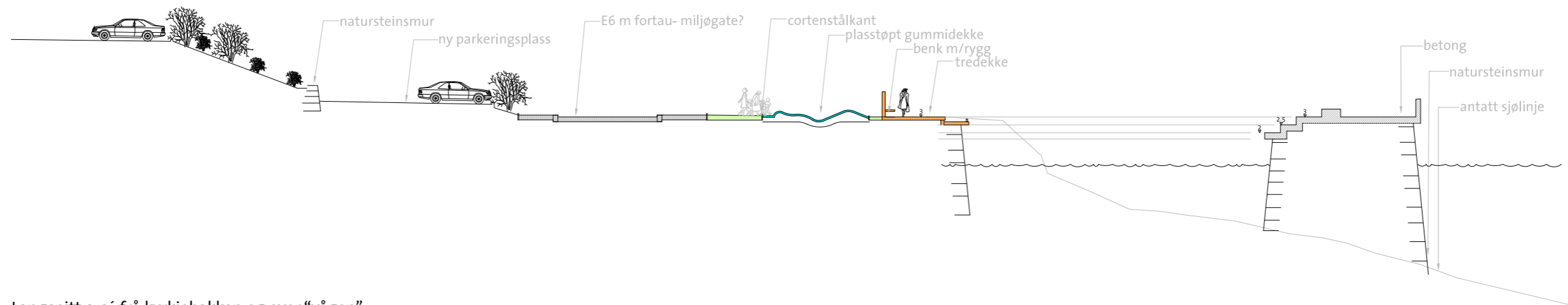
Dekke på plassen byggast av plasstøpt betong. Konstruksjonen ligg på fylte masser med natursteinsmurar i overgangen til sjø. For god kontakt med sjøen kragar betongdekket ut over natursteinsmurane.



Kirkeneset og den gjennomgåande promenaden sett
frå aust.



Langsnitt b-b' på tvers av "vågen"

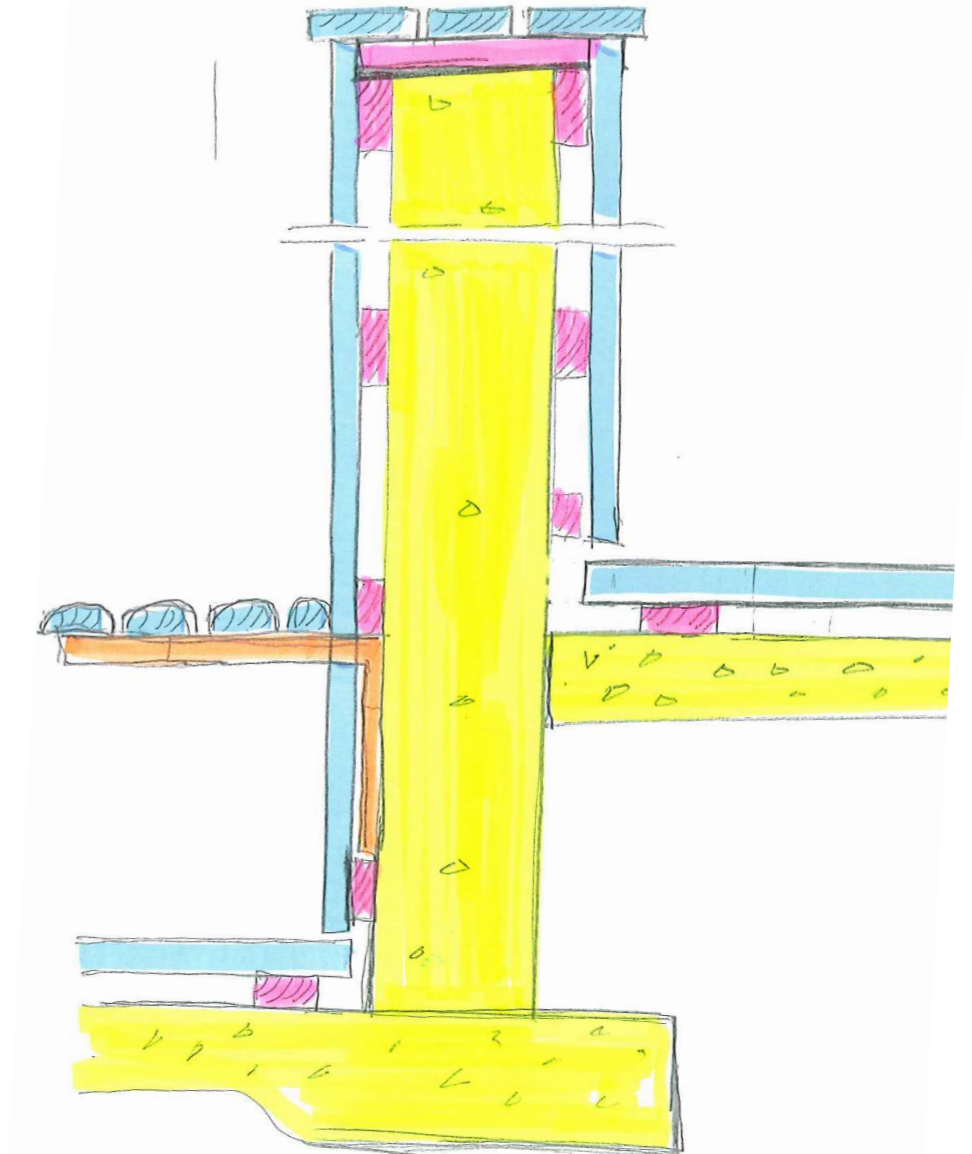
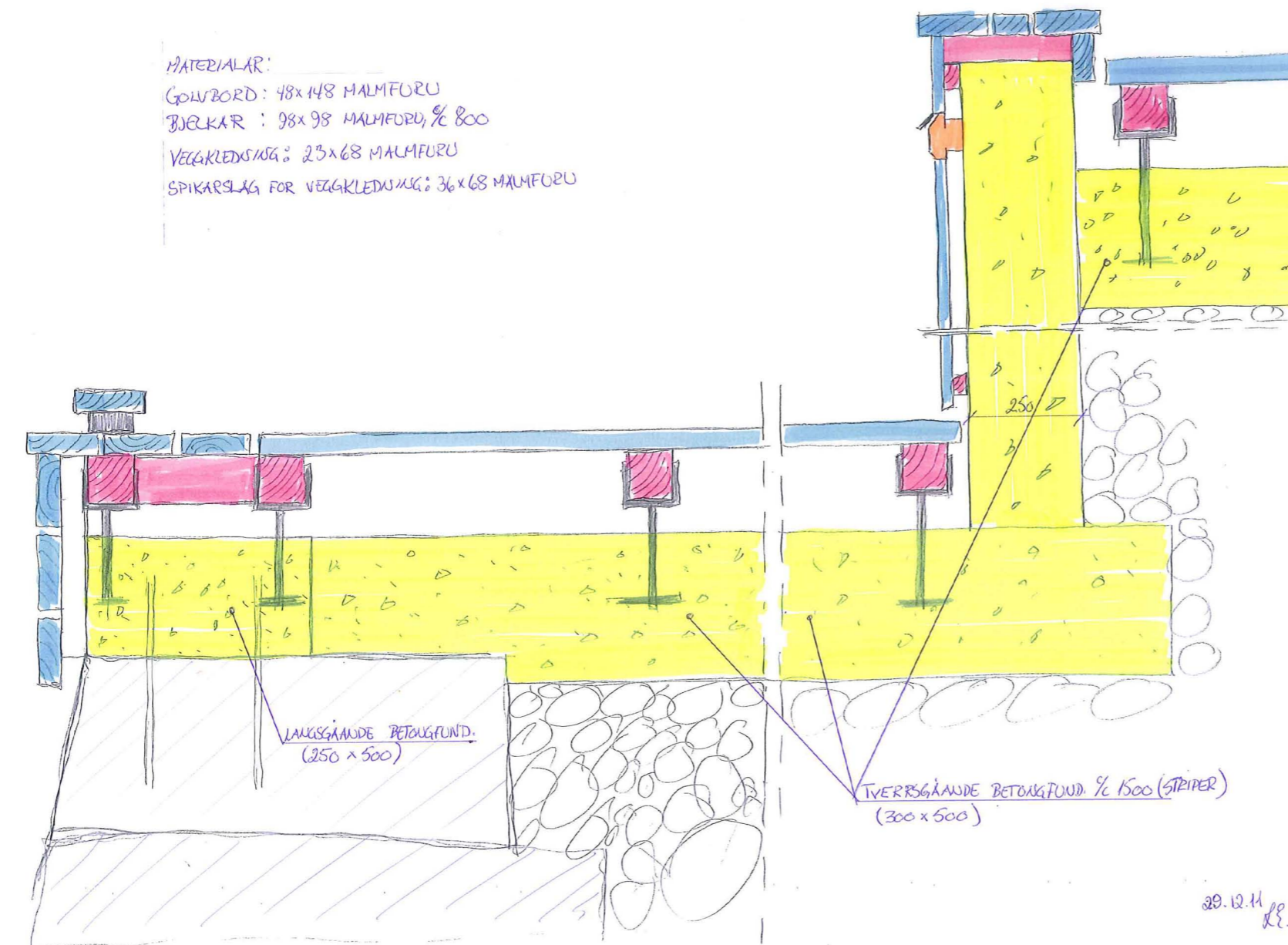


Langsnitt a-a' fra kyrkjebakken og over "vågen"



Langs promenaden integreres lys i møblering og veggar. Hensikta er å ha eit lys som lyser opp tredekke, "vaskar" golvet.

I betongtrinna på Kirkeneset og ved adkomsten til hotelet integreres lys i opptrinn.



Heile promenaden legges på fylte masser som haldast av natursteinmur. For skikkeleg forankring av treborda, støypes ein sole av betong der tredekktet skal ligge. Dette gir ei stabil løysing, og eit heilhetlig konstruksjonsprinsipp både ved eksisterande situasjon ved hotel og ny situasjon.

På austsida av hotellet deler promenaden seg i to nivå for å få betre kontakt med sjøen. Overgangen utnyttas til ein møbleringssone og fungerer som ledelinje. Ein betongmur kles med spilar, benkar forankrast til betongveggen med vinkelstag. Kanten går nokre stadar opp i 1,20m høgde for å gi sitteplass i le.

Belysning felles inn i murkanten.

Ytterst på promenaden leggst tre bord langsgående for å markere kanten, i tillegg til ein sikkerhetskant.

kostnadskalkyle

Det er flere usikkerhetsmoment i kalkylen, dette gjeld hovedsakelig postane vedrørende grunnforhold. Det er difor lagt inn 20% margin i kalkylen.

Forutsetningar:

Når det gjeld sjødybda har vi ikkje dei nyaste dataene, då desse ikkje er frigitt enda. Vi har i kalkylen forutsatt ei høgde på natursteinsmurane på gj.snitt 5m.

I kalkylen er det tatt med opparbeiding av fortau innanfor prosjektområdet i henhold til reguleringsplanen.

Det er også tatt med opparbeiding av 175 000 parkeringsplassane og beplantning opp mot kirka.

Det er ikkje medtatt belysning på nordsida av hotelet. Dette må utarbeidast i samarbeid med hotelet, men med utgangspunkt i prinsipp som for resten av promenaden.

7. UTANDØRS Promenade utan Kirkeneset					
		mengde		einheitspris	sum post
70	Utandørs generelt				
70.1	Rigg og drift		RS		175 000
71	Bearbeide terreng				
71.1	Massebearbeiding og forflytting	1 500	m3	150	225 000
72	Utendørs konstruksjoner				
72.1	Sikringskant langs sjø	120	m	500	60 000
72.2	250 betongvegg varierende høgde	80	m2	1 000	80 000
72.3	På betongvegg: 36x68 spikerslag, 23x68 kledning	70	m2	700	49 000
72.4	Lys i betongvegg	15	stk	5 000	75 000
72.5	Lys innfelt i betongtrinn	10	stk	5 000	50 000
72.6	Lys innfelt i møblering	-	stk	5 000	0
72.7	Benkar festa til betongvegg	22	stk	15 000	330 000
72.8	Malmfuru: 98x98 tilfarar, c/c 800 + 48x148 tredekke	1 450	m2	1 200	1 740 000
72.9	Stripefundament under tredekke (250/300x500 mm)	500	m	500	250 000
72.10	Betongtrinn (aust)	-	m3	4 000	0
72.11	Betongdekke	720	m2	800	576 000
72.12	Betongbenkar	-	m2	1 500	0
72.13	Betongveggar på ytterkant pir	-	m2	1 200	0
72.14	Natursteinsmur (antar gjennomsnittshøgde på 5 m)	660	m2	2 500	1 650 000
72.15	Natursteinsmur ved parkering	80	m2	2 500	200 000
76	Vegar og plassar				
76.1	Asfalterte flater	1 455	m2	400	582 000
76.2	Kantstein, granitt 15 cm	230	lm	800	184 000
76.3	Kantstein, granitt 30 cm	337	lm	1 000	337 000
76.4	Kant, cortenstål/stål	370	lm	650	240 500
76.5	Utstyr (flaggstang/skilt/søppebøtter, juletrifot mm)		RS		20 000
77	Park og hage				
77.1	Grasareal, inkl jord og gjødsel	810	m2	295	238 950
77.2	Vegetasjonsfelt (bjørk og lyng) inkl jord og gjødsel	165	m2	400	66 000
77.3	Vegetasjonsfelt mose og lav	46	m2	600	27 600
77.4	Buskfelt i kirkebakken	830	m2	400	332 000
77.5	Trær	5	stk	10000	50 000
77.6	Plasstøpt gummi	85	m2	1500	127 500
77.7	Leikeelement		RS		200 000
	Sum kap 70-77				7 865 550
	Margin 20%				1 573 110
	Sum opparbeiding eks moms				9 438 660

70.1 Rigg og drift

7.1 UTANDØRS KIRKENESSET					
		mengde		einheitspr	sum post
70	Utandørs generelt				
70.1	Rigg og drift		RS		175 000
71	Bearbeide terreng				
71.1	Massebearbeiding og forflytting	3 500	m3	150	525 000
72	Utendørs konstruksjoner				
72.1	Sikringskant langs sjø	-	m	500	0
72.2	250 betongvegg varierende høgde	-	m2	1 000	0
72.3	På betongvegg: 36x68 spikerslag, 23x68 kledning	-	m2	700	0
72.4	Lys i betongvegg	-	stk	5 000	0
72.5	Lys innfelt i betongtrinn	20	stk	5 000	100 000
72.6	Lys innfelt i møblering	8	stk	5 000	40 000
72.7	Benkar festa til betongvegg	-	stk	15 000	0
72.8	Malmfuru: 98x98 tilfarar, c/c 800 + 48x148 tredekke	-	m2	1 200	0
72.9	Stripefundament under tredekke (250/300x500 mm)	-	m	500	0
72.10	Betongtrinn (aust)	100	m3	4 000	400 000
72.11	Betongdekke	480	m2	800	384 000
72.12	Betongbenkar	90	m2	1 500	135 000
72.13	Betongveggar på ytterkant pir	65	m2	1 200	78 000
72.14	Natursteinsmur (antar gjennomsnittshøgde på 5 m)	650	m2	2 500	1 625 000
72.15	Natursteinsmur ved parkering	-	m2	2 500	0
	Sum kap 70-72				3 462 000
	Margin 20%				692 400
	Sum opparbeiding eks moms				4 154 400

Nordplan AS

Telefon 57 88 55 00
Telefax 57 88 55 01

www.nordplan.no
post@nordplan.no

NO 948 081 768 MVA
Bankkonto: 3790 05 03459



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Anja Hansen Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 17.09.2013
Arkivkode: K2-L42, gbn-22/10/1	Arkivsaksnr.: 11/1865
Saksordfører: Hans Hatle	

SAKSGANG

Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	24.10.2013	078/13

KLAGEBEHANDLING - KLAGE PÅ AVSLAG OM UTSETTELSE AV TVANGSMULKT FOR ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	13.09.2013	KLAGE PÅ AVSLAG - VEDTAK 503/13
2	02.09.2013	AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSETTELSE AV TVANGSMULKT GBNR 22/10/1 - 22/113
3	28.08.2013	SØKNAD OM SLETNING AV TVANGSMULT 22/10/1 I PÅVENTE AV POLITISK BEHANDLING NY BYGGESØKNAD
4	16.08.2013	VEDRØRENDE ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1
5	16.08.2013	VEDRØRENDE TILTAK PÅ EIENDOM
6	23.09.2013	ATT00001.txt
7	23.09.2013	IMAGE.JPG
8	01.08.2013	VEDR. UTSETTELSE PÅ RETTING AV TILTAK PÅ GBNR 22/10/1

9	02.07.2013	VS: Utsettelse rivningsak
10	29.07.2013	VS: Utsettelse på retting av tiltak

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
04.10.2011	I	Svenn Y Pedersen	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1
14.10.2011	I	Finnmarkseiendommen	UTTAELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL ANLEGG AV PLATT 22/10
02.11.2011	I	Fylkesmannen i Finnmark	HØRINGSUTTAELSE - SØKNAD OM Å FÅ OPPFØRE TRAPP OG PLATTINGER PÅ
08.11.2011	I	Sametinget	UTTAELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV PLATT PÅ
14.11.2011	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTAELSE VEDR DISPENSASJONSSØKNAD ANG PLATT
20.01.2012	U	Saksbehandler Anja Hansen	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 19.01.12: ULOVLIG
30.01.2012	U	Saksbehandler Anja Hansen	MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 30.01.12: SØKNAD
22.02.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	KLAGE OVER KOMMUNENS VEDTAK
22.03.2012	U	Svenn Yngvar Pedersen	VEDR. VEDTAK OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV PLATT/UTEGULV PÅ GBNR
15.05.2012	U	Fylkesmannen i Finnmark	KLAGEBEHANDLING- SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS
22.06.2012	I	Fylkesmannen i Finnmark	ANMODNING OM OPPNEVNING AV SETTEFYLKESMANN
29.06.2012	I	administrasjons- og kirke departement Det	SETTEFYLKESMANN - KLAGE
04.10.2012	I	Fylkesmannen i Troms	KLAGE PÅ/OMGJØRING AV KOMMUNENS VEDTAK I SAK 020/12 - TILLATELSE TIL
04.03.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	FORHÅNDSVARSEL VEDR ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM GBNR 22/10/1
02.04.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	PÅLEGG OM RETTING AV TILTAK PÅ GBNR 22/10/1 BEKKEVOLD, PASVIK
29.04.2013	U	Østfinnmark Politidistrikt	FORKYNNELSE- ANGÅENDE PÅLEGG OM RETTING AV TILTAK GBNR 22/10/1
06.05.2013	I	Øst-Finnmark politidistrikt	FORKYNNELSE FRA POLITIET
21.06.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - GBNR 22/10/1 BEKKEVOLD, PASVIK
01.07.2013	I	Svenn Y. Pedersen	SØKNAD OM UTSETTELSE TIL 01.09.2013 - TILTAK PÅ 22/10

29.07.2013	I	Svenn Yngvar Pedersen	UTSETTELSE PÅ RETTING AV TILTAK
01.08.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	VEDR. UTSETTELSE PÅ RETTING AV TILTAK PÅ GBNR 22/10/1
02.08.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - GBNR 22/10/1 BEKKEVOLD, PASVIK
15.08.2013	I	Svenn-Yngvar Pedersen	VEDRØRENDE TILTAK PÅ EIENDOM
16.08.2013	U	Svenn-Yngvar Pedersen	VEDRØRENDE ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1
19.08.2013	U	Svenn Yngvar Pedersen	ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - GBNR 22/10/1 BEKKEVOLD, PASVIK
27.08.2013	I	Svenn-Yngvar Pedersen	SØKNAD OM SLETNING AV TVANGSMULT 22/10/1 I PÅVENTE AV POLITISK
02.09.2013	U	Svenn -Yngvar Pedersen	AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSETTELSE AV TVANGSMULKT GBNR 22/10/1 - 22/113
02.09.2013	U	Svenn-Yngvar Pedersen	ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - GBNR 22/10/1 BEKKEVOLD, PASVIK
13.09.2013	I	Svenn-Yngvar Pedersen	KLAGE PÅ AVSLAG - VEDTAK 503/13

Kort sammendrag:

Svenn Yngvar Pedersen søkte om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 04.10.2011. Saken har vært til behandling og klagebehandling av utvalg for plan- og samferdsel med endelig vedtak fra Fylkesmannen i Troms 04.10.2012.

Det er vedtatt pålegg og tvangsmulkt med frist for riving av tiltaket 01.06.2013. Pålegget ble ikke utført og tvangsmulkt i form av dagbøter ble utsendt. Videre søker tiltakshaver om utsettelse/sletting av tvangsmulkt i påvente av behandling av ny søknad om tiltak. Søknad om utsettelse/sletting ble avslått og tiltakshaver har klaget på avslaget.

Faktiske opplysninger:

Svenn Yngvar Pedersen søkte om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 04.10.2011. Saken har vært til behandling og klagebehandling av utvalg for plan- og samferdsel med endelig vedtak fra Fylkesmannen i Troms 04.10.2012.

02.04.2013 ble det rekommandert sendt pålegg om fjerning og vedtak om tvangsmulkt hvis vedtaket ikke gjennomføres innen 02.06.2013. "I medhold av plan- og bygningsloven § 32-3 pålegges Svenn Yngvar Pedersen å fjerne trapp og utegulv/platting fra hytte og ned til Pasvikelva innen 01.06.2013."

Sendingen ble ikke hentet av tiltakshaver derfor forkynnes pålegg om riving og tvangsmulkt av lensmann 06.05.2013.

21.06.2013 ilegges tiltakshaver tvangsmulkt for perioden 02.06.2013 – 16.06.2013. Tiltakshaver sender søknad om utsettelse på riving den 01.07.2013. I søknad står det at tiltakshaver har vært i kontakt med kommunen i mai angående utsettelse og fått informasjon om at utsettelse ville være enn kurant affære. Søknad ble sendt i slutten av Mai men ble ikke

mottatt kommunen. Søknad om utsettelse begrunnes med stor arbeidsmengde både jobb og privat, samt ferieavvikling. Det søkes om utsettelse til 1. September 2013.

Søknad om utsettelse avslås 01.08.2013 fordi man vurderer at tiltakshaver hadde rikelig med tid til å utføre pålegget. Det informeres om at dagmulkten løper uavbrutt inntil kommunen mottar skriftlig underretning om at pålegget er gjennomført.

02.08.2013 ilegges tiltakshaver tvangsmulkt for perioden 17.06.2013 – 30.06.2013.

15.08.2013 sender tiltakshaver bilder og informasjon om at trinnene er senket til en høyde på 40 cm over terreng. Platten/bryggen er demontert og gjort om til flytebrygge. Tiltakshaver anser pålegget som utført. Tiltakshaver skriver også at det ikke er blitt tatt nok hensyn til bevegelseshemmede personer i familien. Hans kones mor innehar kort for parkering for handikappede, med de rettigheter dette medfører. Tiltakshaver oppfordrer til at dette blir tatt hensyn til. Det skrives at det i saksframlegg blir skrevet at det er gelender hele veien ned til elva, og at dette er feil. Videre ber tiltakshaver om at tvangsmulkten frafalles fordi det ble søkt før fristen gikk ut. Tiltakshaver skriver at kommunen ikke foreslo kortere frist men kun kom med ett avslag, og at i tilsvarende saker er det gitt utsettelse uten problemer.

Dette brevet besvares den 16.08.2013. Det henvises til pålegg datert 02.04.2013 der det står at trapp og utegulv/platting fra hytte og ned til Pasvikelva skal fjernes. Etter dette er ikke pålegget utført. Videre informeres det om at tiltak i 100 metersbeltet langs sjø og vassdrag er søknadspliktig iht. plan- og bygningslovens § 1-6 og § 1-8.

Søknadsplikten er som følge av bestemmelser i pbl § 1-6 om tiltak i vassdrag, det er også satt vilkår i delingsvedtak om søknadsplikt for gjennomføring av framtidige tiltak. Dette gjelder også for tiltak som i utgangspunktet ikke er søknadspliktig.

Plan- og bygningslovens § 1-8 første og femte ledd, lyder som følger:

"I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser."

Femte ledd:

"For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftslivsinteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt."

Plan- og bygningslovens § 1-6 lyder som følger:

"Iverksetting av tiltak som omfattes av denne lov, kan bare skje dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jf. kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse. Dette gjelder også for tiltak som:

- a)-kan forestås av tiltakshaver selv etter § 20-2*
- b)-ikke krever søknad og tillatelse etter § 20-3*
- c)-har unntak for søknadsplikt etter § 20-4"*

Videre står det i vilkår for delingsvedtak for eiendommen, datert 09.01.12, sak.09/1086: *"For bygging av framtidige nybygg eller gjennomføring av andre tiltak må det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel."*

Den 29.07.2013 dokumenterer tiltakshaver at søknad om utsettelse er sendt før fristen for når utførelse av pålegg skulle vært slutført. På bakgrunn av dette gis tiltakshaver utsettelse av pålegg til 31.07.2013 og ilagt tvangsmulkt løper da fra 01.08.2013 inntil skriftlig underretning om utført pålegg mottas hos kommunen. Tvangsmulkt gitt fra 02.06 – 30.06.13 frafalles.

Søkers begrunnelse angående nedsatt førlighet hos familiemedlem ble lagt fram ved behandling av saken. I endelig avgjørelse av saken fra Fylkesmannen i Troms, datert 04.10.2012 er dette vurdert. Det står følgende: *"Når det gjelder vektlegging av slike personlige forhold, fremgår følgende av lovens forarbeider – Bestemmelsen åpner for at det i saker hvor det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn, kan slike hensyn tillegges vekt. Det understrekes at slike hensyn normalt ikke har avgjørende vekt i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen kan ikke se at det foreligger slike hensyn i denne saken, og viser til at det ikke er ethvert personlig/menneskelig/sosialmedisinsk hensyn som kan tillegges vekt"*.

Tiltakshaver henviser i brevet til saksframlegg i opprinnelig søknad der det står at gelender går hele veien ned til elva og at dette er direkte feil. Alle parter i saken har vært i besittelse av bilder av tiltaket som tydelig viser at det er gelender rundt de to plattingene på tiltaket. I brev fra Fylkesmannen i Finnmark datert 22.02.12 skrives *"..., med svært synlige gjerder flere steder undervegs,..."* viser at dette er synliggjort i saken. Det er skrevet feil i saksframlegget angående dette men det har ikke betydning for den endelige avgjørelsen i denne saken.

Tiltakshaver klager på avslaget den 13.09.2013. Tiltakshaver ønsker at døgnmulkten slettes og stoppes da han mener å ha rettet på det som fylkesmannen anser som privatiserende og skjermende i tiltaket. Det som gjenstår er en trapp som det er søkt tillatelse til. Denne trappen er etter søkers syn ikke søknadspliktig, men fordi den går 10 meter over Fefos grunn blir søknadspliktig. Tiltakshaver opplyser at Fefo har gitt muntlig tillatelse.

Vurderinger:

Tiltakshaver ønsker at døgnmulkten slettes og stoppes da han mener å ha rettet på det som fylkesmannen anser som privatiserende og skjermende i tiltaket. Det som gjenstår er en trapp som det er søkt tillatelse til. Denne trappen er etter søkers syn ikke søknadspliktig, men fordi den går 10 meter over Fefos grunn blir søknadspliktig. Tiltakshaver opplyser at Fefo har gitt muntlig tillatelse.

Fylkesmannen gikk imot at søknaden ble innvilget fordi tiltaket var i strid med nasjonale arealpolitiske føringer, og i strid med kommuneplanens arealdel. Det gjenstår en trapp som er utført endringer på og som er søkt om tillatelse til. Tiltaket vil bli behandlet som ett nytt tiltak. Når komplett søknad er mottatt kommunen vil denne bli sendt Fylkesmannen for ny vurdering. Tiltaket er søknadspliktig iht. plan- og bygningslovens § 1-6 og § 1-8 tiltak langs sjø og vassdrag.

Tvangsmulkten er fastsatt som dagmulkt på grunn av at pålegget ønskes utført raskest mulig fordi tiltaket virker dominerende og er ett stengsel for allmennheten. Iht. plan- og bygningsloven § 32-5 andre ledd er det ikke anledning for nedsettelse og frafall av tvangsmulkt før det ulovlige forhold er rettet.

Plan- og bygningslovens § 32-5 første ledd, første setning lyder som følger:

"Ved forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene fastsette tvangsmulkt for å få gjennomført gitte pålegg innen en særskilt angitt frist".

I plan- og bygningslovens § 32-5 andre ledd står følgende:

"Det kan fastsettes at tvangsmulkten løper så lenge det ulovlige forhold varer, som et engangsbeløp eller som en kombinasjon av løpende mulkt og engangsbeløp. Tvangsmulkten ilegges den ansvarlige for overtredelsen, og tilfaller kommunen. Når det ulovlige forhold er rettet, kan kommunen nedsette eller frafalle ilagt tvangsmulkt".

Administrasjonen mener at det er prinsipielt uheldig at man aksepterer at ett ulovlig tiltak blir avløst av ett nytt søknadspliktig tiltak som ikke er godkjent for å unngå tvangsmulkt.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 32-5 opprettholder utvalg for plan og samferdsel vedtak i sak 503/13 datert 02.09.2013 og tar ikke klagen til følge. Tvangsmulkt løper inntil kommunen har mottatt underretning om at tiltaket er fjernet i sin helhet.

Begrunnelse:

Pålegg om retting av tiltak datert 02.04.2013 er ikke utført. Det er etablert ett nytt søknadspliktig tiltak iht. plan- og bygningslovens § 1-6 og § 1-8. Tvangsmulkten er fastsatt som dagmulkt på grunn av at pålegget ønskes utført raskest mulig fordi tiltaket virker dominerende og er et stengsel for allmennheten. Iht. plan- og bygningsloven § 32-5 andre ledd er det ikke anledning for nedsettelse og frafall av tvangsmulkt før det ulovlige forhold er rettet.

Bente Larssen
rådmann

Fra: Svern-Yngvar Pedersen
Sendt: 13.09.2013
Til: Postmottak
Kopi: Håvard Lund
Emne: Klage på avslag Saksnummer 503/13

Jeg forbeholder meg retten til å klage på avslag i sak 503/13.
Jeg forventer at dette løftes opp til politisk nivå, og at den blir vurdert på nytt.
Jeg ønsker at døgnmulkten, slettes og stoppes, da jeg etter mitt syn har rettet på det som fylkesmannen anser som privatiserende og skjermende i mitt tiltak.
Det som gjenstår er en trapp som jeg nå har søkt tillatelse til.
Denne trappen ville under andre omstendigheter, ikke være søknadspliktig, men i og med at den går ti meter over Fefos grunn, blir den søknadspliktig.
Fefo v/Jim Roska har imidlertid gitt meg muntlig tillatelse til å bygge over deres grunn, og skriftlig tillatelse vil bli gitt NÅR kommunen gir sin tillatelse, jfr Roska. Roska sa jeg kunne referere til ham på dette punktet.

Svern Y Pedersen



SØR-VARANGER KOMMUNE

«SSE_NAVN»

Svenn -Yngvar Pedersen
Sundelinveien 18

9910 BJØRNEVATN

Vår ref.: Saksnr.: 11/1865/42	Deres ref.:	Dato: 02.09.2013
Saksbehandler: Anja Hansen	Telefonnr.: 78 97 74 85	Epostadresse saksbehandler: postmottak@sor-varanger.kommune.no

DELEGERT VEDTAK			
	Dato	Saksnr	Saksbeh.
Bygge- og delingssaker, delegert	02.09.2013	503/13	ANHA

AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSETTELSE AV TVANGSMULKT GBNR 22/10/1 - 22/113

SAKSOPPLYSNINGER

Saken gjelder ulovlig oppført trapp og utegulv/platting fra hytte og ned til Pasvikelva på eiendommen gnr. 22, bnr. 10, fnr. 1. Fylkesmannen i Troms avslår dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2, fordi vilkårene for dispensasjon ikke er oppfylt. Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Frist for utførelse av gitt pålegg om riving var 01.06.13.

Søkers begrunnelse:

Tiltakshaver har revet det som han mener kan oppfattes som sperrende og privatiserende. Det som gjenstår er en trapp som følger terrenget. Det er søkt om å få denne godkjent. Det ble i utgangspunktet søkt om utsettelse på riving til 01.09.2013, søknaden ble sendt 29.05.13. Kommunen har akseptert at utsettelsessøknaden ble sendt innen fristen og døgnmulkt gitt i Juni ble slettet. Utsettelse blir så gitt til 31. juli, ca 20 dager før mottatt brev hvor utsettelse gis, med ny døgnmulkt fra 1. August. Søker finner dette merkelig og føler dette kunne vært unngått om dialogen hadde vært bedre, og om det hadde blitt gitt svar på den opprinnelige søknaden om utsettelse.

Vurdering

Den 29.07.2013 mottok kommunen tiltakshavers søknad om utsettelse av pålegg. Søknaden var opprinnelig sendt 29.05.13 men er ikke mottatt hos kommunen. Det ble gitt avslag på søknad om utsettelse den 01.08.2013 fordi man vurderte at tiltakshaver hadde rikelig med tid til å utføre pålegget.

Den 15.08.13 mottok kommunen ny søknad om sletting av tvangsmulkt. Tiltakshaver anser saken som avsluttet da trapp er senket til ca. 40 cm over terreng. Videre er platten/bryggen demontert og gjort om til flytebrygge. Søknaden om frafall av tvangsmulkt ble innvilget den 16.08.13 fordi opprinnelig søknad ved en feil ikke ble registrert og besvart fra kommunen. Det ble gitt utsettelse på pålegg om riving av tiltaket til 29.07.2013. Tvangsmulkt gitt for perioden 02.06.13 – 29.07.13 frafaltt.

I pålegg om retting av tiltak datert 02.04.2013 står det at trapp og utegulv/platting fra hytte og ned til Pasvikelva skal fjernes. Pålegget vurderes derfor ikke som utført, pålegget er delvis utført og flytebrygge er ett nytt søknadspliktig tiltak etter pbl § 20-1. Iht. plan- og bygningslovens § 1-6 og § 1-8 er alle tiltak langs sjø og vassdrag søknadspliktig. Videre står det i vilkår for delingsvedtak for eiendommen, datert 09.01.12, sak.09/1086: *"For bygging av framtidige nybygg eller gjennomføring av andre tiltak må det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel."* I tillegg til dette er tiltaket oppført utenfor egne tomtegrenser.

I forbindelse med ny søknad om tiltak er det søkt om stopp og sletting av videre tvangsmulkt i påvente av behandling av byggesøknaden. Søker skriver at det gjenstår en trapp. Søknaden er svært mangelfull.

I plan- og bygningslovens § 32-5 andre ledd står følgende:

"Det kan fastsettes at tvangsmulkten løper så lenge det ulovlige forhold varer, som et engangsbeløp eller som en kombinasjon av løpende mulkt og engangsbeløp. Tvangsmulkten ilegges den ansvarlige for overtredelsen, og tilfaller kommunen. Når det ulovlige forhold er rettet, kan kommunen nedsette eller frafalle ilagt tvangsmulkt".

VEDTAK

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 32-5, gir plan- og utviklingssjefen avslag på søknad om stopp og sletting av tvangsmulkt i påvente av behandling av ny byggesøknad.

Begrunnelse:

Pålegg om retting av tiltak datert 02.04.2013 er ikke utført. Det er etablert ett nytt søknadspliktig tiltak som også er oppført utenfor egne tomtegrenser. Tvangsmulkten er fastsatt som dagmulkt på grunn av at pålegget ønskes utført raskest mulig fordi tiltaket virker dominerende og er ett stengsel for allmennheten. Iht. plan- og bygningsloven § 32-5 andre ledd er det ikke anledning for nedsettelse og frafall av tvangsmulkt før det ulovlige forhold er rettet.

Iht. forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages, klagefristen er iht. lovens § 29, 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Eventuell klage sendes Sør-Varanger kommune, boks 406, 9915 Kirkenes, eller postmottak@svk.no.

Med vennlig hilsen

Anja Hansen
Byggesaksbehandler

Fra: Svenn-Yngvar Pedersen
Sendt: 27.08.2013
Til: Postmottak
Kopi: Håvard Lund
Emne: saksnummer 11/1865/27.

Gjelder Tiltak på [22/10/1 <x-apple-data-detectors://0>](#), saksnummer [11/1865/27 <tel:11/1865/27>](#).

Jeg søker herved om at tvangsmulkt på denne saken stoppes, og slettes i påvente av politisk behandling av ny byggesøknad.

Jeg har som nevnt revet det som kan oppfattes som sperrende og privatiserende.
Det som gjenstår er en trapp som følger terrenget. Jeg har søkt om å få denne godkjent, og føler det er stor sannsynlighet at dette skal kunne godtas av fylkesmannen. Dette utdypes nærmere i min byggesøknad.

Jeg søkte i utgangspunktet om en utsettelse på riving til 1.september, en søknad som ble sendt 29. Mai, altså før den opprinnelige fristen gikk ut.
Denne Mail ble av ukjente grunner ikke registrert hos SVK.
I ettertid har SVK imidlertid akseptert at utsettelsesøknad ble sendt før fristen, og den døgnmulkten som var gitt fra juni, ble slettet.

Når jeg nå får en utsettelse, blir den gitt til 31 juli, ca 20 dager før jeg fikk brevet der det står at utsettelse er gitt, med ny døgnmulkt, løpende fra 1. August.
Dette finner jeg meget merkelig, og jeg føler dette kunne vært unngått om dialogen hadde vært bedre, og om det hadde blitt gitt svar på den opprinnelige søknaden om utsettelse.

Jeg ber om at overnevnte forhold tas med i vurderingen når deres avgjørelser tas.

Mvh
Svenn Y Pedersen



SØR-VARANGER KOMMUNE

PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

Svenn-Yngvar Pedersen
Sundelinveien 18

9910 BJØRNEVATN

Vår ref.: Saksnr.: 11/1865/36	Deres ref.:	Dato: 16.08.2013
Saksbehandler: Anja Hansen	Telefonnr.: 78 97 74 85	Epostadresse: postmottak@svk.no

VEDRØRENDE ULOVLIG TILTAK PÅ EIENDOM 22/10/1

Viser til deres mail med foto sendt 15.08.2013.

Det skrives at tiltakshaver anser saken som avsluttet, det er fremdeles trinn i terrenget som er senket til ca. 40 cm over terreng. Videre er platten/bryggen demontert og gjort om til flytebrygge som skal tas opp vinterstid.

I pålegg om retting av tiltak datert 02.04.2013 står det at trapp og utegulv/platting fra hytte og ned til Pasvikelva skal fjernes. Etter dette, er ikke pålegget utført og saken kan ikke anses som avsluttet. Vi vil også informere om at tiltak i 100-meters beltet langs sjø og vassdrag er søknadspliktig iht. plan- og bygningslovens § 1-6 og § 1-8. Tiltak flytebrygge er søknadspliktig etter pbl § 20-1.

Tiltakshaver skriver videre at det ikke ble tatt nok hensyn til mors nedsatte førlighet. Søkers begrunnelse ble lagt fram ved behandling av saken. Henviser også til endelig avgjørelse av saken fra Fylkesmannen i Troms, datert 04.10.2012 hvor dette er vurdert.

Det står følgende: *"Når det gjelder vektlegging av slike personlige forhold, fremgår følgende av lovens forarbeider – Bestemmelsen åpner for at det i saker hvor det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn, kan slike hensyn tillegges vekt. Det understrekes at slike hensyn normalt ikke har avgjørende vekt i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen kan ikke se at det foreligger slike hensyn i denne saken, og viser til at det ikke er ethvert personlig/menneskelig/sosialmedisinsk hensyn som kan tillegges vekt".*

Tiltakshaver henviser i brevet til saksframlegg i opprinnelig søknad der det står at gelender går hele veien ned til elva og at dette er direkte feil. Alle parter i saken har vært i besittelse av bilder av tiltaket som tydelig viser at det er gelender rundt de to plattingene på tiltaket. Det er skrevet feil i saksframlegget angående dette men dette har ikke betydning for den endelige avgjørelsen i denne saken.

Enhver søknad om utsettelse vurderes ut fra begrunnelse. Begrunnelse for avslag på utsettelse ble gitt tiltakshaver i brev datert 01.08.2013. Videre er det nå dokumentert at søknad om utsettelse fra tiltakshaver ble sendt den 29.05.2013, på grunnlag av dette fratelles tidligere tilsendte faktura tvangsmulkt for perioden 02.06.2013 – 30.06.2013.

Utsettelse av pålegg om fjerning innvilges til 31.07.2013. Ilagt tvangsmulkt/døgnmulkt vil etter dette løpe fra 01.08.2013 og til kommunen har mottatt skriftlig underretning om at pålegget er utført.

Med vennlig hilsen

Anja Hansen
Byggesaksbehandler

Fra: Svenn-Yngvar Pedersen
Sendt: 15.08.2013
Til: Postmottak
Kopi: Håvard Lund
Emne: Saksnummer 11/1865/27

Tiltak på 22/10/1, saksnummer 11/1865/27 er nå rettet på, og jeg anser saken som avsluttet.

Det er fremdeles trinn i terrenget som leder ned til elva, men jeg kan på ingen måte se at disse skal være til hinder eller virke privatiserende på noen måte.

Trinnene er senket så langt ned i terrenget som mulig og er på det høyeste kun ca.40 cm over terrenget.

Platten/bryggen er demontere og gjort om til flytebrygge.

En brygge som skal tas opp vinterstid.

I min opprinnelige søknad, begrunnet jeg bl.a med at jeg har bevegelseshemmede personer i min familie. Dette føler jeg ikke ble tatt nok hensyn til.

Min kones mor, innehar kort for parkering for handikappede, med de rettigheter dette medfører.

For at hun skal kunne benytte seg av fiskemulighetene i Pasvikelva, være med barn og barnebarn på båttur, er hun helt avhengig av å få tilrettelagt adkomsten til elva.

Uten trapp og tilrettelegging er hun helt avskåret fra slike aktiviteter ved/på vår hytte.

Uten egen hytte, er vår hytte flitt brukt av henne.

Jeg oppfordrer på det sterkeste at dette blir tatt hensyn til, dersom trappetrinnene viser seg å være et problem for noen.

I saksfremmlegget der rådmannen innstilte på avslag i den opprinnelige søknaden, ble det bl.a skrevet at det var gelender hele veien ned til elva. Dette er direkte feil, og jeg finner det svært uheldig at slike feil kan ha vært med på å påvirke fylkesmannens endelige avslag.

Når det gjelder tvangsmulkten jeg har blitt ilagt, så ber jeg om at dette frafalles.

Jeg søkte om utsettelse før fristen gikk ut, noe jeg har dokumentert ved å vise til en Mail sendt til dere 29.mai.

Det at dere ikke kan finne denne i deres system, skal ikke belastes meg, all den tid mailen har blitt sendt fra min pc, uten feilmeldinger.

Jeg gikk uvitende og ventet på svar, inntil varslet om tvangsmulkt kom.

Når jeg så ble nødt til å sende søknad om utsettelse på nytt, for så å få avslag, har jeg innrettet meg etter dette, og rettet opp tiltaket så snart det lot seg gjøre.

Avslag på utsettelse ble begrunnet med at jeg hadde hatt nok tid, og at tre måneder var altfor lang utsettelse. Det ble ikke foreslått en kortere utsettelse fra kommunens side, kun et avslag.

Jeg registrerer at i tilsvarende saker er det gitt utsettelse uten problemer, men altså ikke i min sak.

Mvh
Svenn Yngvar Pedersen





SØR-VARANGER KOMMUNE
«Sse_Navn»

Svenn Yngvar Pedersen
Sundelinveien 18

9910 BJØRNEVATN

Vår ref.: Saksnr.: 11/1865/33	Deres ref.:	Dato: 01.08.2013
Saksbehandler: Anja Hansen	Telefonnr.: 78 97 74 85	Epostadresse: postmottak@svk.no

VEDR. UTSETTELSE PÅ RETTING AV TILTAK PÅ GBNR 22/10/1

Viser til deres brev angående utsettelse av retting av tiltak på gbnr. 22/10/1 Bekkevold.

Tiltakshaver ble informert om endelig vedtak fra Fylkesmannen i brev datert 04.10.2012. Det bes om en utsettelse til 01.09.2013 pga. stor arbeidsmengde og ferieavvikling.

Søknad om utsettelse avslås fordi man vurderer at tiltakshaver hadde rikelig med tid til å utføre pålegget. Dagmulkten løper uavbrutt inntil kommunen har mottatt skriftlig underretning om at pålegget er gjennomført.

Med vennlig hilsen

Anja Hansen
Byggesaksbehandler

Fra: Glenn Arne Grahn
Sendt: 01.07.2013
Til: Postmottak
Kopi:
Emne: VS: Utsettelse rivningsak

Hei sett denne på saknr 11/1865!

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Svenn-Yngvar Pedersen [mailto:svennyngvar@me.com]
Sendt: 1. juli 2013 13:30
Til: Glenn Arne Grahn
Emne: Utsettelse rivningsak

Viser til vår samtale på tlf idag.

Som nevnt var jeg i mai i kontakt med Håvard Lund ang. denne saken.
Han anså da en utsettelse som en kurant affære.
Jeg fikk beskjed om å sende en søknad om utsettelse på Mail til kommunen.
Hvilket jeg gjorde i slutten av Mai, før min frist gikk ut, 1 .juni.

Når jeg så får varsel om tvangsmulkt i posten, blir jeg litt forundret.
Jeg er nå på ferie, og har dessverre ikke mulighet til å sjekke evt. få sendt på nytt den opprinnelige søknaden.

Jeg sender derfor en slik søknad på nytt, og ber om at kravet om tvangsmulkt frafalles.
Lund kan nok helt sikkert bekrefte vår telefonsamtale når han kommer fra ferie.
Hvorfor min mail ikke har blitt registrert his dere, skal jeg la være usagt.

Jeg søker herved om utsettelse på riving av platt/utegulv på min hytte på g.br.nr 22.10 Dette på grunn av stor arbeidsmengde både jobb og privat, samt ferieavvikling.
Det søkes om utsettelse til 1.september 2013.

Mvh
Svenn Y Pedersen

Sendt fra min iPad

Fra: Svenn Yngvar Pedersen
Sendt: 29.07.2013
Til: Postmottak;Håvard Lund;Trygve Sarajärvi
Kopi:
Emne: VS: Utsettelse på retting av tiltak

Sender kopi av opprinnelig mail.

Fra: Svenn Yngvar Pedersen [mailto:sveped@tjukkband.no]
Sendt: 29. mai 2013 21:41
Til: 'postmottak@svk.no'
Emne: Utsettelse på retting av tiltak

Mail til Plan og Byggesaksavdelingen, ved Håvard Lund

Søker om utsettelse på retting av tiltak.

Søker herved om utsettelse på retting av tiltak på **GBNR 22/10/1**, saksnummer 11/1865/27.

På grunn av stor arbeidsmengde, både jobb og privat, samt ferieavvikling, ber jeg om utsettelse på overnevnte.

Ser for meg at rettingen kan skje innen 1.september 2013.

Håper på positivt svar.

MVH
Svenn Y Pedersen



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ellen Mari Lindkvist Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 29.08.2013
Arkivkode: GBN-, K2-L00	Arkivsaksnr.: 13/821
Saksordfører: Roger Bruer	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	24.10.2013	079/13

ULOVLIG BRUK AV KOMMUNAL GRUNN - TILDELING AV TILLEGGSSAREAL

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	29.08.2013	TILEGGSOPPLYSNINGER TIL TOMTESØKNADEN Geir Bye
2	29.08.2013	Redegjørelse av antall maskiner . Geir O. jørgensen

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
28.02.2013	U	Rune Helander	ULOVLIG BRUK AV KOMMUNAL GRUNN I FORBINDELSE MED TOMT 23/28 , SANDNES
14.03.2013	I	Rune Helander	SØKNAD OM KJØP AV AREAL

Kort sammendrag:

Saken vedrørende tildeling av tilleggsareal til næringsaktivitet i boligstrøk var oppe til behandling i utvalget 07.06.2013. I møte ble saken vedtatt utsatt, og man ønsket at det ble utarbeidet generelle retningslinjer for de tilfellene som var gitt i saken.

Faktiske opplysninger:

Kopi av saksfremlegg datert 25.04.2013, behandlet 07.06.2013

Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har i de senere år blitt gjort oppmerksom på at en del privat næringsaktører driver virksomhet i tilknytning til sin boligtomt, Dette er gjerne plasskrevende virksomhet, slik at driften foregår gjerne langt utenfor tomtegrensen. Når kommunen har gjort vedkommende oppmerksom på det, har de søkt om tilleggstomt for å fortsette driften som før. Dette er problematisk da eiendommene i utgangspunktet ligger i boligområder. I tillegg har man fått spørsmål om tomt i forbindelse med eksisterende garasjebygg/næringsbygg på Håbet.

Spørsmålet blir om kommunen ønsker næringsvirksomhet i boligstrøk, eller om man burde tilby dem næringstomter på lik linje med andre søkere etter næringsareal. For tilfellet med tomt til eksisterende bygg, om man ønsker å minke arealet så mye som mulig.

Faktiske opplysninger:

Geir Ove Jørgensen (Jørgensen Maskin og Transport AS), Håbet:

Sør-Varanger kommune mottok 05.03.2008 søknad om tilleggstomt til eksisterende boligtomt på Håbet. Han fester i dag tomt 23/99 på 2 290 kvm, noe som i utgangspunktet er mer enn dobbelt så stort som en gjennomsnittlig boligtomt i kommunen.

Kommunen befarte omsøkt område, og fant at søknaden var ikke i henhold til den bruken som vi her observerte, men gikk langt utenfor det omsøkte arealet. Kommunen ba om en redegjørelse for dette før saken skulle behandles videre, men mottok ingen informasjon før man gikk i gang med å se om man kunne tildele tomt til Geir Bye i 2011, se nedenfor. I den forbindelse ønsket Jørgensen på nytt tilleggstomt, og la ved en liste over de maskiner og utstyr han hadde.

Området som i dag er tatt i bruk utenfor tomtegrensen er estimert til ca 1600 kvm i forkant av tomten og ca 500 kvm i bakkant, se situasjonsplan. I dette er det en utfylling vi har tillatt i etterkant, da den kan brukes som adkomst til naboeiendom, samt rundkjøring for de plasskrevende bilene til Jørgensen. Utfyllingen går noe utenfor det arealet som man ser på å tildele Jørgensen, da man ønsker at adkomsten til nabotomt ikke privatiseres.

Omsøkt området er i henhold til kommuneplanen avsatt til spredt boligbygging

Rune Helander, Langfjordveien Sandnes:

Rune Helander eier i dag tomt 23/28 på ca 1055,4 kvm. Etter en befaring i området i høst, ble kommunen gjort oppmerksom på at Helander hadde tatt i bruk store areal utenfor sin boligtomt. Området var blitt bebyggt med blant annet garasje, og annet utstyr i forbindelse med sannsynligvis hans virksomhet, var plassert over store områder, se vedlagt flyfoto og bilder fra befaring. Kommunen tilskrev han om forholdet og ba om opprydding, hvor deretter

Helander søkte om å få kjøpe tomt. Deler av området som er tatt i bruk eies i dag av Staten v/miljøverndepartementet og kan ikke tildeles av kommunen.

Kommunal grunn som er ulovlig tatt i bruk er estimert til ca 800 kvm, og er i dag regulert til friområde i henhold til reguleringsplan for friområdet Sandnes.

Geir Bye, Håbet:

Geir Bye overtok en eksisterende garasjebygg på Håbet fra Johan Kristian Johansen. Det var i sin tid gitt tillatelse fra AS Sydvaranger for oppsett av garasjebygget, men man har aldri fradelte tomt til dette. Per i dag foreligger det ingen tinglyst tomt eller festekontrakt for bygget. Han har ønsket seg etter samtale med eiendomskonsulent en tomt på ca 1300 kvm i tilknytning til bygget for å drive næring.

Omsøkt området er i henhold til kommuneplanen avsatt til spredt boligbygging.

Vurderinger:

Sør-Varanger kommune tildeler i utgangspunktet to kategorier tomter, boligtomter og næringstomter. Definisjonen av tomten er gitt i reguleringsplan eller kommuneplan. Dersom man skal fravike planen ved tildeling av tomt, vil dette kreve dispensasjon fra planen, eventuelt ny plan. Tilleggstomter til eksisterende tomter, må også fradeles i henhold til dette, og kommunen setter normalt som krav at tilleggstomten skal sammenføres med hovedtomten etter etablering.

Et annet utgangspunkt er at alle må betale for å benytte kommunal grunn. Kommunen skiller mellom å leie og feste. Leieavtale gjelder gjerne for en kort periode, og hvor man ikke fradelte tomt, men avsetter et visst areal for en tidsbegrenset periode til en spesifikk bruk. Dersom tomt skal bebygges, må der inngås festekontrakt og tomt fradeles. For tilleggstomter i tilknytning til eie- eller festetomt, forutsetter man samme bruk som hovedtomten, og dermed krav om feste/kjøp for deretter sammenføring.

I de to første tilfellene er det snakk om at man har tatt seg til rette på kommunal grunn før man har fått tillatelse til dette. I utgangspunktet er hovedtomtene boligtomter, men man har i forbindelse med sin virksomhet sett behovet for større areal for deretter å ha tatt i bruk en del av kommunal grunn. For det siste tilfellet har man fra gammelt av fått tillatelse til oppsett av bygg, men man har ikke gitt noe eiendom og dermed ingen begrensninger i bruken utenfor bygget. For alle tilfellene er det snakk om næringsvirksomhet i områder avsatt til bolig eller fritid.

Spørsmålet er om det er ønskelig fra kommunens side at bolig og næringsaktivitet tillates samlokalisert som her vist. Næringsvirksomhet av denne sort skaper blant annet trafikk og støy som man normalt ikke finner i boligområder. I disse nevnte tilfellene er boligtomtene tilbaketrasket fra andre eiendommer/boligstrøk, noe som taler for at virksomheten ikke berører så mange, men man må også tenke på beboerne selv, og hvordan de påvirkes av den virksomheten som er utenfor ytterdøra. Videre må man vurdere hvordan virksomheten vil kunne påvirke miljøet i fremtiden, da den ikke er plassert i områder tiltenkt industri. Faren for forurensning øker med denne aktiviteten. Det vil derfor være betenkelig å tillate slik aktivitet, da dette også kan åpne for at flere ser muligheten til å etablere industri i boligområder.

Finner kommunen at den vil tildele areal som omsøkt på grunn av at virksomhetene allerede er etablert, må man stille seg spørsmålet om tilleggstomten skal kategoriseres som boligtomt eller næringstomt. Da man vet at grunnen til behovet for tomt er næringsvirksomhet, kan det vanskelig forklares at tilleggstomten skal fradeles som tillegg til eksisterende bolig. Dette kan igjen være problematisk i forhold til kommune- og reguleringsplaner for området som ikke åpner for dette. Man vil dermed måtte i en fradelingssak dispensere fra planen. Loven sier om dette at dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Så selv om kommunen nå stiller seg positiv til en tildeling, vil søknadene måtte dispensasjonsbehandles, og endelig utfall er ikke gitt.

I forhold til tildeling av tomt til eksisterende garasjebygg, vil en mindre tomt lettere dispenseres fra da berørt område ikke vil være så stort. Samtidig vil denne tomten ikke være i tilknytning til en boligtomt, og fradelingen vil gjelde for et allerede eksisterende bygg.

Det neste spørsmålet vil, om man kommer frem til at man ønsker å tildele tomt, være hvilken pris man skal sette på arealet. Kommunen har ulik prissetting av boligtomt og næringstomt. For tilleggsareal til boligtomter, betaler man kr 35,- per kvm, for næringsareal på Sandnes/Bjørnevatn betaler man kr 100,- per kvm. Det vil kunne være konkurransevridende i forholdet til andre næringsaktører dersom disse aktørene får næringsareal til prisen for boligtomter. Dersom man ønsker å tildele de omsøkte arealene må derfor prisen bli kr 100,- per kvm for tilleggstomten på lik linje med annen næringstomt.

Behandling 07.06.2013 Utvalg for plan og samferdsel

Saksordfører: Roger Bruer. I saksordførers fravær, orienterte Kjell Hastad.

Utvalget ble enig om følgende:

Utvalget utsetter saken og ber administrasjonen lage forslag til retningslinjer.

Utvalg for plan og samferdsels vedtak i sak 036/13:

Utvalget utsetter saken og ber administrasjonen lage forslag til retningslinjer.

Vurderinger:

På bakgrunn av at dette, har administrasjonen laget dette forsalget til retningslinjer:

RETNINGSLINJER VED TILDELING AV TILLEGGSTOMT

- | |
|--|
| 1. Sør-Varanger kommune v/administrasjonen kan tildele tilleggsareal i trå med reguleringsplan/kommuneplanens arealdel |
| |

2. Der ønsket areal eller bruk av areal utenfor eksisterende tomtegrense ikke er i trå med reguleringsplan/kommuneplan, må det søkes om dispensasjon fra plan før en evt. tildeling og fradeling. Søknaden må nabovarsles.

3. I vurderingen om man ønsker å tildele tilleggareal, må en se at beliggenheten i forhold til vann- og avløpsnett er hensyntatt. Omsøkt areal må ikke ligge innenfor byggeforbudssonen langs vassdrag, og omsøkt areal må ikke stenge naturlige stier og gjennomgangsveier.

4. Hovedtomt og tilleggstomt må brukes til samme formål, bolig eller næring. Kommunen aksepterer ikke kombinasjonstomter hvor dette ikke er spesielt regulert.

5. Hovedtomt og tildelt tilleggstomt skal sammenføres til en tomt, og regnes heretter som en tomt.

6. Tomten skal til sammen ikke være større enn sammenlignbare tomter i området.

7. I tettbebygde strøk aksepteres **maksimalt 1 kjøretøy/maskin**, i tillegg til husstandens personbiler, på boligtomten. I utkantstrøk aksepteres maksimalt 2 kjøretøy/maskiner. Ved høyere antall, må der søkes om næringsareal. For annet utstyr som krever stor lagringsplass, slik som brøyteutstyr, containere, kraner etc., vil kravet om næringstomt utløses dersom dette er til sjenanse for naboer eller at lagringen utgjør mer enn 20 % av tomten.

8. Dersom behovet for tilleggstomt er midlertidig, og området ikke skal bebygges, kan kommunen fremforhandle en tidsbegrenset leieavtale på inntil 10 år. I de tilfeller dette er en aktuell løsning i stede for festetomt med tilhørende fradeling og oppmåling, må det vurderes konkret mot gjeldende planer og omsøkt område generelt. Leieavtalen vil blant annet inneholde en oppsigelsesadgang, oppryddingsplikt, samt krav om depositum for evt. dekning av kostnader utleie har ført med seg for kommunen.

For de søknadene som har vært til behandling i denne saken, får det følgende virkning.

Geir O. Jørgensen: Han har i sin redegjørelse over sine maskiner og behov, en klart større maskinpark enn det her skal tillates ved en boligtomt, se vedlagt brev.

På bakgrunn av dette vil han få avslag på sin tomtesøknad, og bli bedt om å søke næringsareal. Området som allerede er tatt i bruk, vil måtte tilbakestilles til sin opprinnelige form. I dette tilfelle vil man også kunne vurdere om man skal tilby en begrenset leieavtale, da omsøkt område ligger i LNF-område og har god avstand til nabo.

Rune Helander:

Et eventuelt tilleggsareal fra kommunens grunn ville utgjøre ca 700 kvm, og tomten vil da være ca 1 750 kvm etter sammenslåing. Ut ifra flyfoto utnyttes hele tilleggsarealet i næringsvirksomhet, noe som utgjør ca 40 %. Det er uklart hvor mange maskiner som tilhører virksomheten. Deler av virksomheten er også utenfor kommunens grunn. Tildeling i omsøkt område er problematisk da dette er et regulert friområde, og søknaden må derfor dispensasjonsbehandles. Helander vil derfor få administrativt avslag, og bli bedt om å søke om næringstomt.

Geir Bye:

Bye har etter forrige behandling redegjort for de maskiner og det arealbehov han har, Se vedlagt brev. Dette er også mer enn det som skal tillates i boligstrøk. Nå blir dette en ren næringstomt, slik at man må vurdere det noe annerledes. Men det vil også her være viktig å begrense arealbruken til næring, da område er avsatt til spredt boligbygging i kommuneplanen og det er enkelte bolighus i nærheten i dag. Saken vil her gjelde fradeling av tomt til eksisterende bruk, og det vil ikke være nødvendig med dispensasjonsbehandling. Med utgangspunktet til pbl regler om avstand til tomtetegnelse, 4 meter, tilbys et areal på ca 440 kvm, jfr vedlagt situasjonsplan. Eventuelle større arealbehov vil måtte løses på annen måte.

Til informasjon har kommunen ledig næringsareal ved Bjørnevatn industriområde på ca 7 dekar klar for tildeling, i tillegg til areal på Prestøya Industriområde.

Dersom kommunen ønsker en større adgang til å inngå leieavtaler, burde kommunen også revidere prisen for korttidsleie. Gjeldende vedtak er fra 1998, hvor leieprisen er blitt indeksregulert hvert år. Dagens leiepris er kr. 20,63 pr/kvm pr år. I utgangspunktet burde kommunen ikke tape på å leie ut arealer kontra å feste dem bort. Samtidig gir ikke leieretten tillatelse til de samme tiltakene på område som feste. Leieprisen er i dag unaturlig lav, og administrasjonen ønsker å justere dem opp på et nivå nærmere kostnadene for feste, da disse avtalene krever større grad av oppfølging enn festekontrakter. På bakgrunn av dette vil administrasjonen fremme et forslag for Formannskapet vedrørende en justering av prisene på leieareal.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Sør-Varanger kommune vedtar nye retningslinjer for tildeling av tilleggsareal, jfr. vedlagte forslag:

RETNINGSLINJER VED TILDELING AV TILLEGGSTOMT

1. Sør-Varanger kommune v/administrasjonen kan tildele tilleggsareal i tråd med reguleringsplan/kommuneplanens arealdel
2. Der ønsket areal eller bruk av areal utenfor eksisterende tomtegrense ikke er i samsvar med reguleringsplan/kommuneplan, må det søkes om dispensasjon fra plan før en evt. tildeling og fradeling. Søknaden må nabovarsles.
3. I vurderingen om man ønsker å tildele tilleggsareal, må en se at beliggenheten i forhold til vann- og avløpsnett er hensyntatt. Omsøkt areal må ikke ligge innenfor byggeforbudssonen langs vassdrag, og omsøkt areal må ikke stenge naturlige stier og gjennomgangsveier.

4. Hovedtomt og tilleggstomt må brukes til samme formål, bolig eller næring. Kommunen aksepterer ikke kombinasjonstomter hvor dette ikke er spesielt regulert.
5. Hovedtomt og tildelt tilleggstomt skal sammenføres til en tomt, og regnes heretter som en tomt.
6. Tomten skal til sammen ikke være større enn sammenlignbare tomter i området.
7. I tettbebygde strøk aksepteres **maksimalt 1 kjøretøy/maskin**, i tillegg til husstandens personbiler, på boligtomten. I utkantstrøk aksepteres maksimalt 2 kjøretøy/maskiner. Ved høyere antall, må der søkes om næringsareal. For annet utstyr som krever stor lagringsplass, slik som brøyteutstyr, containere, kraner etc., vil kravet om næringstomt utløses dersom dette er til sjenanse for naboer eller at lagringen utgjør mer enn 20 % av tomten.
8. Dersom behovet for tilleggstomt er midlertidig, og området ikke skal bebygges, kan kommunen fremforhandle en tidsbegrenset leieavtale på inntil 10 år. I de tilfeller dette er en aktuell løsning i stede for festetomt med tilhørende fradeling og oppmåling, må det vurderes konkret mot gjeldende planer og omsøkt område generelt. Leieavtalen inneholder blant annet en oppsigelsesadgang, oppryddingsplikt, samt krav om depositum for evt. dekning av kostnader utleie har ført med seg for kommunen.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Tilleggs opplysninger til søknad om tomt på håbet

Jeg Geir Bye søkkte om tomt til bygget på håbet,

Har idag utstyr som jeg ikke har lyst å parkkere

3 gravemaskiner

1 Hjullaster

1 Lif

3 Konteinere, Stilarse, kompresor og tilhengere

Det kommer også lastebil og henger.

Jeg kjøpte bygget får å få alt dette bort fra boligeområdet på adressen Ekveien 14.

Regner med at dette er ikke noe problem, det er aktivite på nabotomta til Jørgensen med det samme som jeg holder på med.

Regner med positivt svar fra dere.

Hilsen Geir Bye

Geir Jørgensen
Pb.178
9914 Bjørnevatn

Sør Varanger Kommune

Søknad om tilleggstomt på Håbet

Viser til møte med dem den 7. 11. 2011, tidligere søknader og korrespondanse ang. tilleggstomt på Håbet.

Som avtalt i møte sender jeg en redegjørelse på antall enheter som inngår i dagens drift i Jørgensen Transport og Maskin as. Enheter som biler, hengere, maskiner, containere som daglig er i bruk.

2 stk. lastebiler

3 stk. varebiler

3 stk. lastebil hengere

2 stk. varehengere

11 stk. 22 m³ og 35 m³ container inkl. 1 stk. tømmerpåbygg og tippkasser

1 stk. hjullaster

4 stk. gravemaskiner

I tillegg er det behov for å lagre ca. 90 stk. dekk av store størrelser, skuffer og tilleggsutstyr til gravemaskiner og hjullaster samt annet anleggsutstyr som rør, markisolasjon og lignende som hører med i anleggsdriften. Det er også stort behov for parkeringsplass.

Disse kjøretøyene er i dag parkert på snuplass, den gamle veien som fører til de nedlagte gjordene og langs veien til boligene.

Jeg er meget forundret over den arrogansen som kommunen nå viser ovenfor min søknad om tilleggstomt ved å bruke midler og blant annet si: utvidelse av din tomt har stor skade for naturen. Når kommunen i høst har tillatt å bygge en stor vei over hele myra bare ca. 100 meter unna. Kommunen går også inn for å utdele industritomt til en ny søker hvor grensen går opp mot vår ytterdør.

Tomten til ny søker er inntegnet på veien som fører til tidligere jorder og som i dag benyttes som parkeringsplass og snuplass.

Se vedlagte bilder av: Ny vei bygget i høst

Naturen i området der vi ønsker å benytte til tilleggstomt

Kommunen bruker påstander som at: *jeg har tatt meg til rett og fylt ut snuplass.*

Jeg har overhode ikke tatt meg til rette, også i den saken var det klar tale fra kommunen v/ Håvard Lund om at veien og snuplass måtte anlegges på kommunal grunn slik at det ikke var mulig for meg å stenge/privatisere veien da jeg bygde i 1997.

Er Lund ennå ikke ferdig med å gi muntlige tillatelser og pålegg, som han bruker som middel for og ”**ta vedkommende**” og som skaper strid i ettertid.

Det er nok et bevis på personforfølgelse.

Har vi ikke hatt nok av denne typen saker i det siste her i kommunen?

Jeg vil nå forlange konkret og fornuftig begrunnet svar på hvorfor **jeg** som etablerte meg i 1997 her, ikke kan få tilleggstomt til mine næringskjøretøyer, når det tildeles industritomt til andre entreprenører som etablerer seg i nettopp samme område.

Bjørnevatn den 15.11.2011

Geir Jørgensen



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Bernt Kvamme Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 24.09.2013
Arkivkode: K2-L12	Arkivsaksnr.: 13/1083
Saksordfører: Karine Emanuelsen	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	24.10.2013	080/13

REGULERINGSPLAN STORGATA 5 - SYDVARANGERPARKEN

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
27.03.2013	I	Storgata 5 AS	REGULERINGSPLAN FOR STORGATA 5 - SYDVARANGERPARKEN
15.04.2013	U	Storgata 5 AS	REGULERINGSPLAN FOR STORGATA 5 - SYDVARANGERPARKEN. MIDLERTIDIG
02.05.2013	I	Storgata 5 AS	OMREGULERIG SYDVARANGERPARKEN KIRKENES
08.07.2013	I	Storgata 5 AS	OMREGULERING SYDVARANGERPARKEN JFR BREV AV 27.03.2013
28.08.2013	U	Storgata 5 AS	OMREGULERING SYDVARANGERPARKEN JFR BREV AV 27.03.2013
09.10.2013	I	Brede Sæther	SYDVARANGERPARKEN

Kort sammendrag:

Eier av storgata 5 - "Sydvarangerparken" har tidligere fremmet reguleringsforslag som tilsier omregulering fra parkformål til byggeformål for forretning/ kontor. Planforslaget har tidligere strandet med bakgrunn i den kulturhistoriske verdien til Storgata 5.

Faktiske opplysninger:

Området har vært regulert til parkformål siden 1980-tallet, og sist i reguleringsplan for Kirkenes Sentrum fra 1997.

Eierne av tomta har lenge hatt et ønske om å utnytte deler av parken til utbyggingsformål for forretning/ kontor. Bakgrunnen for dette er delvis ønske om fortetting i det som eier oppfatter som et attraktivt område i Kirkenes sentrum og delvis fordi eier ønsker at kommunen skal overta drift og vedlikehold av parken.

Til siste punkt gjelder at Plan og bygningsloven oppstiller vilkår – i dette tilfellet tidsfrister for innløsning av arealer. Tidligere eiere har ikke bedt om innløsning av parken og kommunen har derfor ingen plikt til drift og vedlikehold.

Eier av området ønsker å ta opp reguleringssaken til behandling igjen. Med bakgrunn i de kjente kulturhistoriske problemstillinger knyttet til dette området, ble det anbefalt at eier selv tok kontakt med Fylkeskommunen for å undersøke om det i det hele tatt er noe poeng i å starte et nytt planarbeide.

Administrasjonen deltok på dette møtet i Vadsø. Konklusjonen er som tidligere at dette området anses å være et svært viktig kulturhistorisk område i Kirkenes, men at det ikke kan utelukkes at deler av parken kan reguleres til byggeområde. Det er underforstått at dette da må skje på strenge vilkår knyttet til estetisk utforming.

Særdeles viktig i saken er at kommunestyret i fbm makeskifteavtale mellom Tschudi Kirkenes AS og SVK vedrørende pumpestasjon på tomt gnr. 27 bnr 444, på eget initiativ tok med følgende tekst i siste del av vedtaket i saknr. 047/13, 28.08.13; *"området utover eksisterende bygg skal opprettholdes som grøntområde i fremtiden"*.

Av debatten og vedtak i denne sak fremgår at kommunestyret helt nylig har tatt stilling til arealbruken i området og ønsker at denne fortsatt skal være grøntområde. Saken og problemstillingene utredes derfor ikke nærmere.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling: ingen spesielle på dette tidspunkt

Infrastruktur: ingen spesielle på dette tidspunkt

Barn og ungdom: ingen spesielle på dette tidspunkt

Kompetansebygging: ingen spesielle på dette tidspunkt

Økonomi: ingen spesielle på dette tidspunkt

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov: ingen spesielle på dette tidspunkt.

Alternative løsninger:

Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-3 kan ikke utvalg for plan og samferdsel anbefale Storgata 5 AS å gå videre i reguleringsplanarbeidet for Storgata 5/ Sydvarangerparken.

Begrunnelse; området er av svært viktig kulturhistorisk verdi i Kirkenes, og ønskes ikke omregulert fra park/grøntområde til byggeområde.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Ørjan Stubhaug Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 03.10.2013
Arkivkode: K1-140	Arkivsaksnr.: 13/263
Saksordfører: Utvalg for plan og samferdsel: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Formannskapet		
Rådet for likestilling av funksjonshemmede		
Kommunestyret		
Utvalg for plan og samferdsel	24.10.2013	081/13

FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLAN SØR-VARANGER 2014-2024

Vedlagte dokumenter:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	03.10.2013	Falsettelse planprogram kommuneplan

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
22.03.2013	U	Saksbehandler Ørjan Stubhaug	MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYRET 20.03.13:
04.07.2013	U	Saksbehandler Ørjan Stubhaug	MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 03.07.,13: FORSLAG TIL

12.07.2013	U	133 mottakere...	FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
05.08.2013	I	Fiskeridirektoratet region Finnmark	RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREAL- OG SAMFUNNSDEL - FORSLAG TIL
20.08.2013	I	Sametinget	UTTALELSE - PLANPROGRAMMET FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
22.08.2013	I	Direktoratet for mineralforvaltning	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
22.08.2013	I	Norges vassdrags- og energidirektorat	UTTALELSE - VARSEL OM OPPSTART AV RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
28.08.2013	I	Finnmark Fylkeskommune	UTTALELSE TIL FORSLAG - PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
09.09.2013	I	Fiskeridirektoratet region Finnmark	RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREAL- OG SAMFUNNSDEL - FORSLAG TIL
16.09.2013	I	Rune Rautio	FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
16.09.2013	I	Kystverket Troms og Finnmark	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
17.09.2013	I	Finnmark Eiendom AS	INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREAL- OG SAMFUNNSDEL
17.09.2013	I	Statens Vegvesen	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RULLERING AV
17.09.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	FORESPØRSEL OM UTSATTETTELSE PÅ HØRINGSFRISTEN FOR FORSLAG TIL
18.09.2013	I	Avinor v/ Elin Nybak	FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
18.09.2013	I	Forsvarsbygg	UTTALELSE FRA FORSVARSBYGG
19.09.2013	I	Rolf Evald Arvola	UTTALELSE FRA FELLES NEIDEN
19.09.2013	U	Fylkesmannen i Finnmark	FORESPØRSEL OM UTSETTELSE PÅ HØRINGSFRIST FOR KOMMUNEPLANENS
19.09.2013	I	Reindriftsforvaltningene i Øst-Finnmark	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
20.09.2013	I	Fylkesmannen i Finnmark	RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREAL- OG SAMFUNNSDEL - INNSPILL TIL
20.09.2013	I	Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik	INNSPILL TIL PLANPROGRAM - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREAL- OG
20.09.2013	I	Sør-Varanger menighetsråd	INNSPILL TIL PLANPROGRAM - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREAL- OG
21.09.2013	I	Sør-Varanger Hagelag	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS AREAL- OG
23.09.2013	I	Øvre Pasvik nasjonalparkstyre	INNSPILL TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANEN, HENSYNSSONER TIL

24.09.2013	I	Finnmarkseiendommen	UTTALELSE - FORSLAG TIL PLANPROGRAM - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS
------------	---	---------------------	--

Kort sammendrag:

Formannskapet vedtok i møte 03.7.13 å varsle oppstart av planarbeid og at forslag til planprogram for kommuneplanens areal- og samfunnsdel legges ut til offentlige ettersyn.

Forslag til Planprogrammet for rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel har vært på høring fra 12.07.13 – 20.09.13 og det er kommet inn en rekke innspill.

Høringsinnspillene berører i hovedsak tematikk som nasjonale forventninger til kommunal planlegging, medvirkning, boligutbygging, barn og unge, landbruk, fiskeri og akvakultur, samfunnssikkerhet og beredskap, kulturminner, folkehelse, friluftsliv m.m.

Vedlagt følger revidert Planprogram for rullering av kommuneplanen.

Faktiske opplysninger:

Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnede styringsdokument. Samfunnsdelen inneholder visjon, mål og strategier for ønsket samfunns-, areal- og tjenesteutvikling.

Kommuneplanens arealdel er en vesentlig del av kommunens langsiktige plangrunnlag og skal vise sammenhengen samfunnsutviklingen, behov for vern og utbygging og fremtidig arealbruk. Kommuneplanens overordnede retningslinjer for den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling vil fremgå av kommuneplanens samfunnsdel.

Det er viktig å understreke at kommuneplanens samfunnsdel i stor grad er et politisk og strategisk styringsdokument. Det vil si at det er i samfunnsdelen kommunestyret skisserer opp ønsket fremtidsutvikling for de neste 12 årene.

Plan- og bygningsloven stiller krav om at det skal utarbeides et planprogram for alle kommuneplaner som har vesentlig påvirkning på samfunn og miljø. En utarbeidelse av selve planprogrammet blir første del av kommuneplanprosessen. I henhold til plan- og bygningsloven redegjør vedlagt dokument for planarbeidet, planprosessen og opplegg for medvirkning.

Det er kommunestyret som endelig fastsetter planprogrammet som skal legges til grunn for det videre planarbeidet.

Det er viktig å understreke at i kapittel 5 i planprogrammet er stikkord for satsningsområder ment å fungere som pekepinne hva som kan være aktuelt for hvert enkelt område. Stikkordene er følgelig ikke uttømmende, det er rom for å endre eller tilføye flere stikkord. Samfunnet står fritt til å uttale seg om hvilke stikkord man mener burde inngås i hvert av satsningsområde.

Det er også viktig å understreke at satsingsområdene eller temaene det skal fokuseres på i arbeidet har en tverrsektoriell karakter. På en eller annen måte berører satsingsområdene hele kommunesamfunnet og hele kommuneorganisasjonen.

Planprogrammet legger opp til at folkehelse skal utgjøre et nytt satsningsområde i kommuneplanen. Folkehelse vil komme i tillegg til gjeldende satsningsområder som kompetanse, infrastruktur, næringsutvikling og barn og ungdom består i den nye planperioden.

Viktige endringer i planprogram

Nedenfor vises det til de mest betydelige endringene som er gjort i planprogrammet etter at Formannskapet fikk forslag til planprogram forelagt. Utover dette er det gjort mindre justeringer, noe Rådmannen viser til i den videre saksbehandlingen.

- Medvirkning

Da formannskapet behandlet Forslag til planprogram var det var det forslått to folkemøter i de sentrumsnære områdene, henholdsvis Kirkenes og Bjørnevatn. I vedlagt planprogram kapittel 4.2 er det endret til 4 folkemøter fordelt på Kirkenes, Hesseng, Sandnes og Bjørnevatn.

- Samfunnssikkerhet og beredskap

Flere uttalelser fra offentlige etater påpeker at Samfunnsdelen burde inkludere samfunnssikkerhet og beredskap på et overordna nivå. Rådmannen tar disse innspillene til etterretning og har følgelig innarbeidet Samfunnssikkerhet og beredskap i vedlagte Planprogram i kapittel 5.1

Rådmannens vurderinger av innkomne høringsuttalelser:

I saksbehandlingen nedenfor tar Rådmannen en rekke innstill som berører kommuneplanens arealdel til orientering, og påpeker at innspillene tas med i det videre arbeidet. Med det mener Rådmannen at arealmessige innspill vil være gjenstand for en grundigere saksbehandling når forslag til arealdel legges frem for Utvalg for Plan og Samferdsel. Slik det framkommer av kapittel 4.1 i vedlagt planprogram vil arbeidet med kommunelplanens arealdel i hovedsak påbegynnes i mai 2014.

Nedenfor presenteres alle innkomne høringsuttalelser til forslag til planprogram for kommuneplanens areal- og samfunnsdel. Rådmannen gjør vurderingene etter hvert innkommet innspill.

Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovenstående saksdokumenter mottatt 29.7.2013. Vi tar varsel om oppstart til etterretning og har ingen kommentarer til planforslaget i denne fasen av planprosessen.

Rådmannens vurdering: Innspillet tas til orientering

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare. Herunder grunnforhold, samt energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE legger vekt på at planen på en tydelig måte skal vise hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til.

Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. Arealer som kan være utsatt for slike naturfarer, uavhengig av arealbruk, bør avmerkes på kartet som hensynssone jfr. § 11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.

Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås og at kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag.

- **Samfunnssikkerhet**

Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I den forbindelse viser vi til NVEs retningslinje nr 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*. Som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og kvikkleireskred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider www.nve.no. Det er viktig at kommunen sørger for at det ikke planlegges ny bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred, og påser at utbyggingstiltak ikke gir økt fare for andre områder.

Klima

Klimautfordringene er en av de store utfordringene vi står ovenfor, og NVE synes derfor det er positivt at temaet er tatt med i planprogrammet. Kommunen må tilpasse seg et endret klima, samtidig som det må bidra til å redusere utslippene av klimagasser. Mulig økt skred- og flomfare samt store og intense nedbørsmengder gir utfordringer for planleggingen. Klimafremskrivningene tilsier at det vil bli hyppigere episoder med styrtregn og derfor hyppigere og større flommer i små vassdrag. Dette gjelder i hele landet. De siste års erfaringer med økt flomføring i og økte flomskader langs mange små vassdrag bekrefter denne utviklingen. For alle vassdrag med nedslagsfelt mindre enn ca. 100 km² må en regne med minst 20 % økt flomvannsføring i løpet av de neste 50 —100 år. Dette er beskrevet i rapporten *Hydrological projections for floods in Norway under a future climate* (Lawrence og H isdal 2011, NVE-rapport 5-2011).

Det er nødvendig at arealplanleggingen tar hensyn til den økte flomfaren langs vassdrag. Det beste generelle rådet er å holde bebyggelsen i god avstand fra vassdragene. Det må vises særlig aktsomhet langs bratte vassdrag der vannet kan grave ut nye løp eller rive med seg masser i farlige flomskred.

Klimautviklingen gir et stigende havnivå. I NOU 2010:10 *Tilpassing til eit klima i endring* er det gitt en anbefaling hvilken stigning som bør legges til grunn for de neste 100 år. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflo høyder ved det havnivået en vil ha om 100 år.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at ROS-analyse gjennomføres. I analysen må blant annet sikkerhetsvurderinger i forhold til skred, flom og grunnforhold inngå. Fareområder som identifiseres i ROS-analysen bør avmerkes på arealplankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser. Disse vil gi føringer for senere avklaringer på reguleringsplannivå, samt for dispensasjoner og byggesaker.

Fare for flom og erosjon

For byggeområder i nærheten av vassdrag må det vurderes om området kan være utsatt for flom og erosjon. Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres sikkert mot en 200-årsflom, jf. NVEs retningslinje nr 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*. Temaet overvann må tas med i den videre planleggingen og det vises i den forbindelse til rapporter fra Norsk Vann -*Veiledning i klimatilpasset*

overvannshåndtering 162/2008 og Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer 190/2012.

Fare for kvikkleireskred

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse) består flere områder i kommunen av hav-/ fjordavsetninger. I områder med marine avsetninger er det grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i vedlegg i NVEs retningslinjer nr 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*.

Fare for snøskred, steinskred og jordskred

I henhold til www.skrednett.no er flere områder i kommunen skredutsatt. Mulig skredfare må vurderes minimum for alle nye byggeområder. Plandokumentene må tydelig vise hvordan skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. NVE vil kunne ha innsigelse til planen dersom hensyn til skredfaren ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Ved alle typer terrenginngrep og utbygging må en vise aktsomhet i forhold til mulig skredfare. For nye byggeområder skal sannsynligheten for skred være mindre enn 1/1000.

Arealer som kan være utsatt for flom, erosjon eller skred bør, uavhengig av arealbruk, avmerkes på kartet som hensynssone jf. § 11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.

Rådmannens vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel, og tas følgelig med i rulleringen av den. I tillegg har Rådmannen innarbeidet teamet Samfunnssikkert som en del av kommuneplanens samfunnsdel på et overordnet nivå. Dette er innarbeidet i vedlagte planprogram kapittel 5.1

- **Vassdrag**

Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Elveos og randsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. Vi viser i den sammenhengen til Stortingsmelding 26 (2006-2007) der det er fastsatt arealpolitiske mål for forvaltningen av vassdrag og vassdragsnære områder. Generelt gjelder at utbygging tett inntil vassdrag bør unngås (særlig i verna vassdrag) og at kommunen bør innføre et generelt byggeforbud i et bestemt meterbelte langs vassdrag.

Verna vassdrag

Sør-Varanger kommune har 7 varig verna vassdrag: Grense Jakobselv, Karpelva, Tårnelva, Langfjordelva, Munkelva, Klokkerelva og Neidenvassdraget. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag må legges til grunn i planarbeidet. Retningslinjenes virkeområde omfatter hovedelv, sideelver, større bekker, Sjøer og tjern. samt et område på inntil 100 meters bredde på hver side av disse. RPR omfatter også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

Rådmannens vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel, og tas følgelig med i rulleringen av den.

- **Energianlegg**

Kraftproduksjonsanlegg

Det er 4 vannkraftverk i kommunen: Kobbholm, Valvatn, Melkefoss og Skogfoss. NVE ber om at det i arbeidet med kommuneplanen tas hensyn til disse kraftproduksjonsanleggene og at det ikke legges opp til en arealbruk som er i konflikt med disse.

Kraftlinjer

Sentral- og regionalnettsanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven. Det kan derfor gis konsesjon og bygges slike anlegg uavhengig av planstatus. Eksisterende og vedtatte høyspentlinjer skal fremgå av plankartet som hensynssoner. Kraftledninger med tilhørende byggeforbudsbelter er dermed et faktum for senere planlegging.

Nybygging av mindre kraftledninger innenfor områdekonsesjonene omfattes fortsatt av planloven. Kommunen kan i slike saker bestemme hvilken behandling de ønsker for det enkelte anlegget.

NVE ber kommunen kontakte Statnett, regional netteier og områdekonsesjonær slik at det kan tas hensyn til planlagte nye kraftledninger av eksisterende kraftledninger i området. Både eksisterende og framtidige kraftledninger bør vises i kartet.

Rådmannens vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel, og tas følgelig med i det videre arbeid.

Sametinget

- **Innspill til planprogram Samfunnsdel**

Barn og unge

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging er det nedfelt at det forventes at kommunene gjennom planleggingen tar sikte på å fremme helse, livskvalitet og oppvekstmiljø for den samiske befolkningen, og at hensynet til samiske barn vektlegges særskilt. Sametinget anmoder om at kommunen i denne sammenheng gjør en vurdering av status, muligheter og utfordringer i forhold til samisk språk og kultur i barnehage og skole.

I tillegg bør kommunen undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og voksne.

Rådmannens vurdering: Tas til etterretning og innarbeides i kapittel 5.2.2

Folkehelse

I forskriften til folkehelseloven er det nedfelt følgende: "I kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes." Forskriften presiserer at kommuner med samisk befolkning, som har grunn til å tro at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for denne befolkningen, skal vurdere dette nærmere.

På denne bakgrunn anmoder Sametinget at Sør-Varanger kommune innlemmer hensynet til og spesielle utfordringer ved folkehelse blant den samiske befolkningen som et av planproblemene under satsingsområdet.

Rådmannens vurdering: Tas til etterretning og innarbeides i kapittel 5.2.4

- **Innspill til planprogram Arealdel**

Planprogrammet til Sør-Varanger kommune inneholder ikke konkrete forslag til arealdisponeringer. Det er dermed ikke grunnlag for Sametinget til å komme med annet enn generelle innspill i forhold til utredningsbehov og prinsipper i arealdisponering i denne uttalelsen. Vi beholder oss retten til å komme tilbake med ytterligere innspill når det foreligger noen konkrete forslag til arealdisponeringer eller nye planbestemmelser.

Hensyn å ta i forhold til samisk kultur og næringsutøvelse

Det er noe uklart hva kommunen mener med mindre endringer i forhold til næringshytter ved sjø, fisketurisme og primærnæringer. Vi viser til Sametingets planveileder og kapittel 5, *Hensyn i forhold til samisk kultur og samfunnsliv* og kapittel 6 *Hensyn i forhold til samisk næringsutøvelse*.

Sametinget anmoder kommunen å vektlegge disse hensyn ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Samiske kulturminner

I denne forbindelse med vil vi presisere at forholdet til kulturminner ikke blir endelig avklart ved en oppfyllelse av utredningsplikten i henhold til FOR 2009-06-26 NR 855: Forskrift om konsekvensutredninger (jf. Plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd). Forholdet til kulturminner i planlagte byggeområder kan avklares endelig på kommuneplannivå, men det er ikke noe krav i lovverket om dette. Det er derfor opp til kommunen om man ønsker dette. Detaljer i forhold til en slik fremgangsmåte må avklares med kulturminneforvaltningen. Hvis ikke denne avklaringen blir gjennomført på kommuneplannivå, skal forholdet til kulturminner avklares på reguleringsplannivå ved at undersøkelsesplikten i henhold til LOV 1978-06-09 nr. 50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven) § 9 da oppfylles. Forslagsstiller er pliktig til å dekke kulturminneforvaltningens utgifter ved de undersøkelser kulturminneforvaltningen foretar ved en oppfyllelse av undersøkelsesplikten i henhold til Kulturminneloven § 9, jf. Kulturminneloven § 10.

I områder hvor forholdet til kulturminnene ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav om reguleringsplan må det utarbeides tydelige retningslinjer i 4 kommuneplanen som sørger for at det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene for tiltak i områdene, (jf. kulturminneloven § 8 første ledd). Dette gjelder så vel bygge- som LNFR-områder.

Kulturminneverdiene i all hovedsak er dårlig kartlagt, noe som medfører at mangel på kjente kulturminner innenfor et område ikke gjør at man uten videre kan dra noen konklusjoner om at tiltak i området ikke har negative konsekvenser for kulturminner. Vi ber derfor om at man i arealplanens konsekvensutredning presiserer at verdi- og konsekvensvurderingene for samiske kulturminner bare gjelder kjente kulturminner. Videre ber vi om at kommunen ikke gjør noen verddivurderinger på grunnlag av mangel på kjente kulturminner, såfremt det ikke dokumenteres at området/ områdene det er snakk om er godt nok undersøkt fra før av.

Samisk språk

Språket er en viktig kulturbærer og identitetsmarkør, og stedsnavn er verdifulle fragmenter av samisk språkarsv. Det kulturelle mangfold som framstilles i samiske stedsnavn må komme til syne i alle samiske områder. I følge LOV-1990-05-18-11, Lov om stadnamn (Stadnamnlova) § 9 andre ledd skal "Samiske og kvenske stadnamn som blir nytta blant folk som bur fast på eller har næringsmessig tilknytning til staden, skal til vanleg brukast av det offentlege t.d. på kart, skilt, i register saman med eventuelt norsk namn." Sametinget er fagorgan i arbeidet med stedsnavn i henhold til Stadnamnlova. Sametinget forventer at Sør-Varanger kommune innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.

Medvirkning

Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig.

Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap gjennom planprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen i det videre arbeidet.

Oppsummering

Sametingets anmoder at kommunen tar hjelp i Sametingets planveileder "*Veileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan og bygningsloven(plandelen)*" og legge "*Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*" til grunn for kommunens planarbeid.

Sametinget anmoder kommunen aktivt å tilrettelegging for medvirkning av lokale samiske interesser, herunder reindrifta som er tilstede i kommunen. I tillegg anmoder vi kommunen å få fram tradisjonell samisk kunnskap og bruk av områder gjennom medvirkningsprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen ved utarbeidelsen av planen.

Vi ber om at kommunen har ovennevnte informasjonen om samiske kulturminner i mente i arbeidet med rullering av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Sametinget anmoder om at kommunen gjør en vurdering av status, muligheter og utfordringer i forhold til samisk språk og kultur i barnehage og skole og at kommunen innlemmer hensynet til og spesielle utfordringer ved folkehelse blant den samiske befolkningen som et avplanproblemen under satsingsområdet Folkehelse.

Sametinget forventer at Sør-Varanger kommune innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid. Hva angår medvirkning vil samiske og minoriteters interesser inkluderes i ressursgrupper og inviteres til folkemøter.

Finmark Fylkeskommune

Planprogrammet er kortfattet og oversiktlig, men noe tynt med mange stikkord på områder som «*kan*» være aktuelle. Vi ønsker at kommunen utarbeider et mer «forpliktende planprogram». Det inneholder i hovedsak de formelle kravene som er satt i plan- og bygningslovens § 4-1, som er å gi mål for utviklingen i kommunen og hvilke strategier som skal brukes for å nå målene. Som nevnt over er det imidlertid litt mange «*stikkord som kan være*».

Planprogrammet er ment å være et fleksibelt verktøy for den tidlige fasen av planarbeidet. Som et minimum skal planprogrammet gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning. For planer som omfattes av kravet om konsekvensutredninger, jfr. § 4-2 andre ledd, skal planprogrammet også gjøre rede for behovet og opplegget for utredning av planens virkninger for miljø og samfunn og hvordan dette arbeidet skal gjennomføres. Dette stiller krav til den måten planprogrammet blir til på og utformingen av programmet. Planprogrammet må utformes på en

måte som innebærer at det i etterkant kan tas stilling til om gjennomført planarbeid (herunder utredninger), er utført i samsvar med planprogrammet.

Rådmannens Vurdering: I denne runden legges det opp til en mindre rullering av kommuneplanen, det vil si at det legges opp til mindre endringer og justeringer av arealdelen. Det vil si at det i dag ikke ser ut til at rulleringen av kommuneplanens arealdel omfattes av krav om konsekvensutredninger. Dette konkretiseres i planprogrammets kapittel 5.2.6.

- **Planfaglig innspill:**

Medvirkning:

Finmark fylkeskommune ser at det lagt opp til at medvirkning i kommuneplanprosessen vil bli løst på flere plan. Vi tror at Sør-Varanger kommune vil nå de fleste av sine innbyggere med den medvirkningsprosessen det er lagt opp til. Kommunen skal sørge for at medvirkning er gjennomført i alle planer samt sikre at de samfunnsgrupper som ikke så lett lar seg inkludere får en aktiv medvirkning.

Rådmannens vurdering: Tar innspillet til orientering

Folkehelse/friluftsliv:

Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlaget for sektorenes planer og virksomheter i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet. Derfor er det naturlig at folkehelse får en sentral plass i kommuneplanens samfunnsdel. Det er positivt at kommunen har fokus på folkehelse og at dette er tenkt implementert i all kommunal planlegging. Under pkt 5.2.4 «Folkehelse» beskrives aktuelle stikkord til strategi og målformulering som kan komme inn under dette punktet. Vi mener at alle disse er aktuelle og bør utvikles videre i planen. Det samme gjelder pkt. 5.2.5

«Kommuneplanens arealdel», her skrives det og stikkord på det som kan være aktuelt å endre. Kommunene har et ansvar for å fremme innbyggerne sin interesse for friluftsliv. Allemannsretten gir alle lov til å ferdes og oppholde seg i utmarka i Norge. Allemannsretten er et gratis fellesgode og en viktig forutsetning for friluftsliv.

Dersom planene ikke er i tråd med dette kan det gi grunnlag for innsigelse.

Rådmannens vurdering: Tar innspillene til orientering. Tar innspillet vedrørende allemannsrett og friluftsliv til etterretning og innarbeides i planprogrammet kapittel 5.2.5

Barn og unge:

Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, T-2108. Retningslinjene og rundskrivet beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø. Ett av de nasjonale målene er å sikre grønnsstruktur og friområder i byer og tettsteder bl.a. gjennom strengere håndheving av rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan- og byggesaksbehandling jfr. retningslinjenes pkt. 4.

Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelse.

Rådmannens vurdering: Tar innspillet til etterretning. Grønnstruktur og friområder innarbeides i kapittel 5.2.4 og 5.2.5

Universell utforming:

Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Kommunene har som planmyndighet ansvar for å følge opp dette.

Rundskriv T-5/99 B, Tilgjengelighet for alle gir gode innspill på hvordan tilgjengelighet sikres ved utforming av detaljer på plankartet og/eller som bestemmelser.

Universell utforming må kunne gjenfinnes i drøftingene i planens hovedmål, planbeskrivelse og bestemmelser. Det er særlig viktig at arealer som skal være avsatt for allmennheten, for eksempel leke- og oppholdsplasser, parkeringsplasser og andre offentlige rom blir vurdert opp mot kriteriet om universell utforming.

Dersom planene ikke er i tråd med dette kan det gi grunnlag for innsigelse.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Sør-Varanger kommune legger i hele tiden prinsippet om universell utforming til grunn for vår planlegging og byggesaksbehandling.

Park og grøntområder:

Forslag til planprogram sier lite om bevaring og utvikling av grønnstruktur eller hvordan interessekonflikter knyttet til utbygginger og nedbygging av grøntarealer skal løses. Kommunen bør vurdere behovet for å inkludere dette i samfunnsdelen.

Rådmannens vurdering: Tas til etterretning. Innarbeides i 5.2.5

Hytte- og fritidsbebyggelse:

På side 14 i forslag til planprogram er det et kulepunkt som heter «Hyttestruktur». Det sier lite om hva Sør-Varanger kommune planlegger å vurdere i forhold til hyttebygging. Kommunen har gitt noen dispensasjoner i LNFR-områder til bygging av hytte/fritidsbolig. I arbeidet med rullering av arealplanen bør Sør-Varanger kommune vurdere om enkelte områder skal ha arealformål LNFR, med spredt bebyggelse i stedet for ren LNFR. For å stramme inn bruken av dispensasjon er dette en måte å gjøre det på.

I Fylkesplanen for Finnmark 2006-2009(2011), kapittel 4 —«Arealpolitikk» er det nedfelt fylkeskommunale retningslinjer for bl.a. hyttebygging, reindriftens arealbehov og stedsutvikling. Fylkeskommunen vurderer å gi ytterligere innspill når planprogram for kommuneplanens arealdel foreligger.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

Ny næringsvirksomhet:

Sør-Varanger kommune har allerede regulerte områder for reiseliv, olje- og gassrelaterte virksomheter samt oppdrett av fisk. Hvis det er andre næringsområder som det skal satses på bør arealer for

etablering avsettes og reguleres i arealdelen av kommuneplanen slik at man unngår bruk av dispensasjon.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig tas med i det videre arbeid.

Fiskeri- og havbruksnæring:

Finnmark fylkeskommune viser til at planprogrammet ikke sier noe om fiskeri- og havbruksnæring, men antar at det inngår innenfor satsingsområdet «Næringsutvikling». Med tanke på endringer i rulleringen av kommuneplanen bør et stikkord som eksempelvis havbruk/akvakultur inngå i tillegg til de som er nevnt i planforslaget.

Det er et prioritert mål for Finnmark fylkeskommune at fiskeri- og havbruksnæring fortsatt skal bidra tilvekst og utvikling for næringsliv og lokalsamfunn i Finnmark.

FFK anbefaler i denne sammenhengen at det utarbeides et eget plankart som viser lokalisering av oppdrettsanlegg og eventuelle oppvekstområder for fisk bør utarbeides. Lokalisering av fremtidige oppdrettsanlegg og eventuelle oppdrettsfrie fjorder må avklares og legges inn i kommuneplanens arealdel. Dette i henhold til at «kommuneplanens arealdel skal utgjøre et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger gjort i samfunnsdelen».

Når det gjelder lokalisering av fremtidige oppdrettsanlegg og planprosess oppfordres Sør-Varanger kommune til å invitere til et eget møte med aktuelle sektormyndigheter (akvakulturforvaltning), oppdrettsaktører og representanter fra fiskeriorganisasjonene for å avdekke utfordringer og muligheter for fremtidig akvakulturvirkosomhet og eventuelle nye områder for akvakultur. Dette for å sikre at områder som avsettes til oppdrett er egnet og bidrar til mest mulig bærekraftig og effektiv utnyttelse av avsatte arealer.

Tidligst mulig avklaring vedrørende «kjente forhold» av betydning vil for øvrig også bidra bedre og mer effektiv saksbehandling, og mindre ressurskrevende prosesser for Sør-Varanger kommune og øvrige saksparter i eksempelvis akvakultursaker.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig tas med i det videre arbeid. Fiskeri om havbruksnæring inngår i kapittel 5.2.1 Næringsutvikling.

Vannforvaltning:

Etter plan- og bygningsloven må det utredes hvilke følger nye tiltak kan få for blant annet miljø. Dette inkluderer vannmiljø, som forvaltes etter vannforskriften.

I vannforskriften § 22 om vannregionutvalg heter det at kommunen skal være representert i vannregionutvalget. Dette innebærer at kommunene har plikt til å samarbeide om å gjennomføre oppgaver som følger av vannforskriften, herunder delta i planlegging som berører kommunens virkeområde eller egne planer og vedtak.

Kommunen skal også bidra med kunnskap og informasjon (i arbeidet etter vannforskriften), ved å bidra til å finne fram til de viktigste utfordringene i vannregionen, de største påvirkningene, hvilke vannforekomster som har dårlig tilstand og hvilke prioriteringer som bør gjøres i årene fremover, jmfør vannforskriften § 15 om karakterisering, vurdering av miljøpåvirkning og økonomisk analyse.

Kommunene skal også komme med forslag til tiltak der de har myndighet til å bedre miljøtilstanden i vannforekomstene, og delta i arbeidet med å utarbeide lokal tiltaksanalyse. Tiltak som blir utredet skal så følges opp av kommunen og iverksettes etter relevant lovgivning der kommunen har myndighet. I tillegg skal kommunen der den er myndighet legge tiltak og planer etter vannforskriften til grunn ved ny aktivitet eller inngrep som kan forringe vannforekomstenes tilstand.

Når den regionale forvaltningsplanen (som baseres på arbeidet i kommunene) godkjennes av regjeringen, skal de legges til grunn for all virksomhet og planlegging i området og i kommunen. Med bakgrunn i dette er det ønskelig at Sør-Varanger kommune retter seg etter de pliktene kommunen har etter vannforskriften, og ivaretar hensyn til vannmiljøet i sitt planprogram. Mer informasjon om vannforskriften kan finnes på www.mil.okommune.no, www.vannportalen.no og hos rådgiver for vannregionmyndigheten hos fylkeskommunen.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig tas med i det videre arbeid.

Nyere tids kulturminner, innspill:

Forslag til planprogram sier ingenting om hvordan Sør-Varanger kommune vil ivareta verneverdige bygg og anlegg. Store deler av bygningsmassen i Sør-Varanger ble bombet og ødelagt under 2. verdenskrig. Arkitekturen i Kirkenes er i dag derfor preget av eldre bebyggelse fra før krigen, den typiske gjenreisningsarkitekturen og moderne bebyggelse.

Bygningsmiljøet i Sør-Varanger er spesiell og verneverdig som det må tas hensyn til i planarbeidet. Blant annet er Dr. Wesselsgate og område rundt avsatt til spesialområde bevaring i NB!-registreret. I Egne hjemsvæi i Bjørnevatn er det flere hus i gaten som er innenfor område avsatt til spesialområde bevaring. I tillegg finnes det fredede og midlertidig fredede bygninger og enkeltstående verneverdige bygninger i Sør-Varanger.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Denne tematikken er innarbeidet som stikkord under kapittel 5.2.4 Infrastruktur.

Eldre tids kulturminner innspill:

Forslag til planprogram nevner heller ikke hvordan eldre tids kulturminner skal ivaretas i kommuneplanen. Det vil være viktig å få med kulturminner. Arealdelen er ikke et nivå hvor det vil være aktuelt med befaringer, men det vil være ønskelig å utrede forholdet til kulturminner på et overordnet nivå slik at man så tidlig som mulig ser hvilke utfordringer som ligger til grunn ifht kjente kulturminner. Dette er spesielt viktig for hytteområder, industri, boligbygging og samferdsel (inklusive scooter og barmarksløyper).

Når det gjelder arealdelen—der det er kjente kulturminner—bør det benyttes hensynssooner jfr. § 11-8 samt bestemmelser til disse, slik at de blir ivaretatt på best mulig måte. Vi ønsker at kommunen tar inn aktsomhetsplikten i alle planer eller setter krav om at denne skal innarbeides i alle reguleringsplaner og/eller områdeplaner.

Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:
Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre

tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

På Miljøverndepartementets nye nettsted: <http://www.miløkommune.no/> gis det en oversikt over hva som er kommunens myndighet og oppgaver i de lover og regler som sorterer under Miljøverndepartementet. Dette er et nyttig verktøy til bruk i all planlegging.

Miljøverndepartementet har utarbeidet gode veiledere til kommuneplanprosessene som vi anbefaler at kommunen benytter i planarbeidet. Veilederen utdyper lovkommentaren og er et nyttig verktøy i utarbeidelsen av planen.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig tas med i det videre arbeid.

Sør-Varanger historielag

Ved rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel vil Sør-Varanger Historielag anmode om det i den videre utviklingen av området Skytterhusfjellet - Prestvannet tas hensyn til den gamle skytebanen, som har betydelig kulturhistorisk verdi for Sør-Varanger, selv om den ikke vil kunne vurderes som et fredningsobjekt av nasjonal betydning.

Ved skytebanen står fortsatt de opprinnelige steinvollene, satt opp lenge før krigen. Her ligger også et minnesmerke og spor i naturen etter drapet på 11 sivile fra Berlevåg, som gav sitt bidrag til seieren over tyskerne gjennom aktiv bistand til den viktige russiske partisanvirksomheten på Varangerhalvøya i 1942 og 1943. Som følge av krigens ødeleggelser er det relativt få bygninger og anlegg fra før krigen i Sør-Varanger, og ennå færre i og like ved Kirkenes. Dette gjør bevaring hele eller deler av skytebanen ekstra betydningsfullt.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

Arealdisponeringen i dette området er klarlagt gjennom arealplanen av okt. 2005 og reguleringsplan for Skytterhusfjellet av februar 2007. Et slikt innspill burde altså vært gitt i 2007. Kommunale arkiver viser ikke at noe slikt innspill er kommet. For øvrig ble skytebanen nedlagt formelt i 1968 og flyttet til nåværende anlegg i Vinterveiskaret. Dersom et slikt innspill skal tas følge medfører dette endring av reguleringsplanen for skytterhusfjellet. Rådmannen kan ikke se at dette er hensiktsmessig. Minnesmerkene er i nevnte plan regulert til bevaring – krigsminnesmerke og således ivaretatt.

Finnmark Eiendom AS

For å vurdere Kirkenes by sine ekspansjonsmuligheter, fikk vi i 2010 utarbeidet en mulighetsstudie for det som i dag er deler av kommunens industriområde - Prestøybukta. Dette ønsker vi å gi som et innspill til det planarbeidet som nå er igangsatt.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Det er en målsetting med kommuneplanarbeidet å benytte seg av relevant kunnskap. Følgelig tas innspillet med i det videre arbeid. En

foreløpig vurdering tyder for øvrig på at dette kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger.

Fiskeridirektoratet region finnmark

Et av satsningsområdene i planforslaget er næringsutvikling. For FIF er det vesentlig at nevnte satsingsområde inkluderer fiske og akvakultur, selv om ikke dette er spesifikt nevnt i planen. Kommunen har gitt sterkt uttrykk for at de ønsker å være en aktiv deltaker i den fremtidige olje- og gassutviklingen i regionen. FIF ber om at kommunen ikke må overse fiskeri og akvakultur i den fremtidige planleggingen.

Det er viktig for FIF at gytefelt og viktige fiskeområder skal sikres for fremtiden. I Fiskeridirektoratets kartverktøy kan en finne kartlagt informasjon om gytefelt basert på informasjon fra fiskere. Områdene skal kartlegges av Havforskningsinstituttet for å fastslå viktigheten av dem. Før dette arbeidet er utført er det viktig at kartlagte gytefelt tas hensyn til ved vurdering av nye tiltak.

FIF ber om bred involvering av alle aktørene innenfor oppdrettsnæringen og lokale fiskerlag.

Rådmannens vurdering: Tas til etterretning. Fiskeri og havbruksnæring innarbeides planprogrammets 5.2.1 næringsutvikling. Når det gjelder medvirkning av primærnæringer inviteres aktører som deltakere i referansegruppene.

Statens Vegvesen

Statens vegvesen har ikke spesielle merknader til kommunens forslag til planprogram.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering.

Avinor

Avinor har mottatt varsel om offentlig ettersyn av forslag til planprogram for rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel. Vi viser i den samband til våre merknader til kommunedelplan for Tømmerneset.

De viktigste punktene for Kirkenes lufthavn, Høybuktknoen er å få avklart de arealmessige rammene på kort og lang sikt, gjennom å fastlegge arealbehov for forlengelse av rullebanen og utvidelse av områder for framtidig helikopteraktivitet/fraktområde på Høybuktknoen.

På kommuneplannivå er det også viktig å få innarbeidet høyderestriksjoner rundt rullebanen etter forskrift om utforming av store flyplasser, og fastsettelse av restriksjonsområder rundt radionavigasjonsanlegg etter forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, slik at framtidig arealbruk i kommunen ikke kommer i konflikt med lufthavnas operative rammer. Vi minner også om at retningslinjer for arealbruk i støysoner må implementeres i arealdelen av planen, og at støyfølsom bebyggelse ikke må tillates innenfor flystøysoner.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

Felles Neiden

Felles Neiden har i denne fasen av arbeidet ingen spesielle bemerkninger til planprogrammet og anser denne som brukbart utgangspunkt for prosessen framover. I planprogrammet blir det lagt opp til

folkemøter blant annet i Neiden høsten 2013 (november) og april/mai 2014. Felles Neiden ser med interesse fram til disse møtene, særlig med henblikk på kommunestyrets vedtak om at «*det er likeså en bred enighet om at det er viktig å styrke distriktenes bærekraft hva angår skole og næringsliv. I distriktene skal det prioriteres nye boligtomter sammen med næringsstomter*».

Felles Neiden viser for øvrig til innspill/merknader fra Finnmark Fylkeskommune.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering.

Forsvarsbygg

Det vises til oversendelse av planprogram for rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel. Forsvarsbygg uttaler seg med den hensikt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Det er i hovedsak arealdelen denne uttalelsen omtaler. Forsvarsbygg er innsigelsesmyndighet etter PBL § 5-4.

Forsvaret har en vesentlig tilstedeværelse i Sør-Varanger, herunder spesielt Høybuktknoen og grensestasjonene. Siden forrige arealdel ble vedtatt i 2005 har Forsvaret blitt eget formål i ny plan- og bygningslov. Det vil derfor være nødvendig å oppdatere formålene for Forsvarets arealer i kommunen tilsvarende. Formålet Forsvaret skal benyttes der hvor Forsvaret er hovedbruker av arealene. Dette bør derfor inn i planprogrammets punkt 5.2.5.

Det pågår krevende planprosesser på Tømmerneset, hvor Forsvaret er involvert i både egen områdeplan og andre reguleringsplaner samt kommunedelplan, og det må forutsettes at kommuneplanens arealdel gjenspeiler dette arbeidet. Dersom arealdelen skal utarbeides parallelt med disse planene bør det vurderes om Tømmerneset skal gis en båndleggingsone etter § 11-8 punkt d, sone for båndlegging i påvente av annet vedtak etter plan- og bygningsloven.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

Fylkesmannen i Finnmark

- **PLANPROGRAMMET**

Planprogrammet er kortfattet og oversiktlig. Det inneholder i hovedsak de formelle kravene som er satt i plan- og bygningslovens § 4-1, som er å gi mål for utviklingen i kommunen, og hvilke strategier som skal brukes for å nå målene.

Det er et krav i plan- og bygningslovens § 4-1 at i planprogrammet skal tydeliggjøre behovet for spesifikke utredninger i forbindelse med planarbeidet og gi en oversikt over hvilke alternativer som vil bli vurdert. Dette må følges opp i planprogrammet. Punkt 3.1 *Aktuelle utredningsbehov* tydeliggjør ikke godt nok hvilke utredninger som skal utføres i forbindelse med planarbeidet etter Fylkesmannens syn.

Vi gjør oppmerksom på at et dårlig planprogram kan være grunnlag for innsigelse på et senere tidspunkt i planprosessen. Det er derfor viktig at planprogrammet struktureres og utformes slik at det i

etterkant kan tas stilling til om planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i tråd med planprogrammet.

For kommuneplanens arealdel bør fokus for konsekvensutredningen være å besvare spørsmål knyttet til lokalisering og arealformål. Utredningen må få frem:

- viktige miljø- og samfunnsverdier i de foreslåtte utbyggingsområdene
- virkningene utbyggingen kan få for disse verdiene
- hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger

KU-forskriften krever en beskrivelse av virkningene både av de enkelte utbyggingsområdene, hver for seg, og av de samlede arealbruksendringene i planen. Kravet om en samlet vurdering innebærer et overordnet nivå der langsiktighet og helhet bør stå sentralt.

Rådmannens Vurdering: I denne runden legges det opp til en rullering av kommuneplanen, det vil si at det legges opp til mindre endringer og justeringer av arealdelen. Det vil si at det i dag ikke ser ut til at rulleringen av kommuneplanens arealdel omfattes av krav om konsekvensutredninger. Dette konkretiseres i planprogrammets kapittel 5.2.6. Det vises i denne forbindelse til lovkommentaren side 110, avsnittet om krav om konsekvensutredninger hvor det fremgår at kravene til konsekvensutredning gjelder bare for de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og som innebærer endringer i fht gjeldene plan, ikke de elementer i planen som er en videreføring av eksisterende situasjon. Endringene og justeringene som antydte vil etter alt å dømme bestå i endre planens formål og andre juridiske elementer fra Plan og bygningslovens 1985 til Plan og bygningslovens av 2009. Dersom større endringer ønskes vil konsekvensutredningskravet ”slå inn” i form av tilleggsutredninger

- **Medvirkning**

Kommunen er gjennom plan- og bygningsloven (§ 3-1 c) pålagt å sikre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Reindriftsnæringen antas å bli særlig berørt av planarbeidet, og vi anbefaler at kommunen beskriver et opplegg for informasjon og medvirkning for næringen i planprogrammet, jf. Konsekvensutrednings-forskriftens § 6, 3. ledd.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering. Reindrifta vil være en viktig ressurs i kommuneplanarbeidet, spesielt hva angår potensielle endringer av arealressursene. Per dags dato ser det ikke ut som om at vi får slike større endringer.

I øvrig medvirkning vil reindriftsnæringen inviteres til deltakelse i planprosessenes ressursgrupper.

- **Boligutbygging**

Et viktig mål for planlegging, særlig i byregioner, men også i kommunene generelt, er å sikre tilstrekkelig boligutbygging. I forbindelse med kommuneplanarbeidet bør det derfor settes opp et arealregnskap som avklarer arealreserver og arealbehov til blant annet boliger, og setter opp mål for utbyggingsvolum og utbyggingsmønster, jf. Miljøverndepartementets veileder T-1492

Kommuneplanprosessen. Arealregnskapet vil være et viktig grunnlag for arbeidet med arealdelen, og avklare eventuelt behov for nye områder til boligformål.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering. I gjeldende areal del har Sør-Varanger kommune avsatt areal på Skytterhusfjellet på nesten 3000 dekar for boligbebyggelse med tilhørende funksjoner som skole, barnehage m.m. I dette området er det planlagt for om lag 600 boenheter. Tillegg er det avsatt mindre boligareal i andre sentrumsnære strøk og i kommunens distrikter. Med gjeldende snittvekst på 1 % for Sør-Varanger kommune er det med stor sannsynlighet avsatt tilstrekkelig med boligareal for de neste 10 årene.

- **Hensyn til barn og unge**

Nasjonale mål og regjeringens politikk

Regjeringen vil:

- At byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming og boligkvalitet, tilgjengelige utearealer med høy kvalitet og sammenhengende grønnstrukturer med gode forbindelser til omkringliggende naturområder.
- Sikre grønnstruktur og friområder i byer og tettsteder, bl.a. gjennom strengere håndheving av rikspolitiske retningslinjer for barn og unge.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen har som intensjon å styrke innsatsen for barn og unges nærmiljø. Retningslinjene og rundskrivet beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø.

Fylkesmannen forutsetter derfor at hensynet til barn og unges oppvekstvilkår utredes på et bredt grunnlag.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering. Barn og unges oppvekstvilkår vil være spesielt viktig ved gjennomføringen av referansegruppen «barn og unge»

- **100-metersbeltet langs sjø**

Om bygging i strandsonen bør tillates må ses i forhold til de samfunnsmessige interessene som er knyttet til aktuelle utbyggingsformål, og om det er mulighet for lokalisering andre steder.

Gjennom god planlegging som ser strandsonen i et helhetlig perspektiv kan kommunen opprettholde og utvikle verdiene i 100-metersbeltet. Det vil være særlig viktig å koble arbeidet med kystsonen og landdelen for å få en helhetlig planlegging av kysten som ivaretar natur- og kulturmiljøet, friluftslivet og landskapet i samspill med næringsutvikling og arbeidsplasser.

Vurdering av strandsonen bør være et eget tema i arbeidet med rullering av kommune-planens arealdel og konsekvensutredningen til denne.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Landbruk**

Vi ber og kommunen om å vurdere å utarbeide hensynssoner for å ivareta landbruket (kjerneområde landbruk). Hjemmelen for å utarbeide slike hensynssoner er gitt i § 11-8 tredje ledd bokstav c): *Sone*

med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø, med angivelse av særlig interesse.

Relevante landbrukshensyn kan i denne forbindelse være ”ressursvern hensyn” som jordvern og kulturlandskap. I Ot.prp. nr. 32 uttrykkes: ”*Det kan for eksempel angis jordvernsone, ..., og differensierte jordbruks-, skogbruks- og reindriftssoner*”. Et annet eksempel kan være å innarbeide hensynssone for å ivareta viktige beiteressurser.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Næringsutvikling Akvakultur**

Sør-Varanger kommune bør konkretisere sitt eventuelle behov for nye arealer til akvakultur i arbeidet med kommuneplanens arealdel, hvor arealer til eventuelle nye anlegg må ha en størrelse som harmonerer med lokalitetsstørrelser som næringen vil etterspørre i årene som kommer. Mange av de eksisterende områdene kan være for små allerede i dag. Også krav til eksempelvis strømforhold og topografi har endret seg i takt med utviklingen mot stadig større anlegg, og det vil være fornuftig å gjennomgå alle områder avsatt til akvakultur i gjeldende plan, og vurdere omdisponering av de arealene som ikke lenger er attraktive for oppdrettsnæringen. Områdene bør i kommuneplanens arealdel konkretiseres og avmerkes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur, jf. plan- og bygningslovens § 11-7 nr. 6, underformål akvakultur.

Når et område blir foreslått avsatt til akvakultur, er det viktig at konsekvenser for andre brukerinteresser og naturverdier i kystsonen, blir bredt utredet og belyst. Et moderne oppdrettsanlegg vil i stor grad ekskludere annen bruk i nærområdet, og kan i tillegg føre til ulemper for annen bruk i omkringliggende områder på sjø og land, også utenfor området avsatt til akvakultur i sjø.

Konsekvenser av å etablere nye oppdrettsanlegg må utredes med tanke på landskap, biologisk mangfold, herunder anadrom laksefisk, forurensing, herunder støy, og annen arealbruk i området både i sjø og på land, for eksempel hyttebebyggelse, friluftsliv med videre.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Landskap**

Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) og Riksantikvaren har laget en veileder med tilhørende skjemaer, som presenterer en metode til bruk for kommuner som ønsker å utarbeide en landskapsanalyse for sin kommune. Gjennom en landskapsanalyse vil kommunen få økt kunnskap og bevissthet om de elementene som er med på å gi kommunen identitet og egenart, og som kan skille den fra nabokommunen. En slik analyse vil gi Sør-Varanger kommune et godt grunnlag for kommunens arbeid med rullering av kommuneplanen. Både for å ivareta sine spesielle landskapsressurser og som grunnlag for å vurdere konsekvensene av arealbruksendringene som foreslås, herunder oppdrettsanlegg, vindkraftverk og hyttebebyggelse m.v. Veilederen er tilgjengelig på Miljodirektoratet.no

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillet tas med i det videre arbeid.

- **Samfunnssikkerhet og beredskap**

Kommuneplanens samfunnsdel skal være et verktøy for kommunens helhetlige planlegging. Fylkesmannen er opptatt av at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i kommunens planlegging og at det er kobling mellom Sivilbeskyttelsesloven og kommuneplanen.

Samfunnssikkerhet og beredskap synes ikke å være vektlagt i forslaget til samfunnsdelen for Sør-Varanger kommune.

Sivilbeskyttelsesloven §§ 14 og 15 pålegger kommunen en beredskapsplikt med krav til å utarbeide en sektorovergripende ROS-analyse (risiko- og sårbarhetsanalyse) og beredskapsplan. I *Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3* er forventningene til et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeid i kommunene beskrevet. Kommunen skal utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan (-er) for oppfølging av samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet.

Kunnskap fra den sektorovergripende ROS-analysen vil være et viktig grunnlagsmateriale for å fastsette overordnede mål og strategier for samfunnssikkerhet og beredskap.

Vi anbefaler kommunen å vedta overordnede mål og strategier for samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet i Sør-Varanger kommune og at dette nedfelles i kommuneplanens samfunnsdel.

Fylkesmannen forutsetter at de tema som er lista opp under punktet *Verdi og konsekvensutredningen* utredes.

Rådmannens Vurdering: Tas til etterretning. Rådmannen har innarbeidet teamet Samfunnssikkert som en del av kommuneplanens samfunnsdel på et overordnet nivå. Dette er innarbeidet i vedlagte planprogram kapittel 5.1.

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL

- **Byggegrense mot sjø**

For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet må kommunen sette byggegrense mot sjø, jf. plan- og bygningslovens § 1-8 tredje ledd. Ved fastsetting av byggegrense nærmere sjø enn 100 meter må strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert. Fylkesmannen forventer at kommunen bruker kartlegging av funksjonell strandsoner som et verktøy for fastsetting av arealformål og byggegrenser mot sjø. Byggegrense må vurderes både for nye områder som legges ut i kommuneplanen og områder som er satt av til utbygging i gjeldende plan.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Landbrukstiltak i strandsonen**

Fylkesmannen minner om at unntaket for byggetiltak i strandsonen som er nødvendig i landbruket, falt bort 1. juli 2013, jf. plan- og bygningslovens § 34-2 åttende ledd. Kommunen må dermed avklare hvilken landbruksaktivitet som skal være tillatt i 100-metersbeltet langs sjø gjennom bestemmelser etter § 11-11 nr.4. Etter bestemmelsene i § 11-11 nr. 4 kan det i kommuneplanens arealdel tillates at det oppføres nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske og akvakultur eller ferdsel til sjøs.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Vassdrag**

Kommunen må i sitt arbeid med kommuneplanen vurdere å fastsette byggegrense langs vassdrag, jf. plan- og bygningslovens § 1-8 femte ledd: *"For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter §11-11 nr.5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt"*.

Etter Fylkesmannens syn så bør kommunen fastsette byggegrense langs vassdrag. Vi minner her om de nasjonale miljømålene for arealforvaltning, friluftsliv med mer gitt i St.meld. nr. 26 (2006-2007) *Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*. Her fremgår det bl.a. at *"vassdragene skal forvaltes gjennom helhetlig arealpolitikk som sikrer vassdragslandskap, vassdragsbelter og vannressurser."*

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Spredt boligbygging**

Det framgår av planprogrammet at det skal legges til rette for nye boligtomter i distriktene. Fylkesmannen vil igjen minne om de *rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging* (Miljøverndepartementets retningslinje T-5/93), der det legges vekt på begrensning av transportbehov, samling av naturinngrep, fortetting av boligområder med mer. Spredt boligbygging som ikke er tilknyttet landbruket vil være i strid med disse retningslinjene.

Det bør vektlegges at spredt bebyggelse på sikt kan bli kostbart også for kommunen. Ofte etterfølges en slik utbyggingsform av krav om trafiksikkerhetstiltak som gatelys, busslommer og gang- og sykkelvei. I tillegg kommer det ofte krav om offentlig infrastruktur i form av vann og kloakk, samt offentlig vei og brøyting. En spredt utbyggingsform fører også til behov for skoleskys og annen offentlig transport, og at alle hjemmebaserte tjenester (helse- og omsorgstjenester, renovasjon mv.) blir dyrere.

Ny boligbygging utenfor kommunesentra bør bare tillates når den kan:

- styrke eksisterende bygder/bosteder.
- bedre utnyttelsen av eksisterende infrastruktur, herunder også skoler, barnehager og lokalt næringsliv
- gi gode trafiksikkerhetsløsninger
- gi gode og sikre oppvekstforhold for barn, herunder muligheter for uorganisert kontakt med andre barn i fritiden
- ivareta jordverninteresser og ikke medføre driftsulemper eller –begrensinger for landbruket

Rådmannens vurdering: Spredt boligbygging vil utgjøre et naturlig diskusjonstema under satsningsområde «infrastruktur» og følgelig vil dette innspillet tas med i dette arbeidet. Resten av innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift med bestemmelser om spredt bebyggelse**

I bestemmelsene til arealplanen skal det settes krav til lokalisering og omfang av bebyggelse innenfor LNFR-områder jf. plan- og bygningslovens § 20-4 andre ledd bokstav c om at både omfang og lokalisering for bebyggelsen skal være angitt.

Fylkesmannen krever at følgende lokaliseringskriterier tas inn i bestemmelsene til planen:

- Bebyggelse skal lokaliseres utenfor dyrka jord. Med dyrka jord forstås fulldyrka og overflatedyrka jord fra AR5-kart.
- Bebyggelse skal lokaliseres utenfor områder med kartlagte naturtyper (verdi A og B), slik disse framkommer i naturbase (www.naturbase.no) på tidspunktet for behandling av byggetillatelse.
- Bebyggelse skal lokaliseres i god avstand fra yngleområder for trua og sårbare arter.
- Bebyggelse må plasseres og gis en utforming som gir en god landskapsmessig tilpasning.

Vi minner om at jordlovens §§ 9 og 12 gjelder såfremt det ikke er fastsatt reguleringsplan for områdene. Dette kan med fordel synliggjøres som en retningslinje for alle LNFR-områder med spredt bebyggelse.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Friluftsliv**

Naturen er et billig anlegg med stor betydning for folkehelse. Det er nasjonal målsetting at de større friluftslivsområdene som grenser til byer og tettsteder ivaretas og utvikles for friluftslivet. I St.meld. nr. 39 (2000-2001) "Friluftsliv – En veg til høyere livskvalitet" punkt 7.4 Marka står det:

"Omsynet til friluftslivinteressene kan oppsummerast i to hovudmål:

- *Å verne mot omdisponering til utbyggingsfremål*
- *Å halde natur- og kulturmiljøet i alle deler av marka mest mogleg intakt, variert og opplevelsesrik."*

Direktoratet for naturforvaltning har utarbeidet to veiledere: DN-håndbok 23-2003 og DN-håndbok 24-2003. Begge veilederne knytter seg til målsettinger i St.meld. nr. 39 (2000-2001) "Friluftsliv – En veg til høyere livskvalitet" og St.meld. nr 23 (2001-2002) "Bedre miljø i byer og tettsteder". Her kan en lese mer om nasjonale mål for friluftslivsarbeidet m.m.

Vi viser også til *Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv – En satsing på friluftsliv i hverdagen; 2014-2020*.

Fylkesmannen ber kommunen vurdere tilgjengelighet til de viktigste/mest brukte områdene. Vi anbefaler at det blir vurdert om det bør settes av arealer til utfartsparkering.

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid. Friluftsliv i et folkehelseperspektiv er innarbeidet i kapittel 5.2.5 og 5.2.6

- **Inngrepsfrie naturområder**

Målet om å bevare gjenværende inngrepsfri natur er uttrykt i flere stortingsmeldinger de senere årene. Blant annet i St.meld. nr. 17 (1998-99) ”Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren”, nr. 39 (2000-2001) ”Friluftsliv”, nr. 42 (2000-2001) ”Biologisk mangfold”, nr. 21 (2004-2005) og nr. 26 (2006-2007) ”Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljø-tilstand”. I Prp. 1 S (2010-2011) Miljøverndepartementet går det klart fram at inngrepsfrie naturområder som er igjen, skal tas vare på.

”Regjeringen forventer at: hensyn til inngrepsfrie naturområder uten tyngre tekniske inngrep (INON-områder) vektlegges i planleggingen”, jf. nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging.

- **Akvakultur**

Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot arealplanen om det avsettes store flerbruksområder med akvakultur i kommunen. Inngrepsfrie naturområder som det her er vist til er i dag vist som NF-sonen i arealdelen (natur og friluftsliv)

Rådmannens vurdering: Tas til orientering. Innspillene berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være i det videre arbeid.

- **Risiko- og sårbarhetsanalyse – Samfunnssikkerhet**

Fylkesmannen har merket seg at Risiko- og sårbarhetsanalyser er tatt opp som et punkt i kommunens arealdel, jf. planprogrammet side 13. Det er viktig at en slik analyse viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som kan være med på å avgjøre om ulike arealer er egnet til utbyggingsformål.

For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet, er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig, både i forbindelse med lokalisering av boliger og virksomheter, utforming av infrastruktur og ved utrustning av samfunnsviktige funksjoner.

Vi minner om plan- og bygningslovens § 4-3 om *samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*.

Framtidige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er også svært viktige faktorer i en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Kommunen må se hen til den overordnede ROS-analysen i arbeidet med ny arealdel. Dersom det i arbeidet med arealdelen avdekkes nye risikoområder som har betydning for kommunens helhetlige analyse bør dette også tas inn der. Det er også viktig at kommunen i arbeidet sørger for å få med sjøområdene som kommunen har ansvar for jf. havne – og farvannsloven § 9. Her bør også isforhold vurderes som tema.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet; ”Samfunnssikkerhet i arealplanlegging”. Her finnes eksempler på analyser, eksempler på farekategorier samt oversikt over lover, rundskriv, forskrifter og veiledninger. Veilederen ligger på hjemmesidene til fylkesmannen, og på DSB sine sider.

Eksisterende bebyggelse

I forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, bokstav a) kommer det frem at den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen som et skal minimum omfatte: *eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer*. Fylkesmannen oppfordrer derfor kommunen til å se på hvorvidt risikobildet for den eksisterende bebyggelsen er endret som følge av naturlige eller menneskeskapte endringer i kommunebildet.

Innen kommunens geografiske område skal både risiko- og sårbarhetsforhold som skyldes naturforhold og menneskelig aktivitet analyseres. Det er viktig at også *fremtidige endringer* grunnet klimaendring, utbyggingsprosjekter eller arealbruksendringer inkluderes i analysen. Se også DSBs *Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt*.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. Rådmannen har også innarbeidet teamet Samfunnssikkert som en del av kommuneplanens samfunnsdel på et overordnet nivå. Dette er innarbeidet i vedlagte planprogram kapittel 5.1.

- **Skuterløyper**

Plan- og bygningsloven og motorferdselloven gjelder samtidig/ved siden av hverandre. Plan- og bygningsloven skal styre arealbruken og fungerer slik at endringer i arealbruk må være i tråd med loven/plan vedtatt med hjemmel i loven. Det kan legges restriksjoner på ferdsel inklusive motorferdsel i noen tilfeller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Å gi positivt tillatelse til motorferdsel i utmark gjøres bare i motorferdselloven, men plan- og bygningsloven kan altså sette av arealer til slik bruk og kan sette begrensninger og rammer for bruken. Se informasjon om saksgangen ved endring og opprettelse av nye snøskuterløyper i eget brev.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger**

Forvaltningen av naturmangfoldet, dvs. "*naturen, med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser*" blir ivaretatt etter prinsippene angitt i kap. II i naturmangfoldloven.

Konsekvensutredningen må være av en slik karakter at den kan danne et tilfredsstillende grunnlag for vurdering og vektlegging etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper. Det bør også synliggjøres hvordan muligheten til å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 blir påvirket. Vi ber om at disse føringene blir synliggjort i planprogrammet på egnet sted. Dette innebærer bl.a. at det må beskrives hvilke virkninger planen kan få for prioriterte arter, arter i Norsk rødliste for arter 2010, for regionalt og nasjonalt viktige naturtyper. Påvirkningen på disse artene og naturtypene skal vurderes ut fra den samlede belastningen de er eller vil bli utsatt for.

Lovens krav til begrunnelse (§ 7) tilsier, i samsvar med vedlegg III i forskrift om konsekvensutredninger, at begrunnelse for valg av alternativer synliggjøres. Krav til kunnskapsbasert forvaltning (§ 8) og bruk av føre-var-prinsippet (§ 9), tilsier at nye områder ikke legges ut der det foreligger mulig konflikt i forhold til naturmangfoldet, med mindre dette i tilfredsstillende grad er veid opp mot samfunnsmessige hensyn (jf. lovens § 14). En nødvendig forutsetning for en slik avveining er at behovet for lokalisering av nye tiltak/områder er klargjort.

Konflikt i forhold til naturmangfoldet vil kunne foreligge bl.a. der særskilte verdier er registrert. I tillegg vil tiltak i strandsonen langs sjø og vassdrag gjerne være konfliktyft, jf. at det er av nasjonal interesse at det her "*tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap, og andre allmenne interesser*".

Vi ber dere legge til grunn «*Veileder – Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk – en praktisk innføring*» (T-1514) i det videre arbeidet med kommuneplanen.

Kartlegging av biologisk mangfold i utbyggingsområder

I områder der kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig må det skaffes til veie ny kunnskap, jf. § 8 i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget. Det vil være nødvendig for å kunne vurdere virkningen av utbyggingsområder og den samla belastningen på økosystemet.

Dersom kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig ber vi om at nye utbyggingsområder blir kartlagt etter DN-håndbok 13-2007 *Kartlegging av naturtyper - Verdisetting av biologisk mangfold* og DN-håndbok 11-1996 revidert 2000 *Viltkartlegging*. Fylkesmannen anbefaler at det i planprogrammet stilles krav til eksterne konsulenter knyttet til kvalifikasjoner, fagbakgrunn og hvilke metoder som skal benyttes i arbeidet med kartlegging av biologisk mangfold.

Vi ber om at kartlagte områder for biologisk mangfold gjøres tilgjengelig for innlegging i offentlige registreringssystemer for biologisk mangfold. Dataene må da produseres på digital form med egenskapstabeller og kartfiler i SOSI- eller shape-format. Dataene oversendes Fylkesmannen som vil gjøre de tilgjengelige gjennom Naturbase og Artsdatabankens artskart.

Dersom kunnskap om naturmangfoldet ikke framskaffes må kommunen legge til grunn en mer forsiktig bruk av natur til utbyggingsformål, jf. § 9 i loven om føre-var-prinsippet.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. Slik det ser ut i dag vil ikke endringer i arealdelen omfattes av forskrift om konsekvensutredning. Oppstår det behov for tilleggsutredninger vil dette innspillet tas med i dette arbeidet. Det er i dag gode rutiner for å vurdere forholdet til naturmangfoldloven i saksbehandlingen.

Sør-Varanger Hagelag

Det Norske Hageselskap ved Sør-Varanger hagelag, har med interesse lest og drøftet Sør-Varanger kommune sitt forslag til *Planprogram for kommuneplanens areal- og samfunnsdel*. Hagelaget.

Hagelaget registrerer med glede at under flere av de beskrevne satsningsområdene så er:

- Parker og lekeområder
 - Boområder
 - Folkehelse i et livsperspektiv
 - Tilgjengelighet av friluftsliv- og aktivitetsmuligheter
 - Helsefremmende infrastruktur
 - Hyttestruktur
 - Vedlikehold av Sykkel- og gangstier
 - Estetiske bestemmelser for Kirkenes sentrum
- Tatt med som viktige punkter

Hagelaget ser med tilfredshet på den måten Sør-Varanger kommune i dag tilrettelegger med flotte utomhusanlegg ved sine nye institusjoner. Dessverre konstaterer vi at andre offentlige institusjoner og private næringsdrivende ikke gjør det samme.

Vi mener det er viktig at kommuneplanens areal- og samfunnsdel i alle planverkets satsningsområder inkluderer de foran beskrevne områdene, og at det satses skikkelig på vedlikehold av eksisterende og nye utbygginger av boområder, næringsbygg, offentlige institusjoner og all infrastruktur for øvrig. Spesielt er det viktig at også det private næringslivet og privatpersoner generelt, gjennom planverket, blir oppfordret (pålagt) å ta grønne verdigheter inn som hovedelement i kultur.

Vårt motto, *Vi bedrer menneskers livskvalitet gjennom grønne opplevelser*, Kan også være et godt bidrag i det videre arbeidet.

Sør-Varanger Hagelag ønsker lykke til med dette viktige arbeidet for vår kommune.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering

Kystverket

- **Generelt**

Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir en forutsigbar arealforvaltning.

Videre bør det være en forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner eller farleder.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. I tillegg er kommunens sjøareal innarbeidet i kommuneplanens arealdel.

- **Kystverkets interesser**

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17.april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende. Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Ny havne- og farvannslov

Kystverket ønsker å informere om at ny havne- og farvannslov trådte i kraft 1.1 2010. Dette innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jmfør §§ 7 og 9 i ny lov. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet. Plikter som pålegges kommunen i den nye loven omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder. Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller Kystverkets ansvarsområder er Kystverket myndigheten etter loven. Det fremgår 32 stamnetthavner av denne

forskrift i Vedlegg 1. Spesielt for disse havner er at hoved-biled er trukket helt inn til kai. Normalt opphører Kystverkets ansvar i hoved-biled ved inngangen til havnas havneområde.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket søknader om tiltak i hoved- biled. Et unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne forskrift skal alltid behandles av Kystverket.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering og vil være med i det videre arbeid.

- **Vannforskriften og EUs vanndirektiv**

Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs direktiv for vann (Vanndirektivet). Dette er et av EUs viktigste miljødirektiver. Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i vann, både vassdrag, grunnvann og kystvann. Dette skal gjøres gjennom å forebygge ytterligere forringelse, forbedre tilstand og fremme bærekraftig bruk av vannressurser.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Vedtatte nødhavner**

Som ledd i Kystverkets revisjon av beredskapsplan for nødhavnprosedyrer i Troms og Finnmark gjøres det oppmerksom på at det i Sør-Varanger kommune foreligger nødhavner som har vært på høring og er vedtatt av Kystverkets beredskapsavdeling: Holmbukt, Innerhamna Karpbukt, Kobbvågen, Lanabukt, Leirbukt, Norskbukt, Pasvikhavn.

Nødhavnene båndlegges ikke i arealplaner eller reguleringsplaner, men kan kartfestes som informasjon.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Kraftproduserende anlegg i sjø**

Troms og Finnmark har et stort potensiale for kraftverk basert på tidevanns- og havstrømmer. Kraftproduserende anlegg i sjø krever alltid tillatelse fra Kystverket, jamfør tiltaksforskriften. Dersom det planlegges slike anlegg for områder bør dette framgå av planen.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Planbestemmelser/retningslinjer**

Vi gjør oppmerksom på at retningslinjer/informasjon ikke er juridisk bindende bestemmelser i henhold til plan og bygningsloven.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Farleder**

Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Navigasjonsinstallasjoner**

Kystverket har flere navigasjonsinstallasjoner i Sør-Varanger kommune. I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjerme sikten eller lyset for disse. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Etablerte fiskerihavner**

I Sør-Varanger kommune er det følgende statlige fiskerihavner:

- Bugøynes

Statens intensjon med bygging av fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres.

Fiskerihavnene gis arealformål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, underformål havn jf § 11-7 nr 2 i plan- og bygningsloven, og markeres i kart med "Havn —kode 2040". I bestemmelsene må det komme fram at fiskeriformål prioriteres og at ethvert tiltak krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannslovens § 28.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Fiskerihavnekrav/nye utbyggingstiltak**

Fiskerihavnekrav fra kommuner konkurrerer i nasjonale tildelinger. Det er derfor spesielt viktig at eventuelle havnekrav blir grundig dokumentert og at nytte- kostvurderinger blir en vesentlig del av utredningsarbeidet. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg m.m. skal godkjennes av Kystverket.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Tinglyste rettigheter**

I forbindelse med planer om økt innsats i havnene hvor Kystverket har moloer eller andre innretninger eller foretatt andre arbeider/tiltak har Kystverket tinglyste rettigheter til arealer i og rundt disse havnene. Eventuelle utbyggingstiltak må ikke igangsettes eller utføres i slike havner uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

- **Beredskapsmessige hensyn**

Bruk av Risiko- Og Sårbarhetsanalyse i planleggingen (ROS) vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

- **Containerdnæringsarealer**

I området relatert til større fiskeri- og/eller skipsvirksomhet er det viktig at det i forbindelse med etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene (reguleringsplan/planer der det gjøres arealdisponeringer) tas hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil skje ved bruk av containere. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt fellesområde nær sjø for plassering av containere eller lager. Ved bruk av containere vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlastning/lossing og behov for nærhet til kai med gode dybdeforhold.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Olje-/petroleumbaser**

Ved planlegging av olje-/petroleumbaser er det en rekke funksjonelle kriterier som skal oppfylles. Herav dybde, maritime forhold (seilingsforhold, manøvrering, vær, ankring, bunkers etc.), arealtilgang, infrastruktur, miljørisiko m.m. Dette er noe av det som kan nevnes ved slike etableringer. Om kommunen har konkrete planer for et slikt tiltak ber Kystverket om å bli kontaktet.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. I tillegg er Kystverket godt informert om planarbeidene som foregår på Tømmerneset

- **Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder**

Disse områdene bør fremgå av planen. Dette blant annet på grunn av plassering av installasjoner i sjø. Videre kan de ha betydning ved havari av fartøy. Havarete fartøy kan eventuelt føres til et slikt område når det er fare for at fartøyet går under.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Dumpeplass for ammunisjon**

Om det finnes områder for dumping av ammunisjon bør dette fremgå i planen.

Rådmannens Vurdering: Innspillet berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **ISPS**

I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/ havneterminal. I havner er det havnesikringsmyndigheten som er ansvarlig for utarbeidelse og gjennomføring av beskrevne tiltak. For havneterminaler er det terminaleier som er ansvarlig myndighet. Sårbarhetsvurderinger og sikringsplaner skal godkjennes av Kystverket. Når sårbarhetsvurderingen og sikringsplanen er godkjent, og Kystverket har verifisert at objektet oppfyller kravene i forskriften, utstedes et godkjenningsbevis (Statement of Compliance). Godkjente havneterminaler vil bli innrapportert til IMO og godkjente havner vil bli innrapportert til EU.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. Innspillet ivaretas gjennom havnemyndighetens sektor/særlovgivning.

- **Akvakultur**

Kystverket i samråd med Fiskeridirektoratet er spesielt oppmerksom på arealdisponeringen til akvakultur. Med dette menes det at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene. Videre settes det fra Kystverket i alle tillatelser vilkår om at anleggenes opphalertau skal trekkes inn til anleggets rammefortøyninger. Dette betyr at opphalerblåser ikke tillates. Vilkåret settes på grunnlag av ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn, samt for å redusere det areal som anleggene beslaglegger. Kystverket minner videre om at ingen anlegg i utgangspunktet ikke skal komme i konflikt med hvitlyktesektor, samt at plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområder, farled, nødhavner og områder med kabler/rør i sjø. Kystverket gjør videre oppmerksom på at søknad om akvakulturanlegg alltid skal behandles av Kystverket, jf. tiltaksforskriften.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

- **Oppsummering**

Blant Kystverkets viktigste interesser er sikkerhet og fremkommelighet innenfor hoved-/ bileds arealavgrensning og øvrige beredskapshensyn. En bærekraftig og framtidrettet arealplanlegging vektlegges i stor grad. Det er spesielt ønskelig med god kommunikasjon og dialog mellom næring, kommune og statlige etater med hensikt å oppnå synergieffekter.

Kommunen har gjennom *ny havne- og farvannslov* fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde. Sør-Varanger kommune plikter å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet innenfor sin havneavgrensning.

Vi minner om viktigheten av en god planprosess og at alle berørtes interesser blir ivaretatt. Det er tiltakshavers plikt å påse at tiltaket ikke strider mot gjeldende lover og regelverk. Tiltakshaver må selv innhente tillatelser der det er nødvendig.

Kystverket stiller gjerne til rådighet dersom det er behov for veiledning i forbindelse med myndighet og forvaltning etter havne- og farvannsloven.

Kystverket har ingen ytterligere merknader i forbindelse med planprosessen.

Rådmannens Vurdering: Tar oppsummeringen til orientering. Rådmannen har kommentert kystverkets enkelte innspill ovenfor. Mange av innspillene berører arealdelen og det overordnede ROS-analyse arbeidet.

Reibedistrict 5A/C Pasvik

Vi vil bemerke at det vil være en fordel at de eksisterende næringene i kommunen også blir vurdert å bli omtalt i planen. Det er viktig at ivaretagelse av eksisterende næringsliv blir tatt med slik at de utfordringer og behov de har blir tatt ett punkt i plan.

Når det gjelder næringsutvikling er dette også utvikling av det næringslivet vi har etablert i kommunen. Denne bør være nevnt under dette punktet. Det vil være viktig at nye behov og utfordringer fra forrige gjennomgang blir tatt i denne behandlingen.

Vi regner med at de endringer som skal gjøres i arealdelen blir gjennomgått med reindriften særskilt. Dette begrunnes med at reindriften er en arealavhengig næring.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering. Eksisterende næring og næringsutvikling vil etter all sannsynlighet beskrives når kommuneplanens samfunnsdel foreligger. Det vises for øvrig til planstrategi for Sør-Varanger kommune hvor eksisterende næringer er beskrevet. For øvrig vil representanter fra reindriften inviteres til å delta i kommuneplanens referansegrupper og under folkemøtene til kommuneplanarbeidet.

Sør-Varanger menighetsråd

Viser til brev av 12.07.13 om forslag til rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel. Sør-Varanger menighetsråd har følgende innspill til planprogrammet:

Sør-Varanger menighetsråd ser det som viktig at kirkegårdene ivaretas i planverket, og at behov for framtidige utvidelser synliggjøres.

Det er kartlagt behov for utvidelser av kirkegårder, dette er dokumentert i tilstandsrapport for kirkegårder vedtatt i Sør-Varanger menighetsråd 15.10.10. Som det framgår i tilstandsrapporten er det Sandnes kirkegård og Bugøynes kirkegård som må prioriteres i første omgang.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

Øvre Pasvik nasjonalparkstyre

- **Revisjon av forvaltningsplan for Øvre Pasvik nasjonalpark og -landskapsvernområde**

I midten av oktober 2012 ble oppstart av revisjon annonsert i Sør-Varanger avis, Finnmarken og på nasjonalparkstyrets hjemmeside. Styret satte 15.11.12 som frist for innspill og merknader til oppstartmeldingen.

Nasjonalparkstyret arrangerte et åpent møte om revisjonen den 22.10.12 på Bioforsk Svanhovd. Her deltok ca 50 personer, referatet ligger på [styrets hjemmeside http://www.nasjonalparkstyre.no/Ovre-Pasvik/Nyheter/Kunngjoring---revisjon-av-forvaltningsplan/](http://www.nasjonalparkstyre.no/Ovre-Pasvik/Nyheter/Kunngjoring---revisjon-av-forvaltningsplan/) Nasjonalparkstyret drøftet revisjonen i møtet med sitt Faglig rådgivende utvalg 4. mars 2013.

Nasjonalparkforvalter har våren 2013 hatt arbeidsmøter med representanter for Forsvaret, FeFo, Sør-Varanger kommune, Reindriftsagronomen for Øst-Finnmark og reinbeitedistrikt 5A/C om revisjonen. Styret har drøftet revisjonen på flere av sine styremøter i 2012 og 2013.

Endelig godkjenning av ny forvaltningsplan gjøres i Miljødirektoratet, og forventes vinteren 2014.

- **VISJON (i utkast til revidert forvaltningsplan)**

Nasjonalparkstyret for Øvre Pasvik ønsker som forvaltningsmyndighet en større kunnskap om det biologiske mangfoldet og kulturhistorien i Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsvernområde. Dette som et grunnlag for å være rustet til å ivareta verneverdiene og lokalkunnskapen, og gi besøkende gode opplevelser. I løpet av planperioden skal dette kunnskapsgrunnlaget være på plass. Besøkende skal få god informasjon via nasjonalparkstyrets hjemmeside, langs vegnettet, på Øvre Pasvik nasjonalparksenter og via lokale reiselivsaktører. Nasjonalparkstyret vil i tillegg søke løsninger for å etablere servicefunksjoner for besøkende i Øvre Pasvik.

Besøkende skal styres gjennom tilretteleggingstiltak og informasjon slik at verneverdiene ivaretas.

Nasjonalparkstyret vil vektlegge tilrettelegging i randsonene til verneområdene, for blant annet å unngå slitasje i nasjonalparken. Innfallsporten til området via Sortbrysttjern skal befestes, og innfallsporten via Grensefoss til Treriksrøysa skal opprustes og utvikles. I dette arbeidet vil nasjonalparkstyret ha en løpende dialog med brukerne av verneområdene, og spesielt Forsvaret og Reinbeitedistrikt 5A/C som viktige brukere av området. I arbeidet med revisjonene av forvaltningsplanen fra 2009 fungerer nasjonalparkstyrets Faglige rådgivende utvalg som en referansegruppe.

Et hovedgrep i framtidig forvaltning vil altså være økt vektlegging på tilrettelegging for besøkende i randsonene til nasjonalpark/landskapsvernområde, for å unngå for stor slitasje på verneformålene. Eksempler her er å koble sammen skogsbilveger med sykkelstier, skitraseer og informasjonsposter med rasteplass/gapahuk. Slik tilrettelegging utenom verneområdene krever en god dialog med FeFo, kommunen som planmyndighet og lokale reiselivsaktører.

- **Forventninger fra brukere/kvaliteter i Øvre Pasvik**

Enkelt friluftsliv, og naturopplevelse er en del av verneformålene i nasjonalparken og landskapsvernområdet. I hytteboka i Ellenvannskoia i Øvre Pasvik nasjonalpark er stillhet og ro en kvalitet som svært ofte fremheves av de besøkende. I samtaler med Øvre Pasvik Kafe og Camping på Vaggetem beskrives fravær av støy som en kvalitet som blir fremhevet av deres gjester. Noe støyende aktivitet er det i verneområdene, gjennom reindriftas aktivitet, skogsbilveger og skogbruksvirksomhet (landskapsvernområdet), kommunal scooterløype og militær operativ virksomhet. Disse er tillatt og regulert gjennom verneforskriftene, og på mange måter en tålt aktivitet. Mange brukere av Øvre Pasvik har påpekt at hundeparkeringen på Hotell Gjøken i barmarkshalvåret (ca 100 m fra landskapsvernområdet) har redusert områdets attraksjon gjennom støy fra de drøye 100 hundene som er der. Dette signalet har jeg også fått via Sør-Varanger kommune. Andre områderelevante eksempler på støyende aktiviteter kan være leteaktivitet etter mineraler med etterfølgende utvinning, organisert skyting og militær øving.

- **Behov for hensynssoner**

Med det flate landskapet vil støyende aktiviteter utenom verneområdene potensielt ha en effekt langt inn i verneområdene, og ofte gi negativ effekt i forhold til verneformålene knyttet til friluftsliv og naturopplevelse. Utfordringen framover blir å unngå utvanning av områdets kvaliteter, av hensyn til verneområdene, friluftsliv, folkehelse og naturbasert reiseliv.

Naturmangfoldloven § 49 etter første punktum kommer til anvendelse i de tilfelle hvor tiltaket nært naturvernområder krever tillatelse etter annen lovgivning. Dersom dette er tilfelle, så skal myndighetene som gir tillatelsen ta hensyn til verneverdiene hvis tiltaket innvirker på verneverdiene. I eksempelet med hundeparkeringen var det ikke nødvendig med tillatelse etter annen lovgivning, slik at hensynet til verneverdiene aldri ble vurdert. Å sikre en slik vurdering av nye aktiviteters virkning for nærliggende verneområder, gjennom juridiske bestemmelser etter PBL, vil sikre at disse hensynene blir ivaretatt i fremtiden. Dette er dermed en mer fruktbar innfallsvinkel som setter fokus på de kvaliteter og nasjonale og internasjonale verneverdier knyttet til området.

Kommuneplanen vurderes som et meget egnet verktøy for å ivareta områdets kvaliteter, forventningene fra brukerne og arena for naturbasert reiseliv, gjennom juridiske bestemmelser knyttet til definerte hensynssoner utenom verneområdene. Størrelsen på hensynssonene må være tilstrekkelig for å skape en buffersone for støy, som en definert avstand fra verneområdet. I LNF-sonen som grenser mot nasjonalparken i vest og landskapsvernområdet i øst, kan en sammenhengende hensynssone vurderes.

Nasjonalparkstyret for Øvre Pasvik ved nasjonalparkforvalter, stiller gjerne opp for ytterligere informasjon, eller ved deltakelse i kommunale arbeidsgrupper.

Rådmannens Vurdering: Innspillene fra Øvre Pasvik nasjonalparkstyre berører kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid. Tillegg vil tematikken «naturbasert reiseliv» kunne utgjøre et viktig diskusjonsgrunnlag under folkemøtene.

Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark

Sør-Varanger kommune utgjør alle årstidsbeiter for 3 distrikter tilhørende Øst-Finnmark reinbeiteområde. Det er derfor særdeles viktig at kommunen trekker reindriften tidlig inn i planarbeidet. Erfaringer viser at i de kommuner hvor reindriften ikke tas med planleggingen, brukes innsigelsesretten i stor utstrekning. Det kan i denne sammenheng opplyses at Reindriftsagronomen og Områdestyret fremmet innsigelse til en hel arealplan for en kommune, som hadde vesentlige mangler

ved gjennomføringen bl.a. det med deltagelse og medvirkning. Manglende deltagelse og medvirkning fra reindriften kan ha resultert til at det også var foreslått utbygninger, hytteområder m.m. som ville ha kommet i konflikt med reindriften bruk av områder og medført store negative konsekvenser.

Rådmannens Vurdering: Tas til orientering. Se for øvrig Rådmannens vurdering av innspillet fra Reinbeitedistriktet 5A/C Pasvik.

- **Satsningsområder i kommuneplanens samfunnsdel**

Det nevnes med stikkord under hver satsningsområde på aktuelle tematikk innenfor de gitte områder og er ment som pekepinner. Reindriftsagronomen har intet å tilføye eller endre, men vil heller anbefale at kommunen tar inn reindriften som representant med ansvar for fagkunnskap innenfor reindrift.

Rådmannens Vurdering: Tas til etterretning. Representanter fra reindriften vil inviteres til å delta i ressursgruppe med ansvar for fagkunnskap innenfor reindrift

Reindriftsagronomen vil generelt påpeke at areal- og områdedisponeringer på og i umiddelbar nærhet av flytteleier vil bli møtt med skepsis fra vår side og har som oftest medført at saken ble fremmet for områdestyret med forslag om innsigelse til avsetningen. Det samme gjelder sentrale områder som til eksempel sentrale vårbeiteområder. Åpning av altfor mange og store områder for fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse er også avsetninger som reindriftsagronomen og områdestyret har fokus på. Det betyr ikke at reindriftsagronomen, områdestyret eller næringen er imot de fleste tiltak, men at man har meninger om hvordan dette kan løses på en måte som ikke er til skade eller ulempe for reindriften.

Tiltak som ikke medfører økt trafikk i utmarksområder, har som hovedregel mindre konsekvenser for reindriftnæringa enn andre typer tiltak. Det kan også ha noe å si om tiltaket er i umiddelbar nærhet av særverdiområder som til eksempel flyttelei, oppsamlingsområder, samt kalvingsområder.

Når det gjelder fortetting av allerede eksisterende områder, f.eks. til hyttebebyggelse, så er dette som oftest mindre problematisk, såfremt dette ikke vil punktere, sperre eller hindre reindriften særverdiområder. En videreutvikling av allerede eksisterende tiltak er å foretrekke enn punktering av beiteområder for nye områder for bolig, hyttefelt m.m. Konsekvensene av arealavsetninger og inngrep kan klassifiseres som direkte og indirekte, der de direkte går mer på tap av beiteareal, mens de indirekte konsekvensene er ting som skjer over tid. Inngrep i ett område kan medføre ett større beitetrykk og tetthet av dyr i ett annet område grunnet unnvikelseeffekter av inngrepet.

Det nevnes at de viktigste og største endringer i kommuneplanens arealdel foregå som egne prosesser og at de berører kommunens industrisatsning Tømmerneset, inkl. KILA og forsvarets områder. Berørte rbd. og Reindriftsagronomen/Områdestyret har kommet med negativ uttalelse til planprogrammet, da tiltakene vil føre til store konsekvenser for reindriften i området. Det er for tidlig å si noe detaljert om hvilke konsekvenser eventuelle inngrep og utbygninger vil medføre. Konsekvensutredninger for reindrift bør ta for seg hele det reinbeitedistriktet som blir berørt av nye utbyggingsområder. Videre ber en om at en slik konsekvensutredning blir utført av personer som har kompetanse på fagfeltet reindrift.

Hensynsoner nevnes som stikkord for endringer i rulleringen av kommuneplanens arealdel. Det bør gis muligheter ved rulleringen av kommuneplanens arealdel til å etablere hensynssoner for å ivareta reindriften særverdiområder og minimumsbeiter. Særlig aktuelt vil være retningslinjer om utbyggingstiltak og tilrettelegging for eller begrensning av ferdsel. Reindriftsagronomen har utover

dette ingen ytterligere innspill til kommunens planprogram for kommuneplanens arealdel, og tar sikte på å delta aktivt i arbeidet med arealplanen.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

Finnmarkseiendommen (FeFo)

FeFo vil innledningsvis påpeke at det er positivt at Sør-Varanger kommune har satt i gang arbeidet med å rullere kommuneplanens arealdel.

Kommunen gjennom kommuneplanens arealdel bestemmer hva arealene i kommunen skal benyttes til. Utarbeiding av planen bør imidlertid skje i dialog med grunneier, og FeFo har oppfatninger av hvordan FeFo grunn og ressurser kan utnyttes. FeFo ønsker derfor å ha en dialog med kommunen om arealbruken, og vi setter pris på å bli involvert i planprosessen. FeFo ønsker å ha et arbeidsmøte med Sør-Varanger kommune, hvor vi kan komme med konkrete innspill til planen. Dette helst skje etter at kommunen har konkretisert sine behov og utarbeidet et planutkast.

- **Boligbygging**

Kommunen bør sikre tilstrekkelig med arealer for framtidig boligutbygging. Videre bør kommunen i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel ta stilling til hvor store boligtomtene skal være. Kommunen bør også vurdere å sette andre krav (estetikk, størrelse, osv.) til boligbebyggelsen. Det bør fastsettes flere bestemmelser i kommuneplanen dersom det ikke stilles krav om reguleringsplan for utbygging, enn hvis det er krav om reguleringsplan.

- **Fritidsbebyggelse og næringshytter ved sjø:**

Kommunen bør avsette arealer til fritidsbebyggelse nær eksisterende infrastruktur. Videre bør kommunen ta stilling til følgende problemstillinger: Hvilke mål har kommunen i forhold til å tilby nye tomter og hvordan skal man oppnå dette? Hvilken standard bør nye bygg ha? Hvilke krav skal man sette til utforming av byggene? Skal eksisterende hytteveier legaliseres og skal oppgradering av hyttestandard tillates? Hvilken infrastruktur skal nye hytter ha? Hva slags utbygging ønsker kommunen; Nye felt, fortetting, eller en kombinasjon? Har kommunen behov for å avsette areal til caravanoppstillingsplass og/eller bobilparkering? Kommunen bør også ta stilling til om bygging i LNF-områder med bestemmelser om spredt bebyggelse skal kunne tillates gjennom behandling av enkeltvis søknader. Dersom kommunen vil at tiltak skal kunne iverksettes direkte på grunnlag av kommuneplanens arealdel, må bebyggelsens omfang og lokalisering være nøyaktig angitt i arealplanen, jf. pbl. § 11-11 nr. 2. Kommunen må også skrive i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel at tiltak som er i tråd med kommuneplanen vil bli iverksatt direkte uten å bli sendt på ny høring. Innsigelsesmyndighetene vil dermed bli gjort oppmerksomme på at enkeltvis søknader ikke vil komme på høring igjen.

Kommunen bør vurdere bestemmelser i kommuneplanen for næringshytter ved sjø. Er det geografiske områder der bruksendring til fritidsformål dette kan tillates? Hvilke vilkår for ev. bruksendring settes, så som byggverkets størrelse, antall bygg etc.? FeFo styret har vedtatt retningslinjer for FeFos behandling av kontraktsløse byggverk i utmark. Kommunen bør også vurdere å utforme retningslinjer til kommuneplanen for kommunens behandling av bygg som ikke har de nødvendige offentlige tillatelser.

- **Folkehelse, idretts- og friluftsmål:**

Det bør være et mål å sikre nærområdene som i dag brukes av befolkningen til friluftsliv. Kommunen bør sikre at stier og løyper som fungerer som atkomstkorridorer til utfartsområdene ikke stenges eller låses ved annen arealbruk uten at alternativer er vurdert. Viktige områder for friluftsliv bør markeres på plankartet som hensynssone.

- **Verdiskaping og næringsutvikling:**

Kommunen bør avsette arealer til ulike former for næringsaktivitet, gjerne i dialog med næringsinteressene. Reindriftas og landbrukets behov for arealer må sikres, eksempelvis gjennom bruk av hensynssoner. For å unngå framtidige konflikter, bør kommunen gjennom planprosessen sørge for at bebyggelsesinteresser og næringsinteresser ikke får en uheldig sammenblanding. Reindriftsanlegg bør markeres i kommuneplanens arealdel.

- **Råstoffområder/områder for deponi:**

Det har vært vanlig å stille krav om reguleringsplan for massetak. Regulering er imidlertid kostbart, og er kun aktuelt for større massetak med god omsetning. På grunn av lavt befolkningsgrunnlag og lange avstander er det behov for mindre massetak rundt om i bygdene. En forutsetning for å få det til, er at det ikke stilles krav om reguleringsplan. FeFo foreslår derfor at man skiller mellom kommersielle massetak og bygdetak for lokal bruk i kommuneplanen, med krav om reguleringsplan bare for kommersielle massetak.

Kommunen bør ta en gjennomgang av eksisterende råstoffområder og ta stilling til hvilke som skal være åpne for fortsatt drift, herunder vurdere behovet for utvidelse, eventuelt om noen råstoffområder bør tas helt ut av planen. Kommunen bør sørge for at det er avsatt tilstrekkelig med areal til råstoffutvinning. Potensielle løsmasseressurser bør sikres ved at de ikke bygges ned. Også kommunens mineralressurser bør sikres gjennom planen. Kommunen bør vurdere behovet for å legge ned og rydde gamle søppeldeponier.

- **Samferdsel og infrastruktur:**

Drikkevannskilder bør angis som hensynssone på arealplankartet. Kommunen bør vurdere bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomheter innenfor nedslagsfeltet for drikkevannskilder. Anleggene som blir benyttet til vannforsyning bør synliggjøres på arealplankartet. Kommunen bør også vurdere om det er behov for reservekilder.

Traseer for motorferdsel bør også markeres på arealplankartet. Kommunen bør videre vurdere behovet for mer areal til bedret parkering ved starten av skuterløypene. Bør det settes av areal til eventuelle skutergarasjer på de samme plassene?

FeFo forutsetter at kommunen utarbeider kommuneplanens arealdel i samsvar med Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf. Finnmarksloven § 4. Når kommunen gjør dette, vil det forenkle FeFos saksbehandling så fremt den omsøkte bruken er i tråd med plangrunnlaget. Det vil i praksis bety at den som trenger areal raskt kan få tilgang til det. Dette er spesielt viktig i saker som innebærer etablering av ny næringsvirksomhet.

Det er særlig viktig at reindrifta som selvstendig rettighetshaver på FeFo grunn involveres på et tidligst mulig stadium. Dette for å sikre reindrifta reell innflytelse i planprosessen.

Rådmannens Vurdering: Innspillene berører hovedsakelig kommuneplanens arealdel og vil følgelig være med i det videre arbeid.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Fremdeles et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel

Infrastruktur:

Fremdeles et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel

Barn og ungdom:

Fremdeles et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel

Kompetansebygging:

Fremdeles et satsningsområde i kommuneplanens samfunnsdel

Økonomi:

Ikke vurdert

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Ikke vurdert

Alternative løsninger:**Forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningsloven § 4-1 og § 11-13 fastsetter kommunestyret i Sør-Varanger *Planprogram for rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel 2014-2026.*

Begrunnelse; Kommunestyret finner at de innkomne merknader og innspill er tilstrekkelig ivaretatt i planprogrammet, jf. rådmannens vurderinger over.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Sør-Varanger kommune

Planprogram for rullering av kommuneplanens areal- og samfunnsdel

2014 – 2026



En grensesprengende kommune

Engasjerte, Grensesprengende, Modige,

Serviceorienterte, tilgjengelige og

Helhetstenkende

Innhold

1.0 Bakgrunn og forutsetninger for planarbeid	4
1.1 kommunal planstrategien.....	4
1.2 Samfunn og areal en gjensidighet	5
1.3 Gjeldende samfunnsdel	5
1.4 Nye statlige føringer	6
1.5 Gjeldende arealdel.....	6
2.0 Politisk forankring.....	6
3.0 Utredningsbehov	7
3.1 Aktuelle utredningsbehov	7
4.0 Organisering av kommuneplanarbeidet.....	7
4.1 Fremdriftsplan	9
4.2 Medvirkning i kommuneplanprosessen vil løses på flere plan.	10
5 Planarbeidets formål og satsningsområder.....	10
5.1 Samfunnssikkerhet og Beredskap	11
5.2 Særlige satsningsområder	11
5.3. Bakgrunn for satsningsområdene.....	11
5.2.1 Næringsutvikling.....	12
5.2.2 Barn og ungdom	12
5.2.3 Kompetansebygging	12
5.2.4 Infrastruktur	13
5.2.5 Folkehelse	13
5.2.6 Kommuneplanens arealdel.....	13
5.2.5 Andre relevante om pågående planarbeid.....	14

Sør-Varanger en grensesprengende kommune

Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnede styringsdokument. Samfunnsdelen inneholder visjon, mål og strategier for ønsket samfunns-, areal- og tjenesteutvikling.

Kommuneplanens arealdel er en vesentlig del av kommunens langsiktige plangrunnlag og skal vise sammenhengen i samfunnsutviklingen, behov for vern og utbygging og fremtidig arealbruk. Kommuneplanens overordnede retningslinjer for den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling vil fremgå av kommuneplanens samfunnsdel.

Arealdelen skal derimot fastlegge hva de forskjellige arealene skal benyttes til, slik at det blir enklere å utarbeide med detaljerte planer for enkeltområder, og slik at det raskt og enkelt kan fattes beslutninger i enkeltsaker i tråd med kommunale mål og nasjonal arealpolitikk. Arealdelen er et virkemiddel for å sikre at arealbruken i kommunen bidrar til å nå de målene som blir vedtatt for kommunens utvikling.

Planprogrammet beskriver formålet med planarbeidet, viktige problemstillinger, planprosessen med frister og deltakere og opplegg for medvirkning.

Planprogrammet vil endelig fastsettes av kommunestyret og vil være styrende for planprosessen.

1.0 Bakgrunn og forutsetninger for planarbeid

Kommunestyret i Sør-Varanger har i kommunal planstrategi for 2012-2015 vedtatt at kommuneplanens areal- og samfunnsdel skal rulleres med oppstart 2012. Den nåværende kommuneplanens samfunns- og arealdel ble vedtatt 05.10.2005, men det har siden skjedd en del endringer og oppstått nye behov i kommunesamfunnet. Dermed har det vokst frem et behov for en rulling av kommuneplanen.

Plan- og bygningsloven stiller krav om at det skal utarbeides et planprogram for alle kommuneplaner som har vesentlig påvirkning på samfunn og miljø. En utarbeidelse av selve planprogrammet blir første del av kommuneplanprosessen. I planprogrammet redegjøres det for planarbeidet, planprosessen og opplegg for medvirkning. Planprogrammet bør også redegjøre for hvilke alternativ som skal inngå i planarbeidet, og aktuelle utredninger som anses nødvendig for et godt beslutningsgrunnlag.

Planprogrammet skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i 8 uker. Det er kommunestyret som endelig fastsetter planprogrammet som skal legges til grunn for planarbeidet.

1.1 kommunal planstrategien

I den kommunale planstrategien har kommunestyret sagt at en av de største utfordringene Sør-Varanger kommune står overfor er å tiltrekke seg den befolkningsøkningen som er fremskrevet i eksisterende kommuneplan. Derfor har man sagt at en av hovedutfordringene er å stimulere til en økt tilflytting, samt at disse tilflytterne etablerer seg i kommunen over lengre tid. Kommunens befolkning er svært labil, det vil si at det er registrert omfattende inn- og utflyttinger i kommunen hvert år. Å stimulere til økt tilflytting er en viktig prioritet har fordi det i dag finnes flere arbeidsplasser folk i arbeidsaktiv alder.

Kommunestyret har også vedtatt at de ønsker å imøtekomme ny lov og folkehelse ved å innlemme folkehelse som et eget satsningsområde i samfunnsdelen. På folkehelsebarometer ser man at den samlede folkehelsen til kommunens innbyggere kommer dårlig ut sammenlignet med nasjonale snittverdier. For å gjøre noe med folkehelseutfordringene som Sør-Varanger står overfor har man bestemt å tenke folkehelse som et prinsipp i all form for planlegging.

Kommunestyret har i den kommunale planstrategien også bestemt at det er viktig å videreutvikle Kirkenes til et sterkt sentrum. Under behandlingen av planstrategien vedtok kommunestyret samtidig at det er *likeså en bred enighet om at det er viktig å styrke distriktenes bærekraft hva angår skole og næringsliv. I distriktene skal det prioriteres nye boligtomter sammen med næringsstomter.*

1.2 Samfunn og areal en gjensidighet

Som et viktig prinsipp i ny plan- og bygningslov blir det lagt opp til en sterkere kopling mellom kommuneplanens samfunns- og arealdel. Eksisterende arealressurser og infrastruktur (by, distrikt, veg, scooterløype, havn, LNFR-områder, industri, næringsareal, m.m.) utgjør viktige forutsetninger for hvordan Sør-Varanger-samfunnets kan utvikle seg. Mens på den andre siden vil de prioriteringene man gjør i samfunnsdelen påvirke hva som vil utgjøre de fremtidige og endrede arealressurser og infrastruktur.

Kommuneplanens arealdel skal utgjøre et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger gjort i samfunnsdelen, samtidig som kommunens arealressurser og infrastruktur påvirker utviklingsmulighetene.

Kommuneplanens arealdel skal gjenspeile samfunnsdelens satsninger. Det vil si at det først i arealdelen man iverksetter tiltak som har betydning for Sør-Varanger-samfunnet. Derfor er det svært viktig at kommunens befolkning og interesseorganisasjoner får mulighet til å medvirke i hvordan kommuneutviklingen skal være de neste årene.

1.3 Gjeldende samfunnsdel

I gjeldende samfunnsdel er kommunens hovedmålsetting for år 2015;

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

I tillegg er følgende temaer satt opp som særlige satsingsområder for Sør-Varanger kommune.

- Næringsutvikling
- Infrastruktur
- Barn og ungdom
- Kompetansebygging

Erfaringer med gjeldende kommuneplan viser seg at Sør-Varanger har hatt utfordringer med å tiltrekke seg den befolkningsøkningen som er fremskrevet i planen. Selv om kommunen har opplevd en positiv befolkningsøkning er det fremdeles langt frem til man oppnår en befolkning på 12.000 innbyggere.

I tillegg har man ikke fått på plass den forespeilede olje- og gassvirksomheten som man i 2005 trodde ville komme til Sør-Varanger i planperioden. Det at Syd-Varanger gruver igjen er kommet i drift har medført at kommunen knapt nok har arbeidsledighet. Medregnet innpendling til gruva, sykehus og forsvar er situasjonen i kommunen slik at det finnes flere arbeidsplasser en det finnes folk i yrkesaktiv alder.

1.4 Nye statlige føringer

Etter at ny lov om folkehelse kom på plass 1.1.2012 blir kommuner i mye større grad enn tidligere ansvarliggjort for innbyggernes totale folkehelse. Folkehelse er et mangfoldig begrep, men enkelt sagt kan man se på folkehelse som summen av helsen til hele kommunens befolkning.

Kommunestyret har i den kommunale planstrategien bestemt at folkehelse skal utgjøre en del at kommunens samfunnsplanlegging, og på den måten best stimulere til vi kan tenke folkehelse i alt vi gjør. Det vil altså si at man ønsker at folkehelse skal utgjøre et eget kapittel i kommuneplanen. På den måten ønsker man at folkehelse blir tatt opp i samfunns-, areal- og tjenesteutviklingen i Sør-Varanger.

1.5 Gjeldende arealdel

Gjeldende arealdel var ferdigstilt i 2005 og erfaringer tilsier at dette i hovedsak har fungert som et godt styringsdokument. Likevel er det bred enighet om at deler av planen trengs å rulleres, enten fordi man i planen ikke har tatt høyde for nye industrielle behov og/ eller at enkelte deler av planen ikke har fungert optimalt.

Etter at gjeldende arealdel stod ferdig i 2005 har det oppstått nye behov som man i eksisterende plan ikke her tatt høyde for. I tillegg er det enkelte bestemmelser i planen flere opplever at bør justeres.

2.0 Politisk forankring

Kommuneplanens samfunnsdel er i stor grad et politisk og strategisk dokument. Det er derfor viktig at det er formannskapet som strategiutvalg er delegert myndighet fra kommunestyret. Arealdelen derimot er det dokumentet hvor kommunen med juridisk binding iverksetter samfunnsdelens målsettinger. I så måte er det formålstjenlig at utvalg for plan og samferdsel står som styringsansvarlig for arealdelen. Det vil også være naturlig at utvalg for levekår og at utvalg for miljø og næring involveres på de fokusområder som særskilt dekker deres ansvarsområder.

Det å gjennomføre en rullering av kommuneplanen er et svært omfattende arbeid som krever et stort politisk og administrativt engasjement og innsats. Det er i samfunnsdelen at de strategiske valg for ønsket utvikling blir gjort.

For at kommuneplanen skal være et virksomt dokument som vil være forutsigbart for kommunens ansatte og befolkning er de viktig med god politisk forankring. Altså at politikerne har kjennskap og føler eierskap til de prioriterte satsningsområdene. Lykkes man ikke god politisk forankring vil kommuneplanen ikke fungere som et forutsigbart styringsdokument slik det er ment å være.

3.0 Utredningsbehov

Det er et relevant og aktuelt behov å oppdatere kunnskap om hvordan utviklingen i Sør- Varanger har vært siden kommuneplanen ble vedtatt i 2005. Utviklingen i kommunesamfunnet har på enkelte områder utviklet seg annerledes enn hva som er forespeilet i gjeldende kommuneplan. En kvantifisert gjennomgang av relevant statistikk for å belyse samfunnsutviklingen vil være en nyttig utredning som vil inngå i planprosessen. En slik gjennomgang bør da konsentrere seg om de fokusområdene Sør- Varanger kommune satt i 2005 og linjene i samfunnsutviklingen siden 2005.

3.1 Aktuelle utredningsbehov

- **Bolyst** og attraktivitet
- **Næringsutvikling** og konkurransekraft sammenlignet med øvrig Finnmark og Nord-Norge
- **Pågående folkehelsearbeid** og folkehelseutfordringer.
- Eksisterende helsefremmende arbeid og folkehelseutfordringer i Sør-Varanger kommune.
- **Høyere utdanning**
- **M.M**

4.0 Organisering av kommuneplanarbeidet



Det er kommunestyret som vil ha den overordnede ledelsen av kommuneplanarbeidet. Mens formannskapet og utvalg for plan og samferdsel vil ha et delt styringsansvar.

Rådmannen vil ha det overordnede administrative ansvaret for hele kommuneplanprosessen. Rådmannen vil være det viktigste bindeleddet mellom det politiske og administrative nivå.

Avdeling for Plan og utvikling vil være sekretariat med ansvar for oppfølging av kommuneplanarbeidet. Avdelingens samfunnsplanlegger vil koordinere planprosessen i tillegg til å være prosjektleder for kommuneplanens samfunnsdel. Avdelingens arealplanleggere vil prosjektlede kommuneplanens arealdel.

Prosjektkoordinator vil være ansvarlig for opplegg for medvirkning fra eksterne sektormyndigheter, interesseorganisasjoner og kommunens befolkning. Kommunens innbyggere ansees som viktige støttespillere i kommuneplanprosessen.

Prosjektkoordinatorene vil inneha det operative ansvaret for beslutninger gjort av styringsgruppene. Styringsgruppene skal gi råd og peke på de politiske målsettingene.

Det foreslås å opprette administrative prosjektgrupper innenfor hvert av kommuneplanens strategiske satsningsområder. Deltakerne i disse gruppene bør representere aktuelle fagområder, hvor hvert enkelt medlem skal være ansvarlig for fagkunnskap innenfor sitt respektive fagområde.

Det bør også opprettes referansegrupper som innehar kompetanse og særskilt viktige interesser i kommuneplanarbeidet.

Eksempelvis vil Kirkenes Næringshage kunne delta i en slik gruppe. Blant annet ved rulleringen av kommuneplanens arealdel, men også i samfunnsdelen hvor relevant satsningsområde behandles.

4.1 Fremdriftsplan

År	2013												2014												15
	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1					
Utarbeide forslag til planprogram	■	■																							
Varsle planoppstart og behandle forslag til planprogram		■																							
Høring av forslag til planprogram			■	■																					
Behandle innspill og fastsette planprogrammet					■	■																			
Utredningsarbeid							■	■	■	■	■	■	■	■	■										
Temamøter iht satsningsområder								■	■																
Utarbeidelse av forslag til plan										■	■	■	■	■	■										
Behandle forslag til plan. (Førstegangsbehandling)												■				■									
Offentlig ettersyn av forslag til plan													■				■	■							
Sluttbehandling av plan og kunngjøring.														■	■				■	■					
	Hele kommuneplanen						Samfunnsdel						Arealdel												

Kommuneplanprosessen med både areal- og samfunnsdel vil gå parallelt frem til utredningsarbeidet påbegynner. En slik fremdriftsplan er formålstjenlig av to årsaker. For det første får man til en effektiv og god kommuneplanprosess. For det andre er det viktig at utarbeidelsen av samfunnsdelen går foran arealdelen. Altså at det er en liten faseforskyvning i planarbeidene. Dette vil være et viktig knep for å stimulere til at samfunnsdelen faktisk blir det overordnede og styrende dokumentet slik det er ment å være. Slik kan man stimulere til at man oppnår en ønskelig samfunns-, areal- og tjenesteutvikling.

Formannskapet som strategiutvalg vil ha styringsansvar for hele kommuneplanprosessen frem til utredningsarbeidene påbegynnes. Deretter vil utvalg for plan og samferdsel overta styringsansvaret for selve arealdelen. Likevel vil utvalg for plan og samferdsel hele tiden være orientert i prosessen, samt at utvalget kan gjøre innstillinger til formannskapet.

I den videre prosessen skal det gjøres en vurdering på utvalgslederne skal inkluderes med formannskapet ved behandling av kommuneplanen.

Når vedtak av endelig samfunnsdel skal gjøres vil det være formålstjenlig at det er formannskapet som innstiller til kommunestyret. Mens det er utvalg for plan og samferdsel som innstiller kommuneplanens arealdel.

4.2 Medvirkning i kommuneplanprosessen vil løses på flere plan.

- Gjennom formalkravene i plan- og bygningsloven om varsling, offentlig ettersyn mv.
- Gjennom aktiv informasjon på kommunens hjemmeside.
- Gjennom utnyttelse av sosiale medium for kommunikasjonen med befolkningen.
- Gjennom publisitet i lokal presse.
- Gjennom temamøter om satsningsområdene. Det tas sikte på ett temamøte for hvert satsingsområde. Formannskap, planutvalg, utvalgsledere og administrasjon deltar sammen med inviterte ressurspersoner og miljøer i Sør-Varanger- samfunnet. Man bør benytte seg av allerede etablerte møtearenaer eksempelvis møtene i regi av Kirkenes Næringshage, biblioteket, kafé og lignende.
- Gjennom arbeids- og referansegrupper som skissert i organisasjonsmodellen.
- Ungdomsrådet skal særskilt involveres som en egen ressursgruppe i Planarbeidet
- Utvalg for likestilling av funksjonshemmede vil være naturlig å inkludere i kommuneplanprosessen.
- Det vil bli lagt opp til folkemøter i to omganger i Kirkens, Hesseng, Sandnes, Bjørnevatn, Bugøynes, Neiden, Jakobsnes, Jarfjord og Svanvik. Første folkemøte blir satt under utarbeidelsen av kommuneplanen. Mens andre folkemøte vil basere seg på forslag til ny kommuneplan. Folkemøtene vil holdes henholdsvis november 2013 og april/mai 2014.

Det er ønskelig at man ikke deler opp medvirkning i kommuneplanprosessen i en samfunns- og en arealmessig medvirkningsprosess. Det vil være bedre å kjøre et felles opplegg for medvirkning for hele kommuneplanen. En slik medvirkningsprosess er formålstjenlig av to årsaker. For det første vil det være vanskelig for de medvirkende å forstå i hvilken prosess man er i, og for det andre vil det være ekstra utfordrende å skape engasjement i befolkningen i to omganger.

5 Planarbeidets formål og satsningsområder

Hovedformålet med planarbeidet er å utarbeide en revidert kommuneplan for perioden 2015-2027 som gir de overordnede strategier og mål for den langsiktige og bærekraftige utviklingen av vårt samfunn og arealressurser.

Videre har rulleringen av kommuneplanen til hensikt å;

- Fornye og tilpasse satsningsområder, strategier og mål til de muligheter og utfordringer som identifiseres og politiske prioriteringer som gjøres for Sør-Varanger kommune kommende 12-årsperiode.
- At plandokumentet blir retningsgivende og et tydelig styrings-dokument med klare føringer for oppfølgende planer og tiltak.
- Forankre planarbeidet godt i kommunen, både politisk og administrativt. Involvere politikere allerede i en tidlig fase.
- Skape en arena for overordnede diskusjoner om utviklingen av kommunen

og legge til rette for aktiv medvirkning fra innbyggere, næringsliv og organisasjoner.

5.1 Samfunnssikkerhet og Beredskap

Kommuneplanens samfunnsdel er et verktøy for kommunens helhetlige planlegging, derfor er det viktig at perspektivet samfunnssikkerhet ivaretas også her. Her kan det gjøres en kopling mellom Sivilbeskyttelsesloven og kommuneplanen.

Sivilbeskyttelsesloven §§ 14 og 15 pålegger kommunen en beredskapsplikt med krav til å utarbeide en sektorovergripende ROS-analyse (risiko- og sårbarhetsanalyse) og beredskapsplan. Loven legger opp til at kommunen skal ha beskrevet en helhetlig og systematisk samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeid. Hvor på Kommunen må utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan (-er) for oppfølging av samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet.

Det legges opp til at det i samfunnsdelen vedtas overordnede mål og strategier for samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeid i Sør-Varanger kommune.

5.2 Særlige satsningsområder

Erfaringer fra gjeldende kommuneplan er at den holder et høyt nivå med tanke på beskrivelse av Sør-Varanger-samfunnet og målsettinger for planperioden. Likevel må det sies at kommuneplanen har vært dårlig forankret hos politikere og i kommuneorganisasjonen. Dette til tross for at kommunen på mange områder har jobbet mot de skisserte målsettinger.

Kommunen har i tillegg til satsingsområdet *folkehelse* besluttet å konsentrere planarbeidet rundt de fire satsingsområdene som allerede er skissert i gjeldende kommuneplan. Følgende satsningsområder vil være gjeldende;

- Næringsutvikling
- Barn og ungdom
- Infrastruktur
- Kompetanse
- Folkehelse

5.3. Bakgrunn for satsningsområdene.

Stikkordene under satsningsområdene er mest ment som pekepinner på aktuell tematikk innenfor de gitte områder, disse er følgelig ikke uttømmende. Det er rom for å endre eller tilføye flere stikkord. Folk står fritt til å uttale seg om hvilken tematikk man mener burde inkluderes i hvert satsningsområde.

Det er viktig å understreke at satsingsområdene eller temaene det skal fokuseres på i arbeidet har en tverrsektoriell karakter. Det vil si at på en eller annen måte berører kommuneplanen hele kommunesamfunnet. For kommuneorganisasjonen vil det si at temaene som det fokuseres på skal implementeres i alle delplaner, med en

beskrivelse av hvordan man ivaretar kommuneplanens satsningsområder.

5.2.1 Næringsutvikling

Aktuelle stikkord til strategi og målformulering under denne overskriften kan være;

- Sør-Varanger som attraktivt investeringssted for næringsaktører
- En nærings- og samfunnsvennlig arealdisponering
- Kirkenes som et regionalt møtested og handelssenter
- En påregnelig kommunal avgifts- og bevillingspolitikk.
- Kommunal medvirkning i næringslivets rammebetingelser lokalt, regionalt og nasjonalt
- Tilrettelegger for næringsetableringer i distriktene
- Kommunal tjenesteyting
- Utdanning
- Transport
- Barentsregion
- Befolkningsøkning
- Fiskeri og havbruksnæring
- Primærnæring

5.2.2 Barn og ungdom

Aktuelle stikkord til strategi og målformulering under denne overskriften kan være;

- Gode oppvekstvilkår
- Barn og unges medvirkning i beslutninger
- Trygge skoleveger
- Boområder
- Sommerjobber til ungdom
- Et helsefremmende arbeid for barn og ungdom på egne premisser
- Fritids- og kulturtilbud
- Byutvikling
- Park- og lekeområder
- Reduksjon i frafall fra videregående skole
- Kvalitet i skolen
- Kommunal rolle
- Minoriteters språk og kultur

5.2.3 Kompetansebygging

Aktuelle stikkord til strategi og målformulering under denne overskriften kan være;

- Etablering av høyere utdanning i Sør-Varanger
- En bærekraftig opplæring og utdanningsstruktur
- Sommerjobb og lærlingkontrakter
- Helsefremming

- Næringsutvikling
- Kompetanseheving
- Kvalitet i skolen
- Realkompetanse
- Barentssamarbeid

5.2.4 Infrastruktur

Aktuelle stikkord til strategi og målformulering under denne overskriften kan være

- Attraktive industriareal
- Forlenging av rullebane
- Tilrettelegging for reiseliv
- Fortetting og økt urbanitet i Kirkenes
- En infrastruktur som stimulerer fysisk aktivitet
- Legge opp til en tettere hyttebebyggelse med økt bostandard
- Boligområder i by og distrikt
- Klimaendringer og risiko og sårbarhet
- Hurtigruten til sentrum
- Vedlikehold av sykkel- og gangstier
- Mellomriksveien
- Belysning
- Grønnstruktur og Friområder i byen og tettsteder
- Interessekonflikter. Byutvikling, bebyggelsesvern og byutvikling

5.2.5 Folkehelse

Aktuelle stikkord til strategi og målformulering under denne overskriften kan være;

- Hvordan drive helsefremmende arbeid
- Universell utforming
- En fremtidsretta helse- og omsorgstjeneste
- Fysisk aktivitet og kosthold
- Byfortetting i et folkehelseperspektiv
- Park- og lekeområder
- Folkehelse i et livsfaseperspektiv
- Tilgjengeliggjøring av friluft- og aktivitetsmuligheter
- Gode lokalsamfunn
- Barn og unge
- Kommunens ansvarsrolle
- Særskilte folkehelseutfordringer hos minoriteter og innvandrere

5.2.6 Kommuneplanens arealdel

I denne runden legges det opp til en rullering av kommuneplanen, det vil si at det legges opp til mindre endringer og justeringer av arealdelen.

Når det legges opp til mindre endringer og justeringer i arealdelen vil det si at det ikke legges opp til større utredninger i denne sammenheng. Endringer i arealdelen vil ikke bety betydelige påvirkninger på miljø og samfunn. Følgelig omfattes ikke rulleringen av kommuneplanens arealdel av pbl § 4-2. andre ledd.

§ 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.

Selv om det i denne sammenheng ikke legges opp til konsekvensutredninger, åpnes likevel for at medvirkningsprosessene kan gi ny kunnskap. En kunnskap som potensielt betyr endringer i kommunens arealreserver, og kan derfor pbl § 4-2. Større endringer arealreservene vil i så fall være gjenstand for tilleggsutredninger i tråd med § 11 i forskrift om konsekvensutredning.

Altså vil det i rulleringen av kommuneplan være aktuelt å se på mindre endringer, og stikkord for endringer kan være;

- Byggelinje mot sjø og vassdrag.
- Motorferdsel. Eksempelvis scooterløypenettet og helikopterlanding i Gallok
- Næringshytter ved sjø
- Arealbestemmelser. Både lesbarhet og juss.
- Estetisk veileder for gjenreisningsbebyggelsen.
- Estetiske bestemmelser for Kirkenes sentrum
- Skolestruktur
- Næringsarealer
- Fisketurisme
- Primærnæringer
- Risiko- og sårbarhetsanalyser
- Helsefremmende infrastruktur
- Hensynssoner. Eksempelvis ødemarksområdene.
- Hyttestruktur
- Parkeringsbestemmelser i Kirkenes
- Tilgjengeliggjøring av de viktigste og mest brukte friluftsområdene
- Grønnstruktur og friområder i by og tettsteder
- Interessekonflikter. Byutvikling, bebyggelsesvern og byutvikling.

5.2.5 Andre relevante om pågående planarbeid.

De viktigste og største endringene i kommuneplanens arealdel vil foregå som egne prosesser, disse prosessene berører kommunens industrisatsning Tømmerneset, inklusiv KILA og Forsvarets områder. Kommunestyret i Sør-Varanger har vedtatt at Tømmerneset vil utgjøre den fremtidige industrisatsningen i kommunen. På

Tømmerneset vil det tilrettelegges for havne- og industriutbygging til petroleumsrelatert næring. De pågående planprosessene for dette er - *Kommunedelplan med konsekvensutredning for Tømmernes-*, - *Områderegulering med konsekvensutredning for Pulkneset, Kirkenes Maritime Industrial Park* - *Områderegulering med konsekvensutredning for Høybuktmoen skyte- og Øvingsfelt* - og - *Områderegulering for Norterminal AS i Gammesbukta.*

De overnevnte planarbeidene utgjør kommunens viktigste industrisatsning og det er her de største endringene av kommunens arealressurser gjøres.