



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes

Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12

E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no

www.svk.no

Innkalling

Utvalg: Havnestyret
Møtedato: 20.11.2014
Møtested: Møterom Viksjøen, Rådhuset
Møtetid: 10:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Kirkenes, 13.11.2014

Hatle, Hans
utvalgsleder

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	Arkivsak:	U.off:
001/2014	TILBUD PÅ AVROP 28 - UTBEDRING AV KAIANLEGG (Referatsak)	12/1195	§ 13/fvl § 13.2
014/2014	KIRKENES HAVNEVESEN DRIFTSBUDSJETT 2015 - ØKONOMIPLAN 2016 - 2018 Saksordfører: Helene Erlandsen, helene.erlandsen@live.no , tlf. 98884202	12/1650	
015/2014	LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT - ANDREGANGSBEHANDLING Saksordfører: Vegar Olsen, vegarols1@hotmail.com , tlf. 45488492	14/259	
016/2014	HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR SØR- VARANGER KOMMUNE 2014 Saksordfører: Sigbjørn O. Kurthi, sigbjornkurthi@yahoo.no , tlf. 47170340	14/2467	



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Gade-Lundlie, Eivind Enhetsleder: Gade-Lundlie, Eivind, tlf. 78 97 74 43	Dato: 09.11.2014
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører:	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Havnestyret	014/2014	20.11.2014

KIRKENES HAVNEVESEN DRIFTSBUDSJETT 2015 - ØKONOMIPLAN 2016 - 2018

Dokumenter i saken:

- 2013023263 TIL SAKSBEHANDLER FOR OPPFØLGING -
- 2013016514 ISBRYTING SØR-VARANGER
- 2013012432 FORDELING AV UTGIFTER TIL ISBRYTING I HOVEDLED I SØR-
VARANGER KOMMUNE 2012
- 2013009779 MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYRET 29.05.13: KIRKENES
HAVNEVESEN - UMLEIE OG FESTE AV HAVNEAREAL - REDEGJØRELSE
- 2013009311 SPØRSMÅL SAK 032/13 - UMLEIE OG FESTE AV HAVNEAREAL

Kort sammendrag:

Budsjett og økonomiplan for Kirkenes havnevesen 2015 – 2018 fremmes til behandling i havnestyret. Budsjettet fremmes til behandling på nettonivå:

Faktiske opplysninger:

I vedtekt for Kirkenes havnestyre og Sør-Varanger kommunes havneadministrasjon (havnevesenet) heter det at Kirkenes havnevesen er en kommunal bedrift som eies av Sør-Varanger kommune og ledes av Kirkenes havnestyre. Havnebedriften skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgaver Sør-Varanger kommune har etter havne- og farvannsloven, og de bestemmelser som er gitt i medhold av denne loven. Kirkenes havnevesen skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i Sør-Varanger kommunes sjøområde, samt forvalte Kirkenes havnekasses eiendommer og innretninger med sikte på en best mulig ressursutnyttelse. For å opprettholde og videreutvikle Kirkenes havn og havnens trafikkgrunnlag kan Kirkenes havnevesen engasjere seg i havnetilknyttet virksomhet som finnes hensiktsmessig og fordelaktig for havnevesenet.

Sør-Varanger kommunestyre har i vedtektens § 11 – «Havnens økonomiforvaltning og budsjett», delegert fullmakt til å fastsette Kirkenes havnevesens budsjett til Kirkenes havnestyre.

Lov 2009-04-17-19 om havner og farvann (HFL) § 48 om forvaltning av havnekapitalen, bestemmer at havnekapitalen skal nyttes til havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder.

Farledsforvaltning er selvkostnadsområde som finansieres av anløpsavgift. Anløpsavgiften skal dekke kommunens/havnevesenets kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven. Beredskapstiltak for farleden inngår i resultatområdet. I budsjettet er dette funksjonene 4912, 4920 og 4921, andel av 4911 som ikke lar seg dekke av saksbehandlingsgebyr, samt 50 % av funksjon 4910.

Gebyrer skal bidra til finansiering av utgifter knyttet til produksjon av de tjenester gebyret gjelder, dvs saksbehandling og skipsrenovasjon. Renovasjonsgebyr er hjemlet i Lov 1981-03-13- 6 og FOR 2004-06-01-931, kapittel 20. Gebyret skal ikke overstige omkostningene forbundet med mottaksordningene for de enkelte fartøysgrupper i havnen. I budsjettet er dette funksjon 4945.

Forretningsmessig drift finansieres ved vederlag fra salg av varer og tjenester. Dette er utleie av kaier, arealer, vann, elektrisk kraft, samt diverse tjenester. Forretningsmessig drift dekker 50 % av felles administrasjon. I budsjettet er dette resultatområdene 4910, 4922, 4930, 4940, 4941.

Budsjettet baser seg på priser og vilkår for anløpsavgift, saksbehandlings-, renovasjonsgebyrer, samt vederlag for varer og tjenester som framgår av havneregulativet for 2015. Havnevesenets virksomhet i budsjettperioden baserer seg på gjeldende organisering og driftsomfang. Inntektene er beregnet ut fra erfaringstall og forventninger om etterspørselen etter våre tjenester og varer. Havneadministrasjonen antar at den alminnelige skipstrafikken blir på 2014 nivå, i tillegg til trafikk i forbindelse utskipning av stein og oljeomlastning. Sør-Varanger har siden 2010 årlig hatt en økning i antall anløp. Hurtigruten har årlig ca. 340 anløp, utenlandske fiskefartøy ca. 300 anløp og malmskip ca. 28 anløp. Siden 2012 er antallet anløp av fartøy som deltar i petroleumbasert virksomhet økt fra ca. 50 til ca. 220 i 2014. Fartøyenes samlede bruttotonnasje (BT) var i 2013 6.875.329 BT og hittil i 2014 7.176.979 BT. Den samlede registrerte godsmengde over kai var i 2013 2.294.381 tonn, hvor stein og malm er de absolutt vesentligste produktene. Havnevesenet får kun varevederlag for gods over kommunale kaier. Tabellen nedenfor viser fartøystrafikk fordelt på trafikktyper:

Havnestatistikk – antall anløp											Hittil	
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Rutefart	341	353	347	337	330	334	338	347	332	357	357	307
Linjefart	74	73	59	72	70	45	38	29	29	32	27	25
Løsfart	99	63	62	83	72	94	113	109	140	228	269	310
Fiske/fangst	646	604	619	582	502	386	396	331	392	304	358	343
Marinebesøk	3	3	12	14	18	12	3	2	15	16	23	14
Cruise	1	1	1	3	2	0	2	3	3	4	4	6
Supply	1			28	1	7	4	2	-	15	3	63
Annen lokaltrafikk	112	137	176	158	158	142	107	135	84	77	106	109
Sum	1277	1234	1276	1277	1153	1020	1001	958	995	1033	1147	1177

Tabellen nedenfor viser budsjettering av de vesentligste inntektsarter:

Inntektsfordeling	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
	2013	2014	2015	2016 - 2018
Anløpsavgift	-2 227 841	-1 850 000	-4 450 000	-4 450 000
Sesongavgift	-1 737 598	-1 400 000	-2 370 000	-2 370 000
Kaivederlag	-3 181 718	-3 200 000	-3 600 000	-3 600 000
Varevederlag	-935 465	-850 000	-1 000 000	-1 000 000
Salg diverse	-2 435 963	-1 553 000	-1 875 100	-1 875 100
Festeavgift og utleie	-3 460 165	-2 806 000	-2 806 000	-2 806 000
Salg av vann	-774 063	-600 000	-500 000	-500 000
Salg elektrisk kraft	-104 386	-450 000	-250 000	-250 000
Refusjoner og div	-219 318	0	0	0
Skipsrenovasjon	-215 062	-308 000	-308 000	-308 000

Havneadministrasjonen har 7 årsverk som fordeler seg slik:

Havnesjef	100 %	
Konsulent	100 %	
Maritim trafikkleder	100 %	
Havnekaptein	100 %	
Havnebetjent	100 %	
Maskinist, drift og vedlikehold	100 %	(vakant)
Økonomikonsulent	100 %	(vakant)

Ved oppdrag på Kraft Johanssen må skipsfører, maskinist og matros engasjeres. Havnevesenet kjøper havnebetjenttjenester hos Kirkenes brannvesen slik at havneanleggene holdes åpne døgkontinuerlig alle dager. 57 % av de faste stillingene er relatert til farledsforvaltning og resterende 43 % inngår i forretningsmessig virksomhet.

Lønnskostnader	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
	2013	2014	2015	2016 - 2018
Fast lønn (inkl turnustillegg)	2 110 522	3 189 000	3 438 000	3 438 000
Engasjementer	608 506	403 000	641 800	641 800
Overtid	196 553	85 700	90 500	90 500
Godtgjøring folkevalgte	0	24 100	24 100	24 100
Pensjon fellesordning	331 925	453 700	464 100	464 100
Afp-pensjon	27 076	60 500	60 500	60 500

Endringene i lønnsutgifter skyldes alminnelig lønnsglidning og nyrekruttering.

Vesentlige utgifter	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
	2013	2014	2015	2016 - 2018
Kontor, data, annonser, kontigenter	448 211	420 000	588 400	588 400
Kurs og reiseutgifter	69 923	306 000	418 000	418 000
Drift av transportmidler og forsikringer	494 965	518 000	706 000	706 000
Leie av lokale og festeavgifter	574 096	427 000	483 000	483 000
Vedlikehold, redskaper inventar	4 206 713	3 650 000	4 089 000	4 089 000
Renter	600 522	627 000	686 200	686 200
Avdrag	1 572 728	1 638 400	1 710 100	1 710 100
Avskrivninger	3 198 167	3 270 800	3 270 800	3 270 800
Kjøp av vann, strøm og renovasjon	1 134 999	1 375 000	1 327 600	1 327 600
Kjøp av tjenester og interne overføringer	1 306 608	1 255 000	1 260 000	1 260 000

Havneadministrasjonen kjøper, i tillegg til havnebetjenttjenester fra brannvesenet, interne administrative tjenester slik som regnskap, personalforvaltning, post, arkiv, IKT og møtesekretariat. Budsjett til husleie og forsikringer økes som følge av prisjustering, leie av lagerareal til beredskapsutstyr, anskaffelse av ny flytebrygge og fartøy til farledstilsyn og oljevernberedskap, noe som også medfører økte avdrags- og renteutgifter. Utgifter til reise og kurs øker som følge av planlagt opplæring for nytilsatte og prosjekt for markeds- og strategiplaner. Vedlikeholdsutgifter knytter seg i all hovedsak til kaier og planlagt maskinoverhaling på Kraft Johanssen. Store erosjonsskader på kaiene må utbedres, og det budsjetteres med bruk av bundne fond på kr. 2.200.000,- til dette formål uten byggeledelse. Planlagt oppdatering av havnedatasystemet Portwin med tilleggsfunksjoner medfører økte utgifter til IT-lisenser og brukerstøtte.

Fordelt på funksjoner fordeler budsjettet seg slik:

Funksjon: 4910 HAVN- ADMINISTRASJON	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	5 123 191	1 251 700	458 400	458 400
Inntekter	-518 235	-75 000	0	0
Avsetning til fond			996 000	996 000
Sum funksjon: 4910 HAVN- ADMINISTRASJON	4 604 956	1 176 700	1 454 400	1 454 400

Administrasjonen har omgruppert utgifter mellom farledsforvaltning og forretningsmessig drift. Farledsforvaltningen er styrket som følge av økt skipstrafikk og flere tiltak i farleden. Administrative fellesutgifter antas å utgjøre en forholdsmessig andel 50 % på hver av resultatområdene. Avsetninger til fond er en regnskapsmessig avregning som ikke har resultat effekt for funksjonen.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4911 HAVN - SAKSBEHANDLING	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	391 043	518 900	451 100	451 100
Inntekter	-25 000	-10 000	-20 000	-20 000
Avsetning til fond		0	0	0
Sum funksjon: 4911 HAVN - SAKSBEHANDLING	366 043	508 900	431 100	431 100

Administrasjonen har nedjustert stillingsandelen, samt lagt inn økt kjøp av interne tjenester som følge av møtesekretariatfunksjonen.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4912 HAVN - BEREDSKAP	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	253 196	453 400	558 400	558 400
Inntekter	-253 196	-36 000	-36 000	-36 000
Avsetning til fond		0	0	0
Sum funksjon: 4912 HAVN - BEREDSKAP	0	417 400	522 400	522 400

I funksjon 4912 – beredskap - inngår havnevesenets arbeidsoppgaver for ivaretagelse av akutt forurensningsberedskap, kommunal beredskap og fylkesmannens beredskapsarbeid. Havneadministrasjonen ser behov for å styrke beredskapsarbeidet og har derfor økt stillingsandelen på funksjonen.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4920 HAVN - FARLED	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	2 244 148	1 912 000	3 263 700	3 263 700
Inntekter	-2 244 148	-1 850 000	-4 450 000	-4 450 000
Avsetning til fond		0	1 186 300	1 186 300
Sum funksjon: 4920 HAVN - FARLED	0	62 000	0	0

Utgifter til farledsforvaltningen er justert i fht budsjett 2014 pga intern omfordeling mellom resultatområdene. Dette innebærer økt stillingsandel, økte husleie og vedlikeholdsutgifter, kurs og opplæring av medarbeidere m.m. Anløpsavgiften er økt med kr 2.600.000,- som følge av forventinger om økning i skipstrafikk.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4921 HAVN - FARLED KRAFT JOHANS	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	4 932 164	2 378 400	2 373 600	2 373 600
Inntekter	-4 932 164	-1 400 000	-2 370 000	-2 370 000
Avsetning til fond		0	0	0
Sum funksjon: 4921 HAVN - FARLED KRAFT JOHANS	0	978 400	3 600	3 600

Funksjonen omfatter bruk av fartøyet Kraft Johanssen til farledsforvaltning, hovedsakelig isbryting. Inntekten er økt som følge av budsjettering av Kystverkets betaling for at kommunen bryter is i deres ansvarsområder.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4922 HAVN - SALG KRAFT JOHANSEN	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	165 020	388 200	130 000	130 000
Inntekter	-175 488	-300 000	-130 000	-130 000
Avsetning til fond				
Sum funksjon: 4922 HAVN - SALG KRAFT JOHANSEN	-10 468	88 200	0	0

Funksjonen viser budsjetterte forretningsmessig drift av Kraft Johanssen.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4930 HAVN - SALG KAIFRONT	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	3 276 942	3 788 400	3 948 000	3 948 000
Inntekter	-4 063 030	-4 570 000	-4 655 100	-4 655 100
Avsetning til fond			707 100	707 100
Sum funksjon: 4930 HAVN - SALG KAIFRONT	-786 088	-781 600	0	0

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4940 HAVN - SALG AREALER	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	7 224 483	6 300 000	6 358 600	6 358 600
Inntekter	-8 598 681	-6 446 000	-6 740 000	-6 740 000
Avsetning til fond			381 400	381 400
Sum funksjon: 4940 HAVN - SALG AREALER	-1 374 198	-146 000	0	0

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4941 HAVN - SALG ISPS	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	1 113 072	2 287 400	1 509 300	1 509 300
Inntekter	-622 729	-1 338 000	-650 000	-650 000
Avsetning til fond				
Sum funksjon: 4941 HAVN - SALG ISPS	490 343	949 400	859 300	859 300

Funksjonene over viser havnevesenet viktigste forretningsmessige områder. Det er budsjettert med økt salg av varer og tjenester som følge av økt skipstrafikk. Omfattende vedlikeholdstiltak på kaier og arealer og økning i diverse andre driftsutgifter, samt andel av administrative utgifter, tilsvarer budsjettert inntektsøkning.

	Regnskap	Buds(end)	Budsjett	Økonomiplan
Funksjon: 4945 HAVN - GEBYR RENOVASJON	2013	2014	2015	2016 - 2018
Utgifter	115 824	325 400	308 000	308 000
Inntekter	-208 247	-308 000	-308 000	-308 000
Avsetning til fond				
Sum funksjon: 4945 HAVN - GEBYR RENOVASJ	-92 423	17 400	0	0

Funksjonen er et selvkostnadsområde hvor utgifter til behandling av skipsavfall dekkes ved innkreving av avfallsgebyrer fra de skip som anløper havnen. Gebyr skal differensieres ut fra tilbudet av mottaksordninger. Gebyrets skal ikke overstige omkostningene forbundet med mottaksordningene for de enkelte fartøysgrupper i havnen.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Ikke vurdert.

Infrastruktur:

Ikke vurdert.

Barn og ungdom:

Ikke vurdert.

Kompetansebygging:

Ikke vurdert.

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Ikke vurdert.

Alternative løsninger:

Ikke vurdert.

Forslag til innstilling:

Med hjemmel i vedtekter for "Kirkenes havnestyre og Sør-Varanger kommunes havneadministrasjon" § 11 Havnens økonomiforvaltning og budsjett, vedtar Kirkenes havnestyre:

- Det framlagte driftsbudsjett for Kirkenes havnevesen for budsjettåret 2015.
- Kirkenes havnestyre tar økonomiplan 2016 – 2018 til etterretning.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Gade-Lundlie, Eivind Enhetsleder: Gade-Lundlie, Eivind, tlf. 78 97 74 43	Dato: 04.11.2014
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører:	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Havnestyret	015/2014	20.11.2014

LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT - ANDREGANGSBEHANDLING

Vedlagte dokumenter:

UTTALELSE TIL FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT
FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER KOMMUNES SJØOMRÅDE
VS: TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM
ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER KOMMUNES
SJØOMRÅDE

image002.jpg

image003.jpg

HØRINGSUTTALELSE TIL HAVNEREGULATIV

Dokumenter i saken:

- 2014022066 UTTALELSE TIL FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM
ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER
KOMMUNES SJØOMRÅDE
- 2014022015 HØRINGSUTTALELSE TIL HAVNEREGULATIV
- 2014020737 TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT
OM ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER
KOMMUNES SJØOMRÅDE
- 2014020683 TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT
OM ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER
KOMMUNES SJØOMRÅDE
- 2014020533 MELDING OM VEDTAK FRA HAVNESTYRET 09.10.14: ANLØPSAVGIFT
- 2014019333 HAVNEAVGIFTER
- 2014018684 VEDR. BØKFJORDBRUA - PRISFORESPØRSEL PÅ LEIE AV
MONTERINGSAREAL VED KIRKENES HAVN

2014018657 BØKFJORDBRUA - PRISFORESPØRSEL PÅ LEIE AV
MONTERINGSAREAL VED KIRKENES HAVN
2014010731 FORLENGELSEFRIST - HURTIGRUTESAKEN
2014008808 VEDR VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT 2011-2014 FOR KIRKENES
HAVNEVESEN
2014007675 VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT 2011-2014 - INNSYNSBEGJÆRING
[NORDISK-MATTER.FID48139]
2014007674 HURTIGRUTEN VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT - EN OPPDATERING
2014002688 FORELØPIGSVARBREV VEDR INNSYN OM ANLØPSAVGIFT I SØR-
VARANGER KOMMUNE
2014002356 BREV VEDR ANLØPSAVGIFTEN
2014002312 KIRKENES HAVN - HURTIGRUTEN -VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT
2011 - 2014
2014002190 SVAR TIL HURTIGRUTEN ASA FRA BREV FRA NORSK
HAVNEFORENING VEDR ANLØPSAVGIFT OG VEDERLAG
2014001227 VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT 2011 - 2014 - FORELØPIG
TILBAKEMELDING
2014001049 HURTIGRUTENS BREV DATERT 15.JANUAR 2014 (IDAG)
2014001046 VEDERLAG OG ANLØPSAVGIFT 2011 - 2014

Kort sammendrag:

Kirkenes havnestyre vedtok i sak 10/2014 å sende ut på høring forslag om endringer i lokal forskrift om anløpsavgift. Lokal forskrift om anløpsavgift er hjemlet i lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25, og forskrift av 20. desember 2010 nr. 1762 om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift.

Faktiske opplysninger:

Forslag om endringene i lokal forskrift om anløpsavgift har vært til offentlig ettersyn og høring i tre uker, med høringsfrist satt til 31. oktober 2014.

Ved høringsfristens utløp er det registrert uttalelser fra Kirkenes Næringshage og Henriksen Shipping Service AS.

Kirkenes Næringshage uttaler følgende:

Kirkenes Næringshage har behandlet forslag til endring i lokal forskrift om anløpsavgift for fartøy som anløper Sør-Varanger kommunes sjøområde og ønsker å gi følgende kommentarer:

1. Prissystemet som foreslås er ikke tatt opp som spesielt problematisk av våre medlemsbedrifter, og vi finner ikke grunn til å kommentere det.
2. Dokumentet har et omfattende inndelingssystem, og vi finner grunn til å spørre om dette kunne vært noe enklere bygget opp.
3. Kirkenes er en havn som til tider har stor innslag av utenlandske fartøy. For å gjøre regulativet mer tilgjengelig for alle brukere av havna mener vi dokumentet burde vært oversatt til engelsk.

Henriksen Shipping Service As uttaler følgende:

Vi har følgende høringsinnspill fra Henriksen Shipping Service As:

Henriksen Shipping Service AS er positiv til de foreslåtte endringer som oppsatt.

Vi mener å ha registrert en positiv utvikling av selve regulativet de siste år, og anser dette for å være et nytt steg i riktig retning.

Vi benytter dog anledningen til å bemerke to ting av mer generell karakter;

- 1) Det bør være et mål å gjøre regulativet mindre omfattende. Der hvor grupper og prising kan sammenslås, forenkles og kanskje til og med summeres, vil utgjøre en lettelse for oss og våre klienter som hyppige brukere av regulativet. Vi ser også at enkelte avgifter med fordel kunne vært innbakt i andre, men ønsker ikke å gå i detalj på det, i denne omgang.
- 2) International shipping språk er som kjent engelsk. Det er et sterkt ønske fra HSS og en stadig økende mengde med internasjonale klienter at havneregulativet er tilgjengelig på engelsk. Etter vår mening vil endringene fra år til år hovedsakelig være så små at det burde være hensiktsmessig å avsette midler til en engelsk oversettelse.

Høringsuttalelsene antyder at det er ønskelig å forenkle forskriftens inndeling i fartøysgrupper, prisintervaller og at havneregulativet oversettes til engelsk. Ingen av uttalelsene har kommentarer om endring i prissatser eller rabattordninger.

Havneadministrasjonen har forståelse for ønsket om å forenkle forskriften. Slike endringer vil innebære prinsipielle endringer i forskriften og bør kun foretas i forbindelse med årlig rullering av havneregulativet, jf forskrift av 20. desember 2010 nr. 1762 om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift § 6.

Havneregulativet er omfattende da det omhandler lokale forskrifter og forretningsmessige vilkår med kommentarer som danner grunnlag for havnevesenets virksomhet. For havneadministrasjonen er det viktig at norsk er gjeldende forvaltningspråk. Oversettelse til engelsk bør gjøres av statsautorisert translatør, og vil først og fremst et spørsmål om bruk av ressurser.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Ikke vurdert

Infrastruktur:

Ikke vurdert.

Barn og ungdom:

Ikke vurdert.

Kompetansebygging:

Ikke vurdert.

Økonomi:

Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Ikke vurdert.

Alternative løsninger:

Alternative løsninger ble fremmet ved førstegangsbehandling behandling.

Forslag til innstilling:

Med hjemmel i lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25, og forskrift av 20. desember 2010 nr. 1762 om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift, samt vedtekt for Kirkenes havnestyre § 6, vedtar Kirkenes havnestyre «lokal forskrift om anløpsavgift»;

LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT

Ikrafttredelse: 01.10.2014

Gjelder for: Sør-Varanger kommune ved Kirkenes havnevesen

Hjemmel: LOV-2009-04-17-19-§25, FOR-2010-12-20-1762

INNHold

§ 1. Formål

§ 2. Virkeområde

§ 3. Beregningsgrunnlag

§ 4. Regulativ for anløpsavgift

§ 5. Rabattordning

§ 6. Opplysningsplikt

§ 7. Ansvarsforhold

§ 8. Tvangsmulkt

§ 9. Ikrafttredelse

Hjemmel:

Fastsatt av styret i Kirkenes havnevesen sak XX/2014, med hjemmel i lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 25, og forskrift av 20. desember 2010 nr. 1762 om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift.

§ 1 Formål

Anløpsavgiften skal dekke Kirkenes havnevesens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i lov om havner- og farvann med forskrifter, samt kostnader ved å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i Sør-Varanger kommunes sjøområde, heretter benevnt Kirkenes havnevesens avgiftsområde.

§ 2 Virkeområde

Forskriften gjelder for fartøy som anløper offentlig eller privat havneanlegg i Kirkenes havnevesens avgiftsområde. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havneanlegg i Kirkenes havnevesens avgiftsområde i løpet av samme døgn, ilegges avgift kun en gang.

Forskriften gjelder også for fartøy som ankrer eller landsetter passasjerer eller gods fra redan i avgiftsområdet.

Unntatt fra plikt til å betale anløpsavgift er:

- a) Fartøy med største lengde under 15 meter
- b) Bergings- og isbryterfartøyer i forbindelse med berging og isbryting
- c) Norske og utenlandske fartøy når de har status som orlogsfartøy
- d) Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i Kirkenes havnevesens avgiftsområde
- e) Fartøy som passerer avgiftsområdet uten å anløpe havn eller delta i utveksling av passasjerer, mannskap eller last med annet fartøy innenfor området.
- f) Fartøy som anløper havn på grunn av skade eller nødstilstand og fartøyet ikke laster, lossar, foretar mannskapsbytte eller tar om bord skipsfornødenheter og passasjerer
- g) Fartøy som anløper havn utelukkende for å sette i land syke, skipbrudne eller døde, under forutsetning av at oppholdet i havn ikke varer lengre enn nødvendig for disse formål.

§ 3 Beregningsgrunnlag

Anløpsavgiften beregnes på bakgrunn av fartøyets bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyets målebrev som er i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av Kirkenes havnevesen basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy.

§ 4 Regulativ for anløpsavgift

Alle fartøy med unntak av de som er nevnt i §2 a-g betaler anløpsavgift etter satser nedenfor.

I tidsrommet fra og med 1. desember til og med 31. mars innkreves tillegg til ordinær anløpsavgift sesongavgift for dekning av isbryting.

Havneadministrasjonen bestemmer hvilken avgiftskategori de ulike fartøy inngår i. Minsteavgift på kr 350,- gjelder for fartøy som er over 15 meter men under 300 BT. Minste sesongavgift er kr. 300,- i perioden 01.12.YY – 31.03.XX. Sjøfly som lander i havnen skal betale en anløpsavgift på kr 300,-. Alle beløp er oppgitt ekskl. mva.

Generell anløpsavgift:

GENERELL anløpsavgift		Anløpsavgift i NOK	
De første...	Intervall	Anløpsavgift	Tillegg Sesongavgift
300	0-300	1,17	1,00
300	301-600	0,35	1,50
600	601-1200	0,30	1,00
800	1201-2000	0,25	0,40
1 000	2001-3000	0,30	0,30
2 000	3001-5000	0,40	0,40
5 000	5001-10000	0,40	0,50
10 000	10001-20000	0,40	0,50
10 000	20001-30000	0,50	0,50
20 000	30001-50000	0,60	0,25
over	50000	0,70	0,25

Typiske skip i denne kategori er norske og russiske fiske-, spesial-, bukser-, cruise- og orlogsfartøy.

Anløpsavgift for fartøy i rute med helårlig, daglig anløpsplan med passasjer befordring:

Avgift for fartøy i rute med helårlig, daglig anløpsplan med passasjer befordring:		Anløpsavgift i NOK	
De første...	Intervall	Anløpsavgift	Tillegg Sesongavgift
300	0-300	1,00	1,00
300	301-600	0,20	1,00
600	601-1200	0,20	1,00
800	1201-2000	0,20	0,50
1 000	2001-3000	0,10	0,20
2 000	3001-5000	0,10	0,10
5 000	5001-10000	0,10	0,05
10 000	10001-20000	0,10	0,05
10 000	20001-30000	-	-
20 000	30001-50000	-	-
Over	50000	-	-

Anløpsavgift for lasteskip INNTIL 20 000 BT:

Avgift for lastefartøy inntil 20 000 BT		Anløpsavgift i NOK	
De første...	Intervall	Anløpsavgift	Tillegg Sesongavgift
300	0-300	1,00	1,00
300	301-600	0,30	1,00
600	601-1200	0,30	1,00
800	1201-2000	0,25	0,50
1 000	2001-3000	0,25	0,20
2 000	3001-5000	0,20	0,10

5 000	5001-10000	1,00	0,40
10 000	10001-20000	1,00	0,50
10 000	20001-30000	-	-
20 000	30001-50000	-	-
over	50000	-	-

Typiske skip i denne kategori er linjgående lastefartøy til Kirkenes.

Anløpsavgift for lasteskip OVER 20 000 BT:

Avgift for lastefartøy over 20 000 BT		Anløpsavgift i NOK	
De første...	Intervall	Anløpsavgift	Tillegg Sesongavgift
300	0-300	1,00	3,00
300	301-600	1,00	3,00
600	601-1200	1,00	3,00
800	1201-2000	1,00	4,00
1 000	2001-3000	1,00	4,00
2 000	3001-5000	1,00	4,00
5 000	5001-10000	1,00	4,00
10 000	10001-20000	1,00	3,00
10 000	20001-30000	1,00	3,00
20 000	30001-50000	0,75	2,80
over	50000	0,40	2,80

Typiske fartøy i denne kategori er malmskip, bulkskip og havgående tankskip.

Anløpsavgift for kysttankere:

Avgift for kysttankere		Anløpsavgift i NOK	
De første...	Intervall	Anløpsavgift	Tillegg Sesongavgift
300	0-300	1,00	2,00
300	301-600	0,50	2,00
600	601-1200	0,30	1,00
800	1201-2000	0,20	1,00
1 000	2001-3000	0,20	1,00
2 000	3001-5000	0,40	1,00
5 000	5001-10000	0,65	0,50
10 000	10001-20000	2,50	2,00
10 000	20001-30000	1,00	1,20
20 000	30001-50000	1,00	1,20
Over	50000	1,00	1,20

Typiske fartøy i denne kategori er tankskip som lossere petroleumsprodukter til tankanlegg i Kirkenes.

§ 5. Rabattordning

Med medhold i havne- og farvannsloven § 25 kan det innrømmes rabatt etter følgende prinsipp:

- a. Fartøy i rute med helårlig, daglig anløpsplan med passasjerbefordring kan innrømmes rabatt på inntil 75 % på anløpsavgift, men ikke under minste anløpsavgift. Sesongavgift rabatteres ikke.

- b. Fartøy med faste anløp og for fartøy som i hovedsak benyttes innenfor havneområdet kan innrømmes kostnadsbegrunnet rabatt på inntil 50 %.

- c. Skip over 15000 BT som seiler inn for reparasjoner, leveranser av slop, mannskapsskifte eller annen nødvendig vareleveranse til skipet kan etter søknad til Sør-Varanger havnevesen få halvert anløpsavgift.

- d. Fartøy som i rute med helårlig ukentlig regelmessig anløpsplan transporterer oljeprodukter for omlastning STS/FSO eller landterminal i Sør-Varanger kommunes sjøområde kan innrømmes rabatt på inntil 50 % på anløpsavgift, samt fritas for sesongavgift når fartøyet ikke anløper det indre havneområdet.

§ 6 Opplysningsplikt

Kirkenes havnevesen kan kreve kopi av dokumentasjon for å kunne oppfylle offentlige statistikkkrav. Havnebrukere og private kaieiere plikter å gi Kirkenes havnevesen de opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å kontrollere, beregne og innkreve anløpsavgift.

§ 7 Ansvarsforhold

Rederen og agenten svarer solidarisk for anløpsavgiften, jf. Lov om havner- og farvann, § 25 fjerde ledd. Skyldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg. Krav som Kirkenes havnevesen har mot reder har panterrett i skipet etter reglene om sjøpanterrett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjøloven). Ved forsinket betaling av anløpsavgift svares forsinkelsesrente etter Lov av 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m.

§ 8 Tvangsmulkt

Med hjemmel i av FOR 2009-12-15-1545 om ankomst- og avgangsmeldinger og i

medhold av Havne- og farvannslovens § 60 kan Kirkenes havnevesen for å sikre at bestemmelsene i denne forskrift eller vedtak i medhold av forskriften blir gjennomført, treffe vedtak om tvangsmulkt som tilfaller havnevesenet etter følgende satser:

- a. Unnlatelse av å melde ankomst i samsvar med forskriften ilegges tvangsmulkt tilsvarende 5 -fem- ganger anløpsavgiften.
- b. Unnlatelse av å melde ankomst, og også forlate kommunens sjøområde uten å melde om avgang før avgang, ilegges tvangsmulkt, tilsvarende 10 - ti - ganger anløpsavgift på anløpstidspunktet.

§ 9 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. oktober 2014.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Henriksen Shipping Service As

Johan Knudtzensgate 25
9900 Kirkenes

Havnevesenet Sør-Varanger
Storgata 5
9900 Kirkenes

Kirkenes 31.10.2014

Vedrørende anmodning om uttalelse til høring, sak nr: 14/259/17

TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER KOMMUNES SJØOMRÅDE

Vi har følgende høringsinnspill fra Henriksen Shipping Service As:


Henriksen Shipping Service AS er positiv til de foreslåtte endringer som oppsatt.

Vi mener å ha registrert en positiv utvikling av selve regulativet de siste år, og anser dette for å være et nytt steg i riktig retning.

Vi benytter dog anledningen til å bemerke to ting av mer generell karakter;

- 1) Det bør være et mål å gjøre regulativet mindre omfattende. Der hvor grupper og prising kan sammenslås, forenkles og kanskje til og med summeres, vil utgjøre en lettelse for oss og våre klienter som hyppige brukere av regulativet. Vi ser også at enkelte avgifter med fordel kunne vært innbakt i andre, men ønsker ikke å gå i detalj på det, i denne omgang.
- 2) International shipping språk er som kjent engelsk. Det er et sterkt ønske fra HSS og en stadig økende mengde med internasjonale klienter at havneregulativet er tilgjengelig på engelsk. Etter vår mening vil endringene fra år til år hovedsakelig være så små at det burde være hensiktsmessig å avsette midler til en engelsk oversettelse.

Med vennlig hilsen:



Henriksen Shipping Service AS
Arve Henriksen
Adm. Direktør

arve@henriksen-shipping.no
www.henriksen-shipping.no

Fra: Evy Thorsen
Sendt: 31. oktober 2014 11:15
Til: Eivind Gade-Lundlie
Emne: VS: TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT
OM ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER
KOMMUNES SJØOMRÅDE
Vedlegg: Høring havnregulativ 31.10.2014 HSS.pdf

Fra: Arve Henriksen [<mailto:Arve@henriksen-shipping.no>]
Sendt: 31. oktober 2014 11:13
Til: Evy Thorsen
Emne: SV: TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT
FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER KOMMUNES SJØOMRÅDE

Hei
Vedlegger brev om innspill til denne høringen fra HSS
God helg!

Mvh:



Henriksen Shipping Service As

Arve Henriksen

arve@henriksen-shipping.no <<mailto:arve@henriksen-shipping.no>>

Mobil: +47 91 39 37 99

www.henriksen-shipping.no <<http://www.henriksen-shipping.no>>

Fra: Evy Thorsen [<mailto:Evy.Thorsen@sor-varanger.kommune.no>]
Sendt: 14. oktober 2014 09:57
Til: Lars.Petter.Oie@arctic-dive.no <<mailto:Lars.Petter.Oie@arctic-dive.no>>; land-ing@online.no <<mailto:land-ing@online.no>>; ccb@coastcenterbase.no <<mailto:ccb@coastcenterbase.no>>; annturidberg@yahoo.com <<mailto:annturidberg@yahoo.com>>; ase@eimskip.no <<mailto:ase@eimskip.no>>; post@fkrev.no <<mailto:post@fkrev.no>>; accounting.norway@gac.com <<mailto:accounting.norway@gac.com>>; Arve Henriksen; firmapost@hurtigruten.com <<mailto:firmapost@hurtigruten.com>>; shemetev@jarus.no <<mailto:shemetev@jarus.no>>; post@kimek.com <<mailto:post@kimek.com>>; tm@knh.no <<mailto:tm@knh.no>>; post@kirkenesbase.no <<mailto:post@kirkenesbase.no>>; randi@kirkenesterminalen.no <<mailto:randi@kirkenesterminalen.no>>; post@kystvakten.no <<mailto:post@kystvakten.no>>; post@kystverket.no <<mailto:post@kystverket.no>>; kbi@bmkirkenes.no <<mailto:kbi@bmkirkenes.no>>; ulf.olsen@norlines.org <<mailto:ulf.olsen@norlines.org>>; toralf.ekrheim@norlines.no <<mailto:toralf.ekrheim@norlines.no>>; Skjalg.Johansen@shell.com <<mailto:Skjalg.Johansen@shell.com>>; bsn@norterminal.no <<mailto:bsn@norterminal.no>>; oyvind@kirkenesterminalen.no <<mailto:oyvind@kirkenesterminalen.no>>; post@sydvarangergruve.no <<mailto:post@sydvarangergruve.no>>; nordnorge@toll.no

nordnorge@toll.no; ac@tschudikirkenes.no <<mailto:ac@tschudikirkenes.no>>;
agencykirkenes@tschudilogistics.com <<mailto:agencykirkenes@tschudilogistics.com>>;
dag-erik.os@wilhelmsen.com <<mailto:dag-erik.os@wilhelmsen.com>>

Kopi: Eivind Gade-Lundlie

Emne: TIL OFFENTLIG HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I LOKAL FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER SØR-VARANGER KOMMUNES SJØOMRÅDE

Se vedlagte saksdokumenter:

Med vennlig hilsen
Kirkenes havnevesen

Evy Thorsen
førstesekretær
78 97 74 44

Kirkenes Havn

Porten til Barentshavet
Veien til den Nordlige Sjørute



e-posten er kontrollert for virus på vegne av Zpartner, med sikkerhet fra Comendo!

e-posten er kontrollert for virus på vegne av Zpartner, med sikkerhet fra Comendo!



KIRKENES
NÆRINGSHAGE

Sør-Varanger kommune

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406. 9915 Kirkenes		
03 NOV. 2014		
Saksnr: 14/259-	Dok.nr.	Off vurdering
		Kopi til: Kirkenes 31. okt. 2014

Side 1 av 1

Høringsuttalelse til havneregulativ

Innledning

Kirkenes Næringshage har behandlet forslag til endring i lokal forskrift om anløpsavgift for fartøy som anløper Sør-Varanger kommunes sjøområde og ønsker å gi følgende kommentarer:

1. Prissystemet som foreslås er ikke tatt opp som spesielt problematisk av våre medlemsbedrifter, og vi finner ikke grunn til å kommentere det.
2. Dokumentet har et omfattende inndelingssystem, og vi finner grunn til å spørre om dette kunne vært noe enklere bygget opp.
3. Kirkenes er en havn som til tider har stor innslag av utenlandske fartøy. For å gjøre regulativet mer tilgjengelig for alle brukere av havna mener vi dokumentet burde vært oversatt til engelsk.

Med vennlig hilsen / Best Regards

Terje Meyer

Daglig leder/Managing Director
Kirkenes Næringshage

Office: +47 78 97 79 40
Fax: + 47 78 97 79 49
Mobile: +47 95 80 88 81
e-mail: tm@knh.no



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Larssen, Bente Enhetsleder: Larssen, Bente, tlf. 78977412	Dato: 13.11.2014
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører:	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Eldrerådet		
Formannskapet	058/2014	26.11.2014
Havnestyret	016/2014	20.11.2014
Kommunestyret	088/2014	10.12.2014
Rådet for likestilling av funksjonshemmede		
Utvalg for levekår	027/2014	08.12.2014
Utvalg for miljø og næring	021/2014	09.12.2014
Utvalg for plan og samferdsel	106/2014	04.12.2014

HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR SØR-VARANGER KOMMUNE 2014

Vedlagte dokumenter:

handlingsplan oppfølging av ROS-analysen
Whatif-rapport

Kort sammendrag:

Helhetlig ROS-analyse for Sør-Varanger kommune inneholder en gjennomgang av alvorlige kriser og ulykker som kan ramme Sør-Varangersamfunnet. Analysen gir et lokalt risikobilde.

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres

oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektor-områdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Planen skal bidra til å styrke det forebyggende arbeid, beredskapen og kommunens krisehåndteringsevne. Den skal også sikre at utfordringer som er avdekket i helhetlig ROS-analyse følges opp, og at kommunen etablerer gode system og rutiner for oppfølging av lovpålagte oppgaver på området. Planen inneholder overordnede målsettinger, strategivalg og tiltak for fireårsperioden 2014 - 2017.

Faktiske opplysninger:

Innføringen av

1. sivilbeskyttelsesloven (2010) og
2. forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011)

gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskriften er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4
- Ei arbeidsgruppe bestående av ledere i kommunen har hatt hovedansvar for arbeidet med den helhetlige ROS-analysen og oppfølgingsplanen. Prosjektleder har vært Rådmannen.
- Det har vært gjennomført flere møter hvor også utarbeidelse av kommunens beredskapsplan har vært en del av prosessen.

I januar 2014 ble det gjennomført en samling hvor aktuelle scenarioer ble gjennomgått mht. sannsynlighet (trusselbilder), konsekvenser, barrierer og sårbarhet. Ut fra analysen er det laget en handlingsplan (se vedlegg) som beskriver hvordan vil skal møte de scenarioer som utgjør størst risiko mht. kommunal beredskap for Sør Varangersamfunnet.

Rådmannen har lagt vekt på å bruke våre ledere og medarbeideres kunnskap og erfaring i

utarbeidelsen av analysen. Den administrative gruppen har inngående kjennskap til Sør-Varangersamfunnets styrke og svakheter mht. beredskap, samt at gruppen utgjør en samling av fagkunnskap som har gjort analysen troverdig. I etterkant av oppstartssamlingen har det vært jobbet videre med ROS-analysen for å bearbeide innspillene og kvalitetssikre den.

I arbeidet er analyseprogrammet Whatif brukt da dette har sin styrke i å ta i bruk human-kapitalen til våre egne folk.

Med bakgrunn i kommunens overordnede ROS-analyse fra innspill fra sektorområdene og andre, sjekklister fra Fylkesmannen og de krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, har vi gjort en grundig vurdering av hvilke uønskede hendelser som skal være med i den overordnede analysen. I vurderingen ble det også gjort en vurdering av risiko for byen Kirkenes og for samfunnene Bugøynes, Bugøyfjord, Skogfoss, Neiden, Øvre Pasvik, Svanvik, Nasjonalparken, Jakobsnes, Jarfjord. Følgende risiko er tatt med i analysen:

Svikt i strømforsyning

Svikt i vannforsyning

Svikt i avløpssystem

Utilgjengelige transportveier

Svikt i renovasjon

IT havari

Atomulykke

Svikt i EKOM

Brann eller eksplosjon

Evakuering
Innkvartering
Luftfartsulykke
Dambrudd
Ras eller utglidning
Sjøulykke
Svikt i administrasjon
Sykdom
Sykdom hos dyr
Akutt forurensing
Veiulykke
Finanskrise
Sensitive opplysninger
Terroranslag
Trusler/kriminell handling
Brann i Svanvik
Klimaendringer
Grensesituasjon

Som det fremkommer av selve analysen er disse mulige hendelsene vurdert, og sortert etter sannsynlighet for at de skal inntreffe. Hendelsen ekstremvær er ikke satt inn som et eget scenario. Ekstremvær inngår som en del av hendelsene svikt i strømforsyningen, utilgjengelige transportveier og klimaendringer. Rådmannen anbefaler at det gjennomføres en større beredskapsøvelse på dette området for å kvalitetssikre at hendelsen ekstrem vær er tilstrekkelig vurdert.

Som et beredskapstiltak har kommunen har tatt i bruk varslingsystemet Varsling24 for at innbyggeren i et definert område kan varsles med SMS til mobiltelefon og talemelding til fasttelefon ved viktige hendelser. Varslingssystemet er integrert med et kartsystem som gjør at kommunen raskt kan varsle alle som bor i et geografisk område. Systemet gjør oppslag i nummeropplysningen 1881 og i tillegg i kommunens eiendomsregister (matrikkel). Ved en befolkningsvarsling går det ut SMS til mobiltelefoner og talemelding til fasttelefoner. Dersom en større hendelse skulle inntreffe i kommunen, kan man varsle alle innbyggerne.

Rådmannens vurderinger

Sør-Varanger kommune er en kommune med solid og omfattende kompetanse innenfor kommunal beredskap. Imidlertid er det lenge siden det er gjennomført en helhetlig ROS-analyse. Nå foreligger en analyse gjennomført i 2014. Analysen er kommune-organisasjonens egne vurderinger på hvilke scenarioer som kan oppstå, og det er innhentet innspill fra andre offentlige og private aktører i samfunnet.

Andre offentlige instanser har også utarbeidede ROS-analyser og beredskapsplaner som berører de samme scenarioer, med da ut fra de roller som den enkelte instans har.

Kommunen må være forberedt på blant annet disse oppgavene ved en krisesituasjon:

- Ta hånd om skadde personer
- Yte bistand ved evakuering
- Innkvartering og forpleining
- Forsyningsstøtte til redningsmannskaper
- Informasjon til pårørende, befolkningen og media
- Bidra sikre helsemessig trygge næringsmidler inklusive drikkevann
- Bidra til sikre nødstrøm ved strømstans
- Bidra til å gjennomføre regulerings- og rasjoneringstiltak
- Bidra til å rette opp skader på kommunikasjoner og andre anlegg
- Bidra til å rydde et skadested og yte en innsats for å beskytte miljøet
- Verne kulturelle verdier

Kommunen har også et ansvar for å forebygge at det oppstår situasjoner som krever slik innsats.

Det gjøres blant annet gjennom arbeid med ROS-analyser og tiltak som følger av disse.

Den gjennomførte helhetlige ROS-analysen bærer preg av den er gjort for første gang på flere år. Alikevel holder den, etter rådmannens vurderinger, godt mål som en helhetlig ROS-analyse. En evaluering og oppdatering av den helhetlige ROS-analysen må gjøres minst en

gang i hver kommunestyreperiode, første gang høsten 2016.

Det er god beredskapskompetanse i kommuneorganisasjonen, og i lokalsamfunnet for øvrig. Det gjøres skadereduserende tiltak ved kommunale institusjoner og formålsbygg fortløpende, et av de siste eksemplene er sprinkling av Wesselborgen sykehjem, i tilfelle brann, selv om det ikke er et lovpålagt krav. Det som er viktig å avklare i det videre arbeidet er håndteringen av hendelser innenfor vann og avløpssektoren, samt om kommunen har tilgang på tilstrekkelig nødstrøm. Tiltak knyttet til det er med i handlingsplanen.

Som et beredskapstiltak har kommunen har tatt i bruk varslingssystemet Varsling24 for at innbyggeren i et definert område kan varsles med SMS til mobiltelefon og talemelding til fasttelefon ved viktige hendelser. Varslingssystemet er integrert med et kartsystem som gjør at kommunen raskt kan varsle alle som bor i et geografisk område. Systemet gjør oppslag i nummeropplysningen 1881 og i tillegg i kommunens eiendomsregister (matrikkel). Ved en befolkningsvarsling går det ut SMS til mobiltelefoner og talemelding til fasttelefoner. Dersom en større hendelse skulle inntreffe i kommunen, kan man varsle alle innbyggerne.

Kommunestyret vedtok følgende målsetting knyttet til kommunal beredskap i kommuneplanens samfunnsdel:

Samfunnssikkerhet skal være godt politisk forankret og alle ledd i den kommunale organisasjonen bevisstgjøres.

- 1. Alle fag-, sektor- og handlingsplaner skal vurdere risiko- og sårbarhet i virksomheten, og angi hvilke tiltak som skal settes inn for å forebygge uønskede hendelser.**
- 2. Personell som får ansvar i krise- eller beredskapssituasjoner oppdateres og øves i sine gjøremål**
- 3. Den politiske og administrative kriseledelse øves i samarbeid med fylkesmannens beredskapsavdeling og andre virksomheter som har beredskapsansvar i kommunen**
- 4. Det utarbeides en samlet plan for kommunal beredskap, mediehandtering og informasjon til befolkningen i krisesituasjoner.**

Vedtaket ble gjort 29.10.2014.

På bakgrunn av den helhetlige ROS-analysen og den overordnede målsettingen er det utarbeidet en handlingsplan som rådmannen anbefaler vedtatt.

Det er ikke krav om at kommunens helhetlige ROS-analyse behandles etter plankravene i

plan og bygningsloven. Rådmannen velger å sende saken ut på en omfattende behandling for å sikre at alle utvalg får uttalt seg til saken.

Det anbefales at rådmannen gis fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i ROS-analysen, dette for å sikre analysens aktualitet knyttet til varslingslister, administrative strukturer og formaliteter.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Den helhetlige ROS-analysen utløser ikke i første omgang behov for ytterligere bevilgninger til enkelte enheter. Når arbeidet med analysen, handlingsplanen og de sektorvise beredskapsplaner skal gjøres fremover vil rådmannen komme tilbake til saken.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar helhetlig ROS-analyse datert 04.11.14.

Kommunestyret vedtar følgende skala for konsekvensvurderinger:

Liv og helse	Lite alvorlig Ingen helsetap	Alvorlig Noe helsetap	Katastrofalt Stort helsetap/ død
Økonomi	0-3 mill. kr	3 -10 mill. kr.	10 mill. kr. +
Omdømme	Ingen negativ omtale	Lokal negativ omtale	Negativ riksomtale
Miljø	Ingen miljøskade	Opprettelig skade	Uoprettelig skade

Kommunestyret vedtar handlingsplanen for oppfølging av den helhetlige ROS-analysen, datert 04.11.14.

Rådmannen gis fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i den helhetlige ROS-analysen.

>

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

HANDLINGSPLAN SØR-VARANGER KOMMUNE 04.11.14

Tiltak	Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
ROS-analyse	Alle enheter	Enhetslederne	1. april 2015
Utarbeide nye sektorplaner	Gjøres med utgangspunkt i gjennomførte ROS-analyser	Rådmannen i samarbeid med enhetslederne	1. november 2015
Gjennomføre øvelse	For kriseledelsen, med spesielt fokus på langvarig strømutfall og kulde	Rådmannen	1. juni 2015
Pårørendesenter	Avklare lokalisering	Rådmannen	1. mars 2015
Innkvartering	Planverk gjennomgås	Beredskapskoordinator	1. mars 2015
Egenkontroll på beredskap	Planverk, varslingslister mv gjennomgås, jfr. administrativt årshjul	Alle enhetslederne og beredskapskoordinator	1. desember 2015, og hvert år
Personvern og informasjons-sikkerhet	Gjennomføre årlig internkontroll	Avdelingsleder lønn i samarbeid med rådmannen	1. desember 2015 og hvert år
Kommunale vannanlegg	Gjøre en vurdering om behovet for nødstrøm	Avdelingsleder VAR	1. mars 2015
Reservevannkilde for hovedvannverket	Utredes og kostnadsestimeres	Avdelingsleder VAR	1. juni 2015
Rasjoneringsplan for totalhavari av drikkevann	Prioriteringsplan utarbeides i samarbeid med aktuelle aktører	Avdelingsleder VAR i samarbeid med rådmannen	1. mars 2015
Separate kummer for vannledninger og avløp	Vurderes ved nyanlegg og rehabiliteringer	Avdelingsleder VAR i samarbeid med rådmannen	Fortløpende
Risikovurdering av utilgjengelige transportveier	Gjelder fylkesvei, jfr. helhetlig ROS-analyser – henvendelse sendes Finnmark fylkeskommune/ Statens vegvesen	Enhetsleder teknisk drift	1. februar 2015
IUA	Utvalget må revitaliseres. Samt rekrutteres innsatspersonell	Havnesjef og brannsjef	1. juni 2015
Helhetlig ROS-analyse	Rulleres	Rådmannen	Innen 1. juni 2016



**Sør-Varanger
kommune**

**Helhetlig ROS-analyse med oppfølgingsplan
Oppdatert 04.11.14**

INNHold

1. INNLEDNING

- 1.1 Sammen drag og risikobilde og oppfølgingsplan
- 1.2 Bakgrunn
- 1.3 Lov- og forskriftskrav
- 1.4 Definisjoner
- 1.5 Organisering og deltakelse

2. HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

- 2.1 Bakgrunn
- 2.2 Hva kjennetegner en helhetlig ROS-analyse?
- 2.3 Metodikk
- 2.4 Målsetting
- 2.5 Kartlegging av uønskede hendelser
- 2.6 Analyse
- 2.7 Resultater (risikobilde)

3. OPPFØLGINGSPLAN

- 3.1 Bakgrunn
- 3.2 Kommunens ulike roller
- 3.3 Statusoversikt – planer, analyser med mer
- 3.4 Målsettinger og handlingsplan

4. RISIKOBILDE OG RISIKOSKJEMA

I vedlagte rapport framkommer alle scenarier som er vurdert i den helhetlige ROS analysen, samt risikoskjema for hvert av scenarioene.

1. INNLEDNING

1.1 Sammendrag

ROS analyse og risikobilde

Helhetlig ROS-analyse for Sør-Varanger kommune inneholder en gjennomgang av alvorlige kriser og ulykker som kan ramme Sør-Varangersamfunnet. Analysen gir et lokalt risikobilde. Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektor-områdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

RISIKO	LAV	MIDDELS	HØY
Sykdom			X
Svikt i strømforsyning		X	
Atomulykke		X	
Brann eller eksplosjon		X	
Akutt forurensning		X	
Veilulykke		X	
Sensitive opplysninger		X	
Terroranslag		X	
Trusler og vold/kriminell handling		X	
Svikt i vannforsyning	X		
Svikt i avløpssystem	X		
Utilgjengelige transportveier	X		
Svikt i renovasjon	X		
IT-havari	X		
EKOM	X		
Evakuering	X		
Innkvartering	X		
Luftfartsulykke	X		
Dambrudd	X		

Ras eller utglidning	X		
Sjøulykke	X		
Svikt i administrasjon	X		
Finanskrise	X		
Brann på Svanvik	X		
Klimaendringer	X		
Grensesituasjon	X		

Oppfølgingsplan

Planen skal bidra til å styrke det forebyggende arbeid, beredskapen og kommunens krisehåndteringsevne. Den skal også sikre at utfordringer som er avdekket i helhetlig ROS-analyse følges opp, og at kommunen etablerer gode system og rutiner for oppfølging av lovpålagte oppgaver på området. Planen inneholder overordnede målsettinger, strategivalg og tiltak for fireårsperioden 2014 - 2017.

1.2 Bakgrunn

Lovpålagt oppgave

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskriften er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Lovkrav og grunnleggende prinsipper

Kommunens ansvar og oppgaver følger delvis av lover og forskrifter og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- *Ansvarsprinsippet* innebærer at den myndighet, virksomhet eller etat som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser og deltakelse i krisehåndtering.
- *Likhetsprinsippet* tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- *Nærhetsprinsippet* innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.
- *Samvirkeprinsippet* stiller krav til at myndighet, virksomhet eller etat har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Lov- og forskriftskrav

Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial¹, vannforsyning², brann³ og flere.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planleggingen ”*fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*”, jf § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf § 4-3.

1.4 Definisjoner

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet gir uttrykk for samfunnets evne til å hindre uønskede hendelser, redusere skadevirkningene når de skjer og evnen til å komme tilbake til ønsket normaltilstand så snart som mulig etter at de har skjedd.

Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes av begrepet.

Risiko

Begrepet risiko uttrykker *fare* (sannsynlighet) for *tap av verdier* (konsekvens). Verdiene det her er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, omdømme osv. Risiko kan angis som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode) eller beskrives med ord (kvalitativ metode).

Barrierer

Tiltak som skal forhindre at en hendelse får utvikle seg til alvorlig eller katastrofal. Kan også være tiltak som kan hindre en uønsket hendelse å inntreffe.

¹ Lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanlegging mv.

² Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften

³ Lom brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Forebygging

Forebygging handler først og fremst om tiltak for å redusere *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe.

I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, eks. ras og flom, og forebygging handler her om å redusere *konsekvensene* eks. unngå bygging i ras- og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jfr. definisjon nedenfor.

Beredskap

Beredskap er forberedelser som gjøres før krisen inntreffer (kriseplaner, rolleavklaring, rutiner, resurser, kunnskaper, øvelser mm), slik at en er i stand til å håndtere krisen på en best mulig måte etter at den faktisk har skjedd.

1.5 Organisering og deltakelse

Ei arbeidsgruppe bestående av ledere i kommunen har hatt hovedansvar for arbeidet med den helhetlige ROS-analysen og oppfølgingsplanen. Rådmannen har vært prosjektleder. Det har vært gjennomført flere møter hvor også utarbeidelse av kommunens beredskapsplan har vært en del av prosessen.

27. og 28. januar 2014 ble det gjennomført en samling hvor aktuelle scenarioer ble gjennomgått mht. sannsynlighet (trusselbilder), konsekvenser, barrierer og sårbarhet. Ut fra analysen er det laget en handlingsplan (se vedlegg) som beskriver hvordan vil skal møte de scenarioer som utgjør størst risiko mht. kommunal beredskap for Sør Varangersamfunnet.

Vi har lagt vekt på å bruke våre ledere og medarbeideres kunnskap og erfaring i utarbeidelsen av analysen. Vår ledergruppe har inngående kjennskap til Sør-Varangersamfunnets styrke og svakheter mht. beredskap, samt at gruppen utgjør en samling av fagkunnskap som har gjort analysen troverdig.

I arbeidet har vi valgt å bruke analyseprogrammet Whatif da dette har sin styrke i å ta i bruk humankapitalen til våre egne folk.

2. HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR SØR-VARANGER KOMMUNE

2.1 Bakgrunn

Lovkrav

Forskrift om kommunal beredskapsplikt, § 2, 1. ledd:

«Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen.»

Lokalt, regionalt og nasjonalt risikobilde

Kommunen er tillagt samordningsansvaret på lokalt nivå, jf. forskriftens § 1, andre ledd ([se kapittel 3.2 Kommunens ulike roller](#)). Kravet om helhetlig ROS-analyse (lokalt risikobilde) må sees i lys av dette. Fylkesmannen har ansvar for regionalt risikobilde (FylkesROS Finnmark), mens Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har ansvar for nasjonalt risikobilde.

2.2 Hva kjennetegner en helhetlig ROS-analyse?

Større uønskede hendelser

Analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens ledelse blir involvert. Ledelsens involvering kan være knyttet til det forebyggende arbeid, styrking av beredskapen eller krisehåndteringen.

Formelle krav til innhold

Forskriften setter krav til hva den helhetlige ROS-analysen skal inneholde (hvilke kartlegginger og vurderinger som analysen minimum skal omfatte), jf. § 2, tredje ledd:

«Analysen skal som et minimum omfatte:

- a) eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.*
- b) risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen.*
- c) hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.*
- d) særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur.*
- e) kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.*
- f) behovet for befolkningsvarsling og evakuering.»*

Formelle krav til deltakelse

Forskriften setter krav til hvem som skal delta og involveres (prosess) i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen, jf § 2, fjerde ledd. Det vil si at analysen skal gjennomføres i et tverrfaglig samarbeid mellom fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret, jf. § 3, andre ledd.

2.3 Metode

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system som i dette tilfelle er Sør-Varanger kommune.

Sannsynlighet og konsekvens

Sannsynlighetsvurderingen bygger på erfaringer og utviklingstrender, og vurderingene er gjort av arbeidsgruppen. Konsekvensene av en uønsket hendelse er definert som tap av verdier. Disse verdiene kan enten være liv og helse, miljøverdier (forurensning), materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, kommunale tjenester, omdømme... (konsekvenskategorier). For å forenkle analysen har vi valgt å ikke gjøre konsekvensvurderinger for hver enkelt konsekvenskategori (tap av liv og helse, miljøverdier...). Beskrivelsen av den enkelte hendelse vil som oftest være tilstrekkelig avklarende i forhold til hvilken konsekvens hendelsen vil få. Dersom en uønsket hendelse vil kunne medføre fare for tap av liv og helse vil alltid konsekvensen være "alvorlig" eller "katastrofal".

Følgende skala for konsekvens er benyttet:

	Lite alvorlig	Alvorlig	Katastrofalt
Liv og helse	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 – 3 mill	3 – 10 mill	10 mill +
Omdømme	Ingen negativ omtale	Lokal negativ omtale	Negativ riksomtale
Miljø	Ingen miljøskade	Opprettelig skade	Uopprettelig skade

Risikomatrise

Alle identifiserte hendelser gis en tallverdi for sannsynlighet og en tallverdi for konsekvens, jfr. skalaen ovenfor. På bakgrunn av gitt tallverdi beregnes risikoen (sannsynlighet multiplisert med konsekvens), og hendelsen får dermed en rangering og plassering i risikomatrisen.

Vi har valgt å bruke en 3 x 3 matrise.

- Rød:** Høy/uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
- Gul:** Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
- Grønn:** Lav/akseptabel risiko

2.4 Målsetting

Formålet med helhetlig ROS-analyse er følgende:

- Gi en grov oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen (et lokalt risikobilde).
- Gi kommunens ledelse et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for å ivareta og følge opp arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i kommunen
- Gi fag- og sektorområdene i kommunen økte kunnskaper og oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen.

2.5 Kartlegging av uønskede hendelser

Med bakgrunn i kommunens overordnede ROS-analyse fra innspill fra sektorområdene og andre, sjekklister fra Fylkesmannen og de krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, har vi gjort en grundig vurdering av hvilke uønskede hendelser som skal være med i den overordnede analysen. I vurderingen ble det også gjort en vurdering av risiko for byen Kirkenes og for samfunnene Bugøynes, Bugøyfjord, Skogfoss, Neiden, Øvre Pasvik, Svanvik, Nasjonalparken, Jakobsnes, Jarfjord. Følgende risiko er tatt med i analysen:

Svikt i strømforsyning	Sjøulykke
Svikt i vannforsyning	Svikt i administrasjon
Svikt i avløpssystem	Sykdom
Utilgjengelige transportveier	Akutt forurensing
Svikt i renovasjon	Veiulykke
IT havari	Finanskrise
Atomulykke	Sensitive opplysninger
Svikt i EKOM	Terroranslag
Brann eller eksplosjon	Brann på Svanvik
Evakuering	Klimaendringer
Innkvartering	Grensesituasjon
Luftfartsulykke	Trusler og vold/kriminell handling
Dambrudd	
Ras eller utglidning	

2.6 Analyse

Det er gjort ei risikovurdering av hver enkelt hendelse ved hjelp av Whatif analyseverktøy. For hver hendelse er årsaker, konsekvenser, sannsynlighet og eksisterende tiltak (barrierer) (forebyggende og beredskapsmessige) vurdert og beskrevet. I forhold til kravene i forskriftens § 2, tredje ledd er følgende vektlagt:

- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde egen virksomhet/tjenesteproduksjon,
- Fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer som eks. klimaendringer
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

2.7 Resultater og oppfølging og oppdatering

På de neste sider i denne rapporten finnes det analyseskjema for hver av risikoene – scenarioene. I vårt analyseprogram (Whatif) er i tillegg alle scenarioene lagt inn i en matrise, der alle beskrivelser er med.

Etter gjennomføring av tiltak skrives disse i Whatif og status for scenarioene endres, dersom tiltakene anses å ha ført til at risikoen er lavere. De analyseskjema som er lagt inn i denne rapporten vil derfor oppdateres ettersom tiltak gjennomføres.

Whatif fungerer også slik at vi kan legge til scenarioer som blir aktuelle inn den analysen vi har gjennomført slik at analysen hele tiden er oppdatert.

Whatif fungerer også enkelt mht. en årlig oppdatering av risikobildet for Sør-Varanger-samfunnet.

3. OPPFØLGINGSPLAN

3.1 Bakgrunn

Lovkrav

Forskrift om kommunal beredskapsplikt, jf. § 3:

«Helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid

På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- a) utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.*
- b) vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter plan- og bygningsloven.»*

Et viktig formål med forskriften (§ 1, første ledd) er å sikre at kommunen jobber... *«helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet på tvers av sektorer i kommunen,...»*

Hva betyr kravene om helhetlig og systematisk samfunnssikkerhetsarbeid?

- Oppfølging av risiko
Det følger av forskriften at kommunen skal ha en helhetlig og systematisk oppfølging av risikoutfordringer i kommunen. Helhetlig ROS-analyse skal gi kommunen den nødvendige overordnede kunnskap om risikoutfordringer, mens kommunens målsettinger, prioritering og plan for oppfølging skal sikre en helhetlig og systematisk oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen, jf. § 3, bokstav a. Å forbygge risiko gjennom planer etter plan- og bygningsloven påpekes spesielt som et viktig oppfølgingsansvar for kommunen, jf. § 3, bokstav b.
- Eget ansvarsområde med krav til internkontroll
Det følger av forskriften at kommunen plikter å etablere samfunnssikkerhet som eget ansvarsområde med de samme krav til oppfølging som andre fag- og sektorområder med lovpålagt ansvar. Dette betyr at samfunnssikkerhet og beredskap skal integreres og forankres i kommunens ordinære system for mål og resultatstyring – i ordinær ledelse og virksomhetsstyring, plan- og budsjettprosesser, overordnet planlegging etter plan- og bygningsloven mm.

Forskriftens § 3 innebærer et krav til internkontroll⁴ for å sikre styring og oppfølging av samfunnssikkerhetsarbeidet på lik linje med andre områder med lovpålagt ansvar, jf. kommunelovenes § 23 nr. 2. Kravene til internkontroll følger også av forskriftens § 9 Dokumentasjon.⁵ Internkontrollen skal sikre at målene nås, at lovpålagt oppgaver ivaretas og at det skjer et løpende forbedringsarbeid.

⁴ Se veiledning «Faser i helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets og beredskapsarbeid i kommunen» (DSB 2012)

⁵ Kommunen skal kunne dokumentere skriftlig at forskriftens krav er oppfylt, jf. § 9.

3.2 Kommunens ulike roller

Tre ulike roller

Et viktig formål med forskriften er å tydeliggjøre kommunens ulike roller og ansvarsområder innen samfunnssikkerhet og beredskap, jf. § 1, andre ledd:

«Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.»

Kommunen som myndighet

Kommunen har et ansvar for alle som til en hver tid oppholder seg innenfor kommunens geografiske område, jf. § 1, første ledd: *«Forskriften skal sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet.»*

Kommunens generelle ansvar for befolkningens sikkerhet og trygghet følger av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge. Innføringen av forskrift om kommunal beredskapsplikt innebærer ingen endringer her, men forskriften betyr ei tydeliggjøring og konkretisering av kommunens ansvar og oppgaver. I tillegg har kommunen en rekke konkrete plikter etter sektor- og særlovgivningen.

Kommunen som virksomhet

Kommunen er en stor og omfattende virksomhet med ansvar for blant annet krisehåndtering, samfunnsplanlegging og ikke minst en betydelig tjenesteproduksjon. Nedenfor vises en oversikt over viktige ansvarsområder som innebærer ansvar og oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap:

Kriseledelse

- Kommunens øverste kriseledelse
- Kriseteam (psykososial)
- Kriseledelse på sektorområder

Planmyndighet

- Planstrategi
- Kommuneplanlegging
- Reguleringsplaner
- Byggesaker

Helse- og omsorg

- Primærlegetjeneste inkl. legevaktordning
- Lokal legevaktsentral
- Smittevern
- Forebyggende helsetjeneste
- Hjemmebasert omsorg
- Sykehjem
- Sosial omsorg
- Barnevern

Oppvekst og kultur

- Drift av skoler og barnehager
- Kulturarrangementer

Tekniske infrastrukturer

- Veier, bruer, kaier, havner
- Biler, maskiner og fartøy
- Vannverk og ledningsnett (som eier)
- Avløp og ledningsnett
- Bygninger og anlegg (idrett, kultur med mer)

Brann, redning og akutt forurensing

- Forebyggende virksomhet (branntilsyn, informasjon og feiervesen)
- Brannberedskap med vaktordninger, utrykningsstyrker og utstyr
- Ulykkesberedskap for akutte ulykker (trafikkulykker, farlig gods med mer)
- Akutt forurensning (IUA)

Kommunen som pådriver

Kommunens rolle som pådriver gjelder overfor eksterne aktører som har oppgaver og ansvar innenfor kommunes geografiske område. Dette vil være eiere av kritiske infrastrukturer /samfunnstjenester, nødteater, bedrifter med storulykkespotensiale, frivillige organisasjoner osv. I praksis vil pådriverrollen bety at kommunen involverer eksterne aktører i sitt forebyggende arbeid, i beredskapsarbeidet, i annet plan- og utredningsarbeid, i krisehåndtering osv. Videre forventes at kommunen tar initiativ til møter i beredskapsrådet og setter dagsorden for sikkerhetsutfordringer i kommunen. Pådriverrollen betyr at kommunen har et lokalt samordningsansvar.

3.3 Statusoversikt – planer, analyser med mer

Nedenfor vises en oversikt over planer, analyser, utredninger mm som kommunen har utarbeidet. Disse ivaretar på ulike måter kommunes ansvar innen samfunnssikkerhet og beredskap (blant annet lovpålagte oppgaver, jf. kapitel 1.3 Lov- og forskriftskrav):

- Overordnet beredskapsplan for Sør-Varanger kommune
- Beredskapsplan ved streik, oppdatert
- Beredskapsplan NAV Sør-Varanger
- Planstrategi - kommuneplanens samfunnsdel
- Smittevernplan, er oppdatert
- IUA – er oppdatert
- Beredskapsplaner for skoler og barnehager, er oppdatert
- Beredskapsøvelse atomulykke (Whatif øvelse)
- ROS-analyser for strømbrudd i Sør Varanger kommune

3.4 Målsettinger og handlingsplan

Følgende mål er satt for Sør-Varangers kommunes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap:

Overordnet mål

Sør-Varanger kommune skal ha oppdaterte ROS-analyser og beredskapsplaner, slik at vi både forebygger hendelser og takler de kriser som oppstår.

Resultatmål

Vi skal iverksette alle de tiltak som er planlagt innen fristene!

Vi skal oppdatere ROS-analysen en gang i året.

Vi skal revidere beredskapsplanen en gang i året.

Vi skal øve minst en gang pr. andre år på tøffe hendelser som kan inntreffe

Handlingsplan

Her følger de tiltak som vi skal iverksette for å styrke beredskapen. Tiltakene er fremkommet som følge av den helhetlige ROS-analysen som ble gjennomført i første halvår av 2013. Tiltakene følges også opp og kvitteres ut i Whatif verktøyet. Da oppdateres også ROS-analyserapporten og status for risiko for Sør-Varangersamfunnet.

Tiltak	Beskrivelse	Ansvarlig	Kostnad	Frist	Utført
Vitalisering av IUA	Det er behov for beredskapsorganisasjon i IUA. Om nødvendig endre lokalisering	Eivind Gade-Lundlie		30.5.2014	
Avklare hva som er kommunalt ansvar	Avklare hvilken kommunal enhet som har ansvar for håndtering av kommunalt ansvar	Eivind Gade-Lundlie		30.5.2014	



Overordnet ROS-analyse



Sør Varanger kommune

Laget den : 2014-01-28

Analyseobjekt : Sør-Varanger kommune

Sist oppdatert den : 2014-11-04 10:37:13

Kontoeier : Edgar Jensen

Deltakere

Analyseleder

Bente Larssen - rådmann

Formål

Vurdere risiko iht. Sivilbeskyttelsesloven

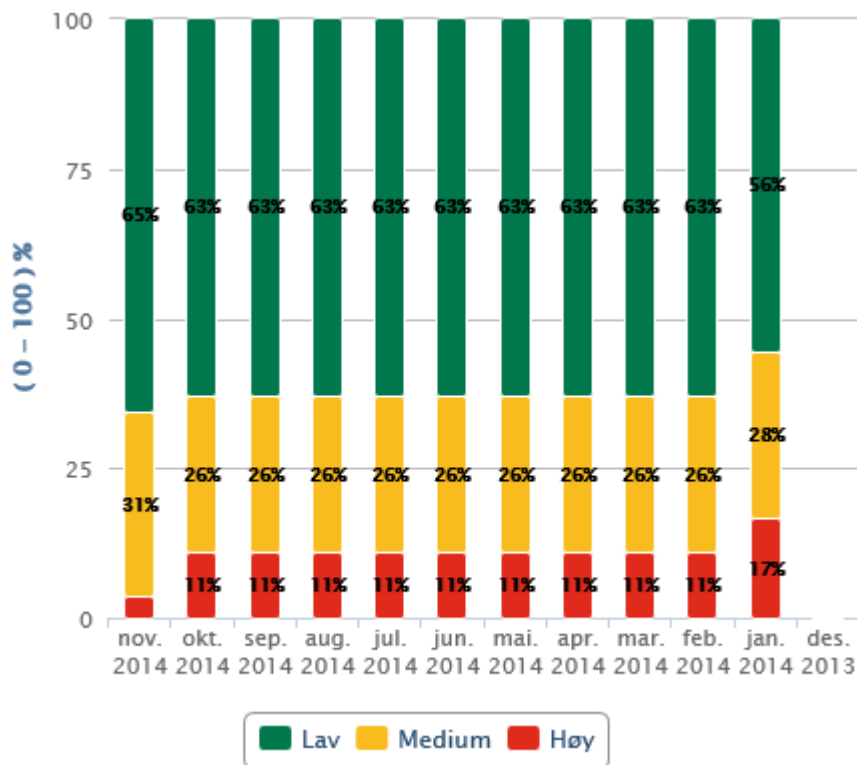
Utfyllende informasjon

Utført i eget møte med nøkkelpersonell

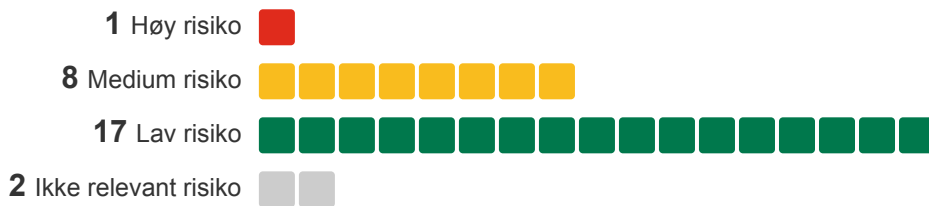
Om Whatif-verktøyet og Whatif-metoden

Whatif er et webverktøy for styring av risiko som tar i bruk ansattes kunnskaper og erfaring for sikre mangfold og engasjement.

Risikobildet for de siste 12 månedene



RISIKO




Selvlaget kort: 0

21 tiltak vil kunne forbedre risikobildet

0	Gjennomførte
21	Gjenstår















1 Høy risiko

 Sykdom

8 Medium risiko

-  Svikt i strømforsyning
 -  Atomulykke
 -  Brann eller eksplosjon
 -  Akutt forurensing
 -  Veiulykke
 -  Sensitive opplysninger
 -  Terroranslag
 -  Trusler og vold/kriminell handling
-

17 Lav risiko

-  Svikt i vannforsyning
-  Svikt i avløpssystem
-  Utilgjengelige transportveier
-  Svikt i renovasjon
-  IT havari
-  EKOM
-  Evakuering
-  Innkvartering
-  Luftfartsulykke
-  Dambrudd
-  Ras eller utglidning
-  Sjøulykke
-  Svikt i administrasjon
-  Finanskriser

- Brann på Svanvik
 - Klimaendringer
 - Grensesituasjon
-

2 Ikke relevant risiko

- Kriminell handling
- Sykdom hos dyr

HØY RISIKO

Sykdom

Hva om det oppstår sykdom som rammer mange mennesker?

- Sannsynlig - Katastrofalt
-

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-03-04

2014-07-14

2014-07-22

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Pandemi oppstår sjeldent. Men er aktuelt pga reisevirksomhet og på virusmutering. Kan derfor skje oftere i fremtiden. Vann- og matbårne infeksjoner kan oppstå.

Influenzapandemi.

Kommentar til konsekvens

Pandemi oppstår sjeldent, men er aktuelt pga. reisevirksomhet og eventuelt virusmutering. Kan derfor skje oftere i fremtiden.

Vann- og matbårne infeksjoner kan oppstå.

Mange personer kan dø av pandemi og store ressurser må benyttes, noe som kan lamme samfunnet.

De fleste kjente infeksjonssykdommer er imidlertid selvbegrensende og har relativt kort sykdomsperiode (1 - 2 uker).

Dagens barrierer

Ressursoversikt: Helsetjenesten er fleksibel og kan omfordele ressurser og innsats ved akutte kortvarige behov

Tiltaksplaner: Sesong- og pandemivaksinering. Smittevernplan som inkluderer pandemiplan. Helse- og sosialberedskapsplan.

Samarbeid med andre: Mattilsynet varsles og treffer nødvendige tiltak.

ROS analyser

Kriseteam

Planverk for pandemi

Gode rutinebeskrivelser.

Beredskapsplan/kriseplan

Sårbarhetsvurdering

Vår håndtering vil være slik staten forventer. Vi er forberedt. Er sårbare pga. konsekvensene, men har beredskapsplan for å håndtere det vi kan.

Tiltak

Gjøre en vurdering av vannanleggene og behov for nødstrøm

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

MEDIUM RISIKO

Svikt i strømforsyning

Hva om det oppstår svikt i strømforsyningen?

 Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Det er gjort vurdering av strømforsyningen sammen med Varanger Kraft. Det er meget sannsynlig at det skjer strømrbrudd under 5 timer. Lengre brudd anses som mindre sannsynlig. Hessengområdet er noe mer utsatt for lengre utfall. I resten av kommunen er det også mer sannsynlig med lengre utfall, men sjelden vil det være utfall over 24 timer. Området har egen produksjon (ca. 50 % av totalforsyningen).

Kommentar til konsekvens

Kan lamme eller begrense produksjon av tjenester. Langvarige utfall kan gi helsetap/død. Vannverk har stort selv selvfal og nødaggregat. Noen av de mindre vannverkene har ikke aggregat. Ved lekkasje forsterkes problemene. Sykehuset har eget aggregat.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner

ROS-analyser

Redundans

Mobile aggregat

Beredskapsplan for vannforsyningsanlegg

Sårbarhetsvurdering

Noen tjenestested har ikke egne aggregat. Kommunen har eget mobilt aggregat, men dette vil ikke dekke behovet. Sykehjem har ikke tiltaksplan for langvarig strømutfall. Har ikke øvd på dette scenarioet.

Atomulykke

Hva om det skjer en atomulykke?

 Lite Sannsynlig - Katastrofalt

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-22

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-05-16

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Med atomhendelser menes skadelige utslipp av radioaktivitet med konsekvenser for mennesker, miljø og andre interesser (Ref. Kriseinfo 2011). Vi kan komme i kontakt med radioaktive stoffer ved berøring, gjennom nedfall, gjennom mat og drikke som er forurenset eller ved bestråling.

Det har de siste tiår vært flere alvorlige atomhendelser.

Uhell under transport av kjernevåpen, brann/ulykker ved kjernekraftanlegg og lager for radioaktivt materiale

Kommentar til konsekvens

Kan ramme personer som befinner seg i nærheten av utslippsområdet.
Ingen umiddelbare dødsfall, men senskade kan oppstå.

Sårbare næringskjeder i vårt område hvor spesielt rein er utsatt for radioaktiv

forurensning.

Luftbårent utslipp kan få store økonomiske konsekvenser for sjøfiske og oppdrettsanlegg.

Dagens barrierer

Varslingslister

Tiltaksplaner

ROS-analyser

Øvelser

Samband

Informasjon til befolkningen

System for utdeling av jodtabletter

Beredskapsplan for atomulykker

Sårbarhetsvurdering

På grunn av nærhet til kjernekraftverk på Kola vil et utslipp, med "ugunstig vindretning" kunne komme inn over våre områder i løpet av 3 timer, noe som gir kort varslingstid.

Spesielt helsetjenesten er svært sårbar overfor en atomhendelse som som krever akutte tiltak. Behovet for informasjonshåndtering, psykososial håndtering og senskader vil kunne kreve store helseressurser over tid.

Brann eller eksplosjon

Hva om det oppstår brann eller eksplosjon?

 Lite Sannsynlig - Katastrofalt

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-27

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Vi har tre storulykkebedrifter, 2 tankanlegg og sprengstoffabrikken i Bjørnevatn. SVGs anlegg i Kirkenes anses som risikoobjekt på grunn av sine lange tunneler. Disse inneholder sterkstrømsanlegg og gummibelter for transport av jernmalm. En brann her kan få alvorlige følger, bl.a. for nærmiljøet. I tillegg vil brann på sykehus/sykehjem kunne få alvorlige konsekvenser. Ut fra de forebyggende tiltak som er gjennomført må en brann anses som lite sannsynlig.

Kommentar til konsekvens

1. Konsekvensen av brann ved tankanlegg vil bli stor, hovedsakelig på grunn av stor strålevarme og røykutvikling. Sannsynligheten for at dette skal skje er meget liten på grunn av strenge sikkerhetstiltak som er gjennomført på bakgrunn av ROS-analyser.

- .
2. Konsekvensen ved en brann ved EPC fabrikk i Bjørnevatn vil være farlige røykgasser som kan medføre evakuering av områder. Faren for eksplosjon kan være tilstede og evakuering av områder kan bli aktuelt. En brann her skal ikke slokkes.
 3. En brann i transportbelter ved SVG's anlegg i Kirkenes vil medføre stor røykutvikling som i verste fall kan medføre evakuering av bebyggelse/andre tiltak.
 4. En brann ved de nevnte § 13 bygg vil kunne få store konsekvenser. Fokus på forebyggende tiltak vil være avgjørende for liv og helse.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner

Opplæring

ROS-analyser

Øvelser

Revisjon

Medieplan

Konsekvensutredninger

Samband

Vannvogn

Høydebasseng med 1 døgns kapasitet

Informasjon til befolkningen

Brannvesenet er dimensjonert iht. ROS analyse

Gode forebyggende tiltak : I bedriftene

Forsikringer

Sårbarhetsvurdering

Vi har i dag kasernert brannvesen med god kompetanse og materiell.
Det gjennomføres godt forebyggende arbeid ved de aktuelle bedrifter og de

nevnte institusjoner.

Det gjennomføres årlige tilsyn av brannvesenets forebyggende avdeling.

Akutt forurensning

Hva om det oppstår akutt forurensning?

 Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-10-17

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

2014-02-19

2014-02-27

2014-03-12

2014-05-30

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Kommunen er en del av den offentlige forurensningsberedskapen. Kommunene skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som forårsakes av normal virksomhet innen kommunen. Kommunens aksjonsplikt omfatter alle utslipp i kommunen, uansett omfang, som ikke håndteres av ansvarlig forurensere. jfr. forurensningsloven § 43. Kommunen har plikt til å bistå staten, dersom staten iverksetter en statlig aksjon, jfr. forurensningsloven § 47.

Eksempler på hendelser er: Tankbil som har veltet, utslipp fra nedgravde tanker, oljeutslipp i en havn med ukjent kilde.

Kommunene i Øst-Finnmark samarbeider om beredskapen gjennom Interkommunale utvalg mot akutt forurensning (IUA) Øst-Finnmark. IUA ØF ledes av Vadsø Havn KF.

Den kommunale beredskapsorganisasjonen utgjør kjernen i den totale norske beredskapen mot akutt olje- og kjemikalieforurensning. Det er derfor viktig at beredskapen er operativ til enhver tid.

Både ansvarlig forurensere og kommunen har varslingsplikt i henhold til forskrift om varslingsplikt av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 9. juli 1992 nr. 1269 (varslingsforskriften). Varslingsinstansene fremgår av forskriftens § 4:

- Brannvesen skal varsles om akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra landbasert virksomhet.
- Hovedredningssentralen (HRS) eller nærmeste kystradio skal varsles ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra fartøy.
- Hovedredningssentralen (HRS) og Petroleumstilsynet (Ptil) skal varsles ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra virksomhet på kontinentalsokkelen.

Når brannvesenet/110-sentralen har mottatt varsel skal det varsles lokalt slik at nødvendig innsats for å bekjempe forurensningen kan iverksettes. Politiet og Kystverket (vakttelefon 33 03 48 00) skal i tillegg alltid varsles. I Sør-Varanger kommune er Kirkenes Brannvesen operativ enhet.

Dersom ansvarlig forurensere er ukjent, ikke iverksetter tiltak, eller ikke iverksetter tilstrekkelige tiltak, har kommunen plikt til å aksjonere. Kommunen har i utgangspunktet plikt til å sette i verk tiltak mot alle hendelser innen kommunen som det er urimelig å kreve at ansvarlig forurensere selv håndterer. Dette gjelder også akutt forurensning som inntreffer utenfor kommunen, men som medfører skadevirkninger innen kommunen. Plikten til å sette i verk tiltak gjelder bare for tiltak som står i rimelig forhold til skader og ulemper som skal unngås.

Beredskapsplan for vern mot akutt forurensning er ajour pr. 01.11.2011.

Beredskapsplanen finnes i ett eksemplar og oppbevares ved Kirkenes havnevesen.

Kommentar til konsekvens

Formålet med beredskapen mot akutt forurensning er å verne om liv, helse, naturmiljø og næringsinteresser til sjøs og på land. Ved fare og ulykkeshendelser vil liv og helse ha førsteprioritet. Hensynet til total miljønytte skal ligge til grunn. Ut fra oljetype, tid på året, berørte naturressurser og områdets bruksverdi, vil en prioritere de tiltakene som vurderes som nødvendige for å oppnå en tilfredsstillende miljøtilstand. Metodene som benyttes skal være

mest mulig miljøvennlige og kostnadseffektive. Tiltakene som settes i verk må kontinuerlig vurderes opp mot naturens egen evne til selvrensing, og det må vurderes hvilke skader en renseaksjon kan påføre naturen. Innsatsen må prioriteres ut fra hvor de mest sårbare naturressursene finnes.

Dagens barrierer

Varslingslister: Dagens varslingsplaner må revideres. Innsatsstyrke er personell ved brannvakta.

Ressursoversikt: Nytt oljevernutstyr, lett fartøy må anskaffes. Oversikt over tilgjengelige ressurser i SVK.

Tiltaksplaner: IUAs beredskapsplan. Mangler kommunal plan.

Opplæring: Brannvesenets mannskaper er innsatspersonell og har grunnleggende kurs, noen har innsatslederkurs og aksjonslederkurs.

Samarbeid med andre: Rekruttering av innsatspersonell er nødvendig. Samarbeidspartnere er IUA, Sivilforsvaret, Politiet m.v.

ROS-analyser: Beredskapsplan for IUA.

Øvelser: Gjennomfører øvelse 1 gang pr. år.

Revisjon: IUA Øst Finnmark ruller ROS-analyse i 2014.

Medieplan

Konsekvensutredninger

Samband

Vannvogn: Tankvogn disponeres av Brannvesenet (kapasitet 7.500 liter)

Informasjon til befolkningen

Isbryter: Kan være plattform ved hendelser ute i farled. Fartøyet har ikke fast bemanning eller beredskap. Ikke egnet til å bruke ved land.

Handlingsplan for evakuering

Kriseteam

IUA

Beredskapsplan mot forurensing

Sårbarhetsvurdering

Oljevernustyr har operative begrensninger i henhold til utstysproduzentens spesifikasjoner.

Tiltak

IUA må revitaliseres.

Behov for beredskapsorganisasjon i IUA. Om nødvendig annen lokalisering.

Ansvarlig: Eivind Gade-Lundlie - Havnesjef

Estimert kostnad: 0

Tiltaket er: Konsekvensreducerende

Frist: 2014-05-30

Kommunal ansvarsavklaring

Avklare hva som er kommunalt ansvar. Avklare hvilken kommunal enhet som har ansvar for håndtering av det kommunale ansvaret.

Ansvarlig: Eivind Gade-Lundlie - Havnesjef

Estimert kostnad: 0

Tiltaket er: Konsekvensreducerende

Frist: 2014-05-31

Rekruttering av innsatspersonell

Nye mannskaper må rekrutteres, gis opplæring og sertifisering. Nå er det kun personell fra Brannvakta. Aktuelle kandidater kan rekrutteres fra frivillige lag/forening, næringslivet/forenser selv


Ansvarlig: Eivind Gade-Lundlie - Havnesjef

Estimert kostnad:

Frist:

Veiuulykke

Hva om det oppstår en alvorlig veiuulykke?

 Meget sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-27

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Mindre trafikkulykker skjer med mindre skader/personskader skjer gjennomsnittlig 4 - 5 ganger årlig.

Større trafikkulykke skjer ikke ofte. Vi tenker her ulykker der flere kjøretøy/buss er involvert.

Kommentar til konsekvens

Flere skadde personer og i verste fall døde.

Stengt veibane over lengre periode.

Forsinket tjenesteproduksjon.

Kan ramme 3. person (forsinkelse)

Mange pårørende.

Fokus på informasjon.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Samarbeid med andre

Øvelser

Medieplan

Samband

Informasjon til befolkningen

Brannvesenet er dimensjonert ihht. ROS-analyse


Kriseteam

Sårbarhetsvurdering

Hendelse kan skje ved glatt veibane og i kombinasjon med for høy fart.

Sensitive opplysninger

Hva om sensitive opplysninger kommer på avveie?

 Meget sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-02-14

2014-03-04

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Hva om sensitive opplysninger kommer på avveie?

Personopplysning: Opplysning eller vurdering som kan knyttes til enkeltpersoner.

Sensitive personopplysninger: Kan være opplysninger om rasemessig eller etnisk bakgrunn, politisk, filosofisk eller religiøs oppfatning, en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for straffbar handling, helseforhold, seksuelle forhold eller medlemskap i ulike foreninger.

Kanskje grunnet utro tjener, menneskelig svikt eller systemsvikt.

Dagens status: Endres fra Meget Sannsynlig og lite alvorlig Til Lite sannsynlig/lite alvorlig/grønt.

Kommentar til konsekvens

Sensitive data oppbevares eller lagres adskilt fra åpen informasjon. For å ivareta sikkerheten, plasseres sensitiv informasjon i egne soner med tilgangskontroll, enten i form av passord til fagsystem (IT), ytterligere begrensing i tilgang avhengig av stilling/funksjon, låsbare arkiv, nøkkel til arkivrom.

Internkontroll - Personvern og informasjonssikkerhet

Ikke kjent med at sensitive personopplysninger er kommet ut til ikke autorisert personell/ansatte/andre.

Negativt for kommunens omdømme.
Kan føre til mobbing av den det gjelder.

Tidligere årsaker og hendelser

Omfatter det som er omfattet av taushetsplikt mht. personopplysningsloven.

Personopplysningsloven

NAV-loven

Opplæringsloven

Lov om helsetjenester i kommunen

Forskrift om pseudonymt register for individbasert pleie og omsorgsstatistikk (IPLOS)

Helsepersonelloven

Barnevernloven

Lov om barnehager

FOR 2007-07-03-825, Om terrorsikringstiltak for havner

Arkivloven.

Lite sannsynlig at dette skjer.

Meroffentlighet i SVK gjelder ikke personopplysninger/personalmapper/brukermapper

Dagens barrierer

Opplæring

ROS-analyser**Virus- og brannmurløsning****Gode forebyggende tiltak****Har IT rutiner for dette****Taushetserklæring****Sikkerhetsinstruks****Reguleres gjennom lover og forskrifter****Taushetsbelagt.****Internkontrollrutiner****Opplæringsrutiner****Gradering og sikkerhetstiltak****Gode rutinebeskrivelser.****Internkontroll - Personvern og informasjonssikkerhet**

Sårbarhetsvurdering

Sensitive opplysninger må oppbevares eller lagres adskilt fra åpen informasjon. For å ivareta sikkerheten plasseres sensitiv informasjon i egne soner med tilgangskontroll, enten i form av passord til fagsystem (IT), ytterligere begrensning i tilgang, avhengig av stilling/funksjon, låsbare arkiv, nøkkel til arkivsystem.

Det er etablert Internkontroll - Personvern og informasjonssikkerhet i tråd med Datatilsynets spesifiserte krav på området.

Sensitive data oppbevares, eller lagres adskilt fra åpen informasjon. For å ivareta sikkerheten, plasseres sensitiv informasjon i egne soner med tilgangskontroll.

Alle fagsystem er bygd hierarkisk, dvs. tilgang til fagsystemer er passordbelagt og begrenset, videre gradert/begrenset i forhold til den rollen du har, m.a.o. til de fullmakter du har. Brukere er linket opp mot ett brukernivå, journalenhet og arkivdel eller sagt kort – funksjon og fullmakt.

Svært få har full tilgang til fagsystemer, dvs. lese- og skrivemulighet.

Leder har tilgang til sin enhet, en avdelingsleder har bare tilgang til sin avdeling.

Det er graderingstilgang for eksempel innen WebSak (U- unntatt offentlighet, P- personalmapper, E-elevmapper) av enkeltsaker. Brukere innenfor brukernivåene har tilgang til de graderingssakene de skal jobbe med.

Det logges automatisk hvem som er inne i hver enkelt journalpost i Websak.

Tilsettings-/personalsaker behandles via WebSak og begrenses m.h.t .tilgang og automatisk unntatt offentlighet
Personal-/brukermapper er låst i stålskap, egne rom, og tilgang begrenset til de som har fullmakt til slike mapper.
Taushetserklæring ved tiltredelse
Sikkerhetsinstruks for bruker, leder og sikkerhetsansvarlig av januar 2012
Opplæring
Sør-Varanger kommune publiserer sine offentlige dokument på nettet. Det er lagt inn en forsinkelse på 3 virkedager for publiseringen. Det er saksbehandler som er ansvarlig for at journalposten/saken skal ha riktig gradering og at det fremkommer riktige opplysninger i metadata.
Arkivtjenesten kjører innsynsoppdatering (drumkjøringen) hver morgen. Ved denne oppdateringen leses det gjennom all metadataen før listen og dokumentene publiseres. Etter at dataen er lagt ut på svk.no sjekkes alle dokumenter som ligger offentlig ute.

Tiltak

Årlig revisjon - Intern kontroll - Personvern og informasjonssikkerhet

Dokument av 01.11.2011

Ansvarlig: Inge Walter Svendsen - avd.leder personal


Estimert kostnad:

Tiltaket er: Konsekvensreducerende

Frist:

Terroranslag

Hva om det gjøres et terroranslag i kommunen?

 Lite Sannsynlig - Katastrofalt

Scenario historikk

Dagens status:



2014-03-12

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Scenariet omhandler terroranslag i Kirkenes havn.

Politiets Sikkerhetstjenestes (PST) trusselvurdering danner grunnlaget for vurdering av sårbarhet med tilhørende planlegging av sikkerhetstiltak.

Alt planverk som benyttes i havnesikringsarbeidet er unntatt offentlighet og skal behandles i henhold til havnesikringsforskriftens § 15 om konfidensialitet, og Offentlighetslovens § 21. For medlemmene av sikringsorganisasjonene, eller andre som får tilgang til sikringsplaner og sårbarhetsvurderinger skal ha nødvendig med taushetserklæring. Taushetserklæringen refererer til havnesikringsforskriften.

Bakgrunnen for sikringsarbeidet i havnene er ISPS-koden, kapittel XI-2 i SOLAS-konvensjonen, EU-forordning 725/2004, EU-direktiv 2005/65/EU om

bedre havnesikring og Forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger m.v. av 3. juli 2007. For arbeidet med utarbeidelsen av havnesårbarhetsvurderinger er det EU-direktivet om bedre havnesikring (Havnesikringsdirektivet), som er mest relevant.

Kommunens ansvar, planer, organisasjon, øvelser og kontroll forvaltes daglig av Kirkenes havnevesen med Kystverket som tilsynsmyndighet. ISPS-regimet omfatter havneterminalene ved Industrikaia, Hurtigrutekaia og Dypvannskaia. I tillegg er det en privat ISPS-terminal ved Tschudi Bulk Terminals utskipningsanlegg for malm. Kommunens planverk ivaretas av Havnekapteinen som Port Security Officer.

Kommentar til konsekvens

Konsekvensene er uforutsigbare, avhengig hvor og hvilket terroranslag som blir utført. Kan ramme i egen kommune og utenfor kommunen, med konsekvenser for oss.

Følgende kriterier er lagt til grunn for vurdering av konsekvens

Moderat:

Ingen tap av menneskeliv eller skader, små økonomiske tap, noe miljøødeleggelse eller noe tap av anseelse.

Stor:

Tap av menneskeliv eller skader, store regionale konsekvenser for økonomi, lang tids ødeleggelse av en del av økosystemet, eller betydelig tap av anseelse.

Katastrofal:

Store tap av menneskeliv eller skader, store nasjonale konsekvenser for økonomi, fullstendig ødeleggelse av flere deler av et økosystem over et større område eller stort tap av anseelse.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner

Opplæring

Samarbeid med andre

ROS-analyser

Øvelser

Revisjon

Medieplan

Samband

Handlingsplan for evakuering

Delegeringssystem

Taushetserklæring

Sikkerhetsinstruks

Reguleres gjennom lover og forskrifter

Taushetsbelagt.

Internkontrollrutiner

Opplæringsrutiner

Gradering og sikkerhetstiltak

Gode rutinebeskrivelser.


Beredskapsplan/kriseplan

Sårbarhetsvurdering

ISPS; knyttet til anslag mot fartøy. Havnevesenet har egen beredskapsorganisasjon og planverk. Sårbare objekter/elementer i de enkelte av terminaler inngår i havnesikringsområder med omliggende infrastruktur. Den enkelte terminal har godkjente sikringsplaner, og dette ansees som tilstrekkelig grunnlag for å ivareta retningslinjene beskrevet i EU 2005/65.

Trusler

Hva om ansatte utsettes for trusler?

 Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-11-04

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-03-05

2014-07-14

2014-10-17

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

TRUSLER OG VOLD/KRIMINELL HANDLING

Det har de senere år skjedd en negativ utvikling i hendelser som trusler, vold og kriminelle handlinger. Ikke minst gjorde hendelsen på Utøya 22.07.11 sitt til at sentrale myndigheter i 2012 ga ut NOU om Samfunnssikkerhet. I tillegg har det forekommet bl.a. skoleskyting i flere land, ikke minst har USA og Finland hatt flere eksempler på dette. På denne bakgrunn er det nå utarbeidet forslag til felles nasjonale prosedyrer for håndtering av pågående livstruende vold (PLIVO).

Arbeidsgruppene har bestått av representanter fra Hdir, DSB og POD samt nødetatene. Målsettingen er å etablere et samvirke mellom nødetatene ved slike hendelser. Arbeidet er basert på kunnskap gjennom faktiske hendelser i Norge, Finland og USA. Selv om trusler og vold i de fleste tilfeller ikke får et slikt omfang som her er beskrevet, er det nødvendig å være klar over at slike hendelser kan forekomme.

Vi ser det derfor som fornuftig at vi i slår sammen

scenariene trusler, vold og, og i denne sammenheng, kriminell handling. En slik alvorlig hendelse vil uansett i en "første fase"/akuttfasen bli håndtert av politiet, eventuelt gjennom utarbeidede prosedyrer for nødetatene. Kommunens oppgaver vil mer være i en normaliseringsfase.

Hva om barn, brukere og ansatte utsettes for annen form av vold og trusler? Vold og trusler har skjedd tidligere og kan skje igjen. Kan også ses på som et samfunnsproblem. I sosiale medier kan også trusler forekomme. Trusler i skolen kan også tas med her som en aktuell hendelse. Vold og trusler i nære relasjoner er også et fokusområde i samfunnet.

Vold er en handling av enkeltindivid eller en gruppe som har til hensikt å skade andre fysisk eller psykisk.

Trusler er et verbalt angrep eller handling som har til hensikt å skremme eller skade den dette er mot.

Vi kan knytte vold og trusler overfor eks.:

- Skolebarn og skolebarn imellom
- Barnehagebarn og barnehagebarn i mellom
- Brukere (eks. innen omsorgstjenesten, psykisk helsetjeneste, flyktnings-tjenesten, sosialtjenesten m.fl.) og mellom brukere
- Ansatte, mellom ansatte og ansattes familie
- Nære relasjoner

Dagens status: Fra Meget sannsynlig/Alvorlig til Sannsynlig/alvorlig - gult

Kommentar til konsekvens

Vold og trusler kan resultere i kortere og lengere sykefravær, helsemessige og psykiske lidelser, konflikter og i verste fall dødsfall.

Dagens barrierer

Kriseteam

Enhetenes planer for trusler og vold

Internkontrollrutiner: Avvikshåndtering, oppfølging av sykefravær, retningslinjer for håndtering av konflikter og mobbing samt for intern varling.

Beredskapsplan/kriseplan

Kriseledelsens overordnede informasjonsopplegg/informasjonsplan jfr. kommunal plan for kriseledelse datert november 2012.

Oversikt over utvidet kriseldelse (ressurspersoner som tiltrer kriseledelsen etter anmodning fra rådmannen).

Vernerunder

Rutine for systematisk kartlegging av arbeidsmiljøet (Medarbeiderundersøkelse)

Retningslinjer og rutiner for intern varsling

Håndtering av konflikter og mobbing

Sårbarhetsvurdering

- Risikovurdering (ROS-analyse) i enheten/avdeling
- Enhetenes/avdelingens handlingsplan og retningslinjer for forebygging og håndtering av vold og trusler
- Rutine for systematisk brukerundersøkelse, elevundersøkelser m.v.
- Varslingsrutiner overfor foreldre, foresatte og pårørende
- Opplæring og kompetanseheving – forebygging og håndtering av vold og trusler. Konflikthåndtering - "Alenearbeid"/sikkerhet ved arbeid i andres hjem.
- Øvelse internt i enheten/avdelingen
- Opprettelse av HMS-utvalg i alle enheter
- Tema i enhetens årshjul

Tiltak

ROS-analyse i alle enheter og avdelinger

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

ROS-ANALYSE I DEN ENKELTE ENHET

Ansvarlig:


Estimert kostnad:

Frist:

LAV RISIKO

Svikt i vannforsyning

Hva om det oppstår svikt i vannforsyningen?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-06-24

Tidligere plasseringer:

2014-01-28 2014-02-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Små kortvarige brudd er sannsynlige. Brudd i hovedvannforsyningen er lite sannsynlig. Rørene er av normal kvalitet.

Kommentar til konsekvens

Brudd på hovedvannledningen, diam. 600 mm, i Sandnesdalen. Vil ramme mange over lang tid, vurdert opptil maks 3 dager. Totalhavari vil føre til mangel på slukkevann for brannvesen. Brudd på fordelingsnettet kan gi mikrober i vannforsyningen.

Dagens barrierer

Varslingslister: Over ansatte, sårbare abonnenter (eks. sykehus, sykehjem), Mattilsynet.

Ressursoversikt: Ansatte, gravefirma.

Opplæring: Driftsoperatørkurs, ADK-kurs.

Samarbeid med andre: Mattilsynet, brannvesen, Silvilforsvaret (pumper og store slanger).

Mobile aggregat: 7 av 10 kommunale vannverk har fastmontert aggregat.

Beredskapsplan for vannforsyningsanlegg: Alle vannverk har egen beredskapsplan.

Delelager: Vi har nødvendige deler (i begrenset antall) til alle dimensjoner på vannledningsnettet.

Vannvogn: Brannvesenets tankbil.

Høydebasseng med 1 døgn kapasitet: Høydebasset i Kirkenes, 4.000 m³ + 1200 m³. Vanlig forbruk ca. 4000 m³/døgn.

Informasjon til befolkningen: Under innføring system for varsling på sms og telefon. Varsling på www.svk.no

Kokepåbud: Ved mistanke om forurenset drikkevann.

Sårbarhetsvurdering

Hovedvannverket (Kirkenes, Hesseng, Sandnes, Bjørnevattn) har ikke egen godkjent reservannskilde. I juni 1999 øvde vi sammen med Silvilforsvaret med å pumpe vann fra 1. vannet til høydebassenget i Prestefjellet. Pumpene leverte ca. 30 l/s. Kommunen er forsikret med dekning idag på 10 mill kr.

Tiltak

Bør behovet for reservekilde settes på dagsorden?

Avklare om vi skal ha reservekilde for Hovedvannverket.

Ansvarlig: Avdelingsleder VAR

Estimert kostnad:

Tiltaket er: Konsekvensreducerende

Frist:

Mangler en rasjoneringsplan ved totalhavari.

Hvem og hvordan skal drikkevann prioriteres ved totalhavari.

Ansvarlig: Avdelingsleder VAR

Estimert kostnad:

Tiltaket er: Konsekvensreducerende

Frist:

Svikt i avløpssystem

Hva om det oppstår svikt i avløpssystemet?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-28

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Strømbrydd kan forårsake pumpestopp og stopp i renseanlegg. Vi har ikke aggregat. Avløpet går i overløp. Ledningsbrudd og tett avløp skjer jevnlig.

Kommentar til konsekvens

Konsekvensene er av miljømessig art. Utslipp av urensset avløp til resipient. Kommunen har ikke sårbare resipienter, og liten befolkning. På gammelt fordelingsnett kan avløp komme i vannforsyning ved undertrykk på vannledning (sist kjent tilfelle første del av 1980-tallet).

Dagens barrierer

Varslingslister: Over aktuelle ansatte.

Opplæring: Driftsoperatørkurs, ADK-kurs.

Informasjon til befolkningen: svk.no. SMS-varsling er bestilt (områdevarsling).

Kokepåbud: Ved mistanke om innsug av avløpsvann på vannledningsnett.

Forsikringer: Forsikringsdekning mot skader hos tredjemann.

Sårbarhetsvurdering

Kortvarige utslipp (overløp) ansees ikke å ha store miljømessige konsekvenser. Oppstuing på avløpsnett kan medføre skader i bygninger (kjeller). Innsug på vannledningsnett har liten sannsynlighet, men kan være alvorlig.

Tiltak

Ved nyanlegg og rehabilitering av vann- og avløpsledninger legges vannledningene og avløpsledn i separate kummer.

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Utilgjengelige transportveier

Hva om det transportveier blir utilgjengelige?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-27

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Vær og vind påvirker sjelden transportveiene. Brann i objekt nær vei kan gi stans. I korte perioder har dette skjedd (4 - 5 timer). Munkelvbrosen har hatt skader tidligere, men ny bro er bygd. Sannsynlig med skred over fylkesveien ved Svartaksla er stor, det skjer tilnærmet årlig. Årsak er oppsamling av snø i skavel/snøfonn i fjellsiden over veien. Trafikkuhell generelt kan gi stans, trafikkuhell behandles som egen scenario i analysen.

Kommentar til konsekvens

Generelt har utilgjengelige transportveier små konsekvenser, jfr. historikk. Vi velger å ta utgangspunkt i en hendelse; Stengt vei grunnet snøras over fylkesvei ved Svartakslavann.

Konsekvens er mulig bil tatt av ras. Fare for personskade. Stengt vei over kortere eller lengere periode. Stengt vei til Jakobsnes/Ropelv hindrer ambulanse, brannutrykning og vanlig ferdsel.

Dagens barrierer

Ressursoversikt

Samarbeid med andre

ROS-analyser

Medieplan: Samme som Kommunal beredskapsplan

Konsekvensutredninger

Informasjon til befolkningen

Isbryter: Båttransport til Jakobsnes

Sårbarhetsvurdering

Generelt er vi robuste mht. transportveier i vår kommune. Veien til Jakobsnes; stengning av veien medfører sårbarhet mht. brannutrykning og ambulansetransport.

Tiltak

Vi vil i dette scenariet se på forebyggende tiltak som kan hindre utløsning av ukontrollert ras. Veien eies av Fylkeskommunen og forvaltes av Statens vegvesen. ROS-analysen, Utilgjengelige transportveier, sendes til Statens vegvesen for vurdering.


Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Svikt i renovasjon

Hva om det oppstår svikt i renovasjonen?

 Lite Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-10-17

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-02-27

2014-02-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Svikt i renovasjon over noe tid kan skje ved streik, eller ved stans i mottaksanlegg i Norge/Sverige/Finland der avfallet fra Sør-Varanger blir levert. Streik antas ikke blir langvarig. Avfall kan lagres ved at det presses i baller ved anlegget i Tana, inntil eksterne mottak igjen er operative.

Kommentar til konsekvens

Har konsekvens for husholdninger som over en periode ikke får levert avfallet. Kommunale institusjoner, spesielt sykehjem/bofellesskap, vil etter forholdvis kort tid (1-2 uker) få problemer med fulle søppelrom.

Dagens barrierer

Samarbeid med andre : ØFAS

Backup: Containere og lagring ved ØFAS anlegg i Tana

Informasjon til befolkningen

Sårbarhetsvurdering

Føler oss robuste.

ØFAS ANS utfører på vegne av kommunen, husholdningsrenovasjon.

Kommunen har avtale med Masternes Transport AS (eid av ØFAS) om renovasjon ved kommunale institusjoner.

ØFAS er i brev dat. 27.02.14 spurt om selskapets vurdering av sannsynlighet og konsekvens ved scenariet Svikt i renovasjon.

Tiltak

Avventer svar fra ØFAS.


Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

IT havari

Hva om IT systemet havarerer?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:


2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Anses som lite sannsynlig da IT systemet er robust og det ikke har skjedd før i større sammenheng. Hacking kan skje.

Kommentar til konsekvens

Vil gi størst konsekvenser for helse og omsorg. Vi har ikke redundant system om hele rådhusystemet går ned. Kan miste tilgang til pasientopplysninger. Kan føre til at det blir vanskeligheter med utbetalinger om utfall er langvarig.

Dagens barrierer

Tiltaksplaner

Samband

Back up

Har papirkopi av viktig informasjon på sykehjem

Redundant system internt i Helse Nord

Liaison

Telefon back up

E-reseptløsning

Virus- og brannmurløsning

Sårbarhetsvurdering

Har ikke ekstern backup-lokalitet og mangler redundante driftslokaler. Ellers er systemet rimelig robust.

EKOM

Hva om det oppstår svikt i EKOM?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Det er ikke sannsynlig at hele kommunen rammes på samme tid. Men utfall skjer og vi vet fra andre steder at de kan vare en tid.

Kommentar til konsekvens

Kan ramme trygghetsalarmer.

Dagens barrierer

Liaison

Telefon back up

Har egen infrastruktur med 100 noder

Mye bærbart utstyr

Lokal kompetanse på EKOM i kommunen

Har flere hovedkabler inn til kommunen


Rutiner for ekstra vaktrunder ved utfall av trygghetsalarmer

Sårbarhetsvurdering

Vi er å anse som robuste med god tilgang på linjer og interne systemer.

Evakuering

Hva om dere må evakuere mange personer?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-02-27

2014-03-05

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Hva om Sør-Varanger kommune må evakuere mange personer?

Anses ikke som sannsynlig, har ikke historikk på dette. Hendelser kan være brann med farlig røyk og gass. Kan resultere i behov for evakuering. Brann på Kimek, tankanlegg, i skip ved kai, store bygningsbranner, flom, ras, trafikkulykke med brannfarlig vare/gass o.l. kan bli årsak til evakuering.

Hvis det må evakueres på kort varsel og innenfor kort tidsrom kan konsekvensene bli store om dette ikke håndteres riktig.

Kommentar til konsekvens

Konsekvensene bli spredning av giftig røyk med behov for evakuering av bebyggelse, stenging av forretningsbygg, produksjonsstans, trafikkproblemer

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Samarbeid med andre

Øvelser

Samband

Informasjon til befolkningen

Handlingsplan for evakuering Skal revideres

Kriseteam

Beredskapsplan/kriseplan

Oversikt over utvidet krisledelse (ressurspersoner som tiltrer kriseledelsen etter anmodning fra rådmannen

Ressurspersoner i lokalsamfunnet

Institusjoners katastrofeplaner

Sårbarhetsvurdering

Planen er litt gammel og skal revideres. Evakuering av de som trenger bistand til dette er mest utfordrende og må ivaretas i beredskapsplaner.

Tiltak

Øvelse internt i kriseledelse

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Ajourføre planer og oversikter

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Avklare pårørende senter

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Innkvartering

Hva om dere må innkvartere mange personer?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-01-28 2014-03-04

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Hva om Sør-Varanger kommune må innkvartere mange personer?

Kan oppstå som en konsekvens av hendelser i nabokommuner og steder, krigsinnflytting og evakuering (tilflytting)

Behov for innkvartering kan også oppstå ved en hendelse eks. ved større ulykker, brann i institusjon, brann for øvrig jfr. ulykken i Flatanger og Lærdal, evakuering o.l.

DAGENS STATUS: Fra Sannsynlig/lite Alvorlig til Lite sannsynlig/lite alvorlig/
grønt

Kommentar til konsekvens

Konsekvensen kan bli innkvartering av skadelidde og pårørende. Alt ut fra hendelsen kan det innebære innkvartering av et større antall personer.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner: Delplan for tilflytting fra 1993.

Samarbeid med andre: Sivilforsvaret/politiet

Samband

Informasjon til befolkningen

Handlingsplan for evakuering: Skal revideres

Kriseteam

Beredskapsplan/kriseplan

Delplan for tilflytting av 01.02.1993

Oversikt over aktuelle innkvarteringssteder jfr. kommunal plan for krisledelse datert november 2012

Kriseledelsens overordnede informasjonsopplegg/informasjonsplan jfr. kommunal plan for kriseledelse datert november 2012

Oversikt over frivillige organisasjoner datert november 2012

Oversikt over leverandører av mat, klær datert november 2012

Sårbarhetsvurdering

Videreutvikle og ajourføre delplan for tilflytting av 1993

Oversikt over tilflyttingsnemnd og innkvarteringsnemnder

Ajourføre ovennevnte oversikter

Tiltak

Videreutvikle og ajourføre delplan for tilflytting av 1993

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Oversikt over tilflyttingsnemnd og innkvarteringsnemnder

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Ajourføre ovennevnte oversikter

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Ajourhold av oversikt - innkvarteringssteder


Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Luftfartsulykke

Hva om det skjer en luftfartsulykke?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-27

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Luftfartsulykke defineres som lite sannsynlig.

Kommentar til konsekvens

Konsekvensen ved en slik hendelse der et større fly er involvert kan være alvorlig/katastrofal. Kan medføre mange døde/skadde.

Etter "akutfasen" vil behovet for kummunal innsats kunne bli stort.

Pårendesenter - info - overnatting - annen logistikk. Samarbeid med andre organisasjoner.

Ved at hendelsen kan skje i uveisomt område vil det kunne by på store utfordring for redningsmannskaper.

Dagens barrierer

Varslingslister

**Ressursoversikt Samarbeid med
andre**

ROS-analyser

Øvelser

Medieplan

Samband

Informasjon til befolkningen


Kriseteam

Sårbarhetsvurdering

Selve hendelsen vil bli håndteres av HRS og LRS. Kommunal bistandsplikt. Den kommunale ansvarshåndteringen vil skje i "fase 2" og settes derfor med konsekvens "alvorlig".

Dambrudd

Hva om det oppstår dambrudd?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-28

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Dambrudd. Aktuelle dammer: Alle demninger i Pasvikelva. Kommunale vannverk: Nilsdammen på Jakobsnes. Hovedvannverket i Sandneselva med demninger i Sandneselva og Magasindammen (Styggjern).

Kommentar til konsekvens

Kommunale vannverk. Nilsdammen (Jakobsnes), laget risikovurdering.

Dambrudd kan berøre 5 bolighus.

Demning i Sandneselva og Styggjern. Vil ikke berøre boligeiendommer. Laget risikovurdering.

Pasvikelva. Kan ha store konsekvenser, ikke grunnlag for vurdering av kommunen. Statlig/NVE tilsynsansvar.

Dagens barrierer

Varslingslister: Kommunale dammer; egne ansatte.

ROS analyser: Jakobsnes: Rapport mai 2013 Multiconsult. Sandneselva:
Rapport 29.05.2013 Multiconsult.

Konsekvensutredninger: Kommunale dammer: Jakobsnes. Rapport mai 2013
Multiconsult. Sandneselva - Rapport 29.05.13 Multiconsult.

Delelager: Med kurante rørdeler.

Vannvogn Brannvesenets tankbil.

Høydebasseng med 1 døgnns kapasitet

Kokepåbud: Ved mistanke om forurenset drikkevann.

Gode forebyggende tiltak: Vanndragsansvarlig befarer demning kl. 2 årlig.

Forsikringer: Demningene er forsikret.

Sårbarhetsvurdering


Jakobsnes: Demningen er ihht Damsikkerhetsforskriften i kl. 2. Kontrolleres årlig av VTA, vassdragsteknisk ansvarlig Multiconsult.

Demningene i Sandnesdalen er i kl. 1 (laveste klasse). VTA er Multiconsult.

Dambrudd vil gi stor konsekvens for vannforsyningen. Liten risiko, ivaretas med jevnlig forebyggende kontroll.

Ras eller utglidning

Hva om det oppstår ras eller utglidning av masser?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-05-15

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Ras eller utglidning av masser som en følge av dårlige grunnforhold i områdene Sandnes, Bugøyfjord (Vagge), Munkefjord og deler av Neiden.

Kommentar til konsekvens

Hittil har denne type hendelser vært få med beskjedne konsekvenser. Har sammenheng med at hendelsene har vært i områder som har vært tynt befolket og med beskjedent omfang. Større utglidninger/ras er mindre sannsynlig, men kan få store konsekvenser i deler av kommunen i form av stengte veier eller materielle skader.

Dagens barrierer

ROS analyser: Ved arealplanlegging og der grunnundersøkelser er eget tema. Det er gjennomført rasforebyggende tiltak i områder med størst risiko/konsekvens (deler av Sandnes). Risikoområder er kartlagt gjennom geologiske kart.

Konsekvensutredninger


Kartlegging

Sårbarhetsvurdering

Bortsett fra Sandnes ligger øvrige rasutsatte områder der det er liten bebyggelse. En eventuell hendelse vil sannsynligvis få størst konsekvenser for fremkommeligheten. Det kan heller ikke utelukkes at ras i tilknytning til vassdrag /Neiden, Munkelva) kan få konsekvenser som følge av oppdemmet vann.

Sjøulykke

Hva om det oppstår en sjøulykke?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-03-12

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

2014-02-06

2014-02-27

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Bakgrunn: Organisering av beredskap til sjøs :

- Hovedredningssentralene har det overordnede operative ansvar ved søk- og redningsaksjoner. Den operative koordinering av aksjoner, skjer enten direkte fra en av de to hovedredningssentralene (HRS) som er lokalisert i Bodø og på Sola ved Stavanger, eller gjennom en av de 28 lokale redningssentraler. Redningstjenestens oppgave er å redde menneskeliv.
- De to hovedredningssentralene samt de lokale redningssentralene (politi) koordinerer alle redningsaksjoner enten de foregår på land eller sjø. Redningstjenesten er et samvirke som hurtig kan mobilisere redningsressurser, både private og offentlige, når behov oppstår.
- De lokale redningssentraler (LRS) er etablert ved landets 27 politidistrikter og sysselmannen på Svalbard. Også disse har en redningsledelse med representanter fra aktuelle offentlige etater, med politimesteren som formann.

Sentralene bemannes med politiets embets- og tjenestemenn og andre personer det kan være hensiktsmessig å ha med i den enkelte redningsaksjon (rådgivere utpekt av politimesteren).

- LRS vil holde aktuell hovedredningssentral (HRS) fortløpende oppdatert om hendelser i eget distrikt. Ved ulykker og nød må LRS vanligvis opprette et fremskutt ledelsesapparat ute på selve skadestedet.
- Skadestedslederen (SKL) utpekes av LRS og vil normalt komme fra politiet med assistanse fra f.eks. en fagleder sanitet (helsevesenet) og fagleder brann (brannvesenet). Det er etablert visse mønstre for hvorledes dette skal gjøres. Det er et fleksibelt opplegg og kan tilpasses den konkrete ulykke.
- Ved ulykker i landdistriktene vil normalt politiets representant i lokalsamfunnet, lensmannskontoret, bli tildelt rollen som SKL.

Samvirkeprinsippet

- En av bærebjelkene i Norsk redningstjeneste er samvirkeprinsippet. Alle offentlige etater med ressurser egnet for søk og redning plikter å delta i redningstjenesten. De ikke bare dekker utgifter som påløper til personell, materiell, planlegging og øvelser, men stiller også ulike rådgivningsfunksjoner og redningsrelevante data m.v. kostnadsfritt til disposisjon overfor hovedredningssentraler og de lokale redningssentraler.
- Frivillige organisasjoner er et sentralt element i redningstjenesten. De deltar som navnet sier på frivillig basis og får refundert faktiske utgifter. De frivillige vil være de primære mannskaper som skal benyttes ved søksaksjoner og førstehjelpsinnset i landaksjoner. De kan stille spesialtrente personell innen samband, søk/redning i bratt lende, grotter, strandsøk, søk med hund og småfly. Private ressurser kan også engasjeres og betales for.
- Det er også etablert noen få slagkraftige profesjonelle innsatsenheter med høy beredskap for å dekke spesielle behov (f.eks. luftforsvarets rednings-helikopterskvadron).

Integrert tjeneste

- Norsk redningstjeneste har et integrert koordineringsapparat. Det betyr at de samme redningssentraler tar seg av koordinering av landredning, sjøredning og flyredning. Det gir et rimelig system, høy utnyttelsesgrad, ingen kamp om ressurser og best mulig total oversikt og styring. Opplegget er unikt i internasjonal sammenheng.
- De eksisterende ressursbegrensninger i et tynt befolket land, økonomiske hensyn og et ønske om å holde koordineringsapparatet i størst mulig kontinuerlig virksomhet (stor utnyttelsesgrad) ligger bak dette opplegget. På denne måten slipper vi også at forskjellige koordineringssystemer kjemper om de samme ressurser. En del aksjoner vil dessuten omfatte alle typer redning

som er nevnt ovenfor, og et integrert samordningssystem sikrer en best mulig total oversikt og styring.

Redningsledelse

- En kollektiv redningsledelse ved hovedredningssentralene og de lokale redningssentraler bestående av representanter for flere offentlige etater, med vedkommende politimester som leder (formann), leder og koordinerer redningsaksjoner innen sine ansvarsområder.

Lover

- De ovennevnte prinsipper og den eksisterende redningsorganisasjon er fastsatt i kgl. res. av 4. juli 1980. Det er også viktige regler om rednings- og ambulansetjeneste i politiloven, sivilforsvarsloven, heimevernsloven, helselovgivningen, brannloven, sjøfartsloven, petroleumsloven, kystvaktloven og straffeloven.

Oppgaver tillagt HRS

- Sentralenes oppgave er operativ koordinering av redningsaksjoner - motta nødmeldinger, raskt vurdere situasjonen, iverksette tiltak og lede den påfølgende søk og redningsaksjon.

Ved større ulykker vil HRS mobilisere ekstra personellstyrker. Politimesteren med den kollektive ledelse vil bli innkalt sammen med ekstra redningsledere og rådgivere etter behov. Profesjonelle informasjonsmedarbeidere, som er utpekt på forhånd, vil også bli innkalt. Sentralene har således et meget fleksibelt personelloppsett som ved behov kan utvides etter forberedte planer. Det gir et kosteffektivt system.

- Hovedredningssentralene skal vedlikeholde og fornye planverk for egen virksomhet og føre tilsyn med planverk for de lokale redningssentraler. Hovedredningssentralene skal også avholde regionale øvelser for eget ansvarsområde og føre tilsyn med lokale redningssentralers øvelsesvirksomhet.

- Kystradiostasjoner

Det er i dag 9 døgnbemannede kystradiostasjoner ved Tjøme, Farsund, Rogaland, Bergen, Florø, Ørlandet, Bodø, Vardø og Svalbard. Stasjonene avlytter kontinuerlig nødkanalene 2182 kHz, VHF kanal 16. Vardø Radio lytter også på nødfrekvens 500 kHz telegrafi. Kystradioen formidler hver dag direkte assistanse ved materielle skader, formidler gratis legeråd ved sykdom og personskader, eller hendelser som kunne utvikle seg til større redningsaksjoner.

- Nødnumre til sjøs:

- o VHF - kanal 16, Kystradio/andre fartøyer i nærheten vil høre deg.
- o 112 nødnummer, lokal redningssentral (politi).
- o 113 nødnummer, AMK om du trenger medisinsk råd.
- o 110 nødnummer, brannvesen ved brann og dykkerassistanse.
- o 5151 7000 nødnummer direkte til Hovedredningssentralen Sør-Norge.
- o 7555 9000 nødnummer direkte til Hovedredningssentralen Nord-Norge

Risikovurdering:

- Året rundt, og særlig i den lyse årstiden forårsaker friluftsglade utlendinger en rekke rednings- og leteaksjoner i norske farvann. Ikke alle turister er like godt forberedt på sitt møte med naturkreftene i Norge. Godt utstyr, sunt folkevett og respekt for naturen er viktig for alle som ferdes i norske farvann. Det dreier seg om sunt sjøvett, men også om godt vertskap.

- Det er slett ikke bare på åpent hav at turister forårsaker sjøredningsaksjoner. Det blir stadig flere leteaksjoner også i norske fjorder. Været forandrer seg fort, og kommer tykk tåke overraskende, kan det bli vanskelig å orientere seg i fjordene.

- Godt vertskap

Om også utleierye av hytter og båter blir bedre verter, kan aksjoner unngås og liv spares. Det dreier seg kun om enkle, velmente råd. Derfor er det viktig at alle utleierye av hytter og småbåter langs kysten viser seg som gode verter og bidrar til at gjestene ikke utsetter seg selv for unødvendige farer.

- I hovedsak dreier det seg om å informere turistene om hvor utfordrende hav og vind kan være, og forsikre seg om at de tar nødvendige forholdsregler. Særlig viktig er at utleiebåter og utstyr holder forsvarlig sikkerhetsmessig standard.

- Når værmeldinger ikke er tilgjengelige på språk turistene forstår, bør utleierye og vertene forsikre seg om at turistene får de nødvendige varsler.

- Ansvarsområdet mellom HRS Nord-Norge og HRS Sør-Norge deles på 65 grader nord – langs grensen mellom Nord Trøndelag og Nordland Fylke.

- Melding om ulykker gis over nødnummer 112 som går til den nærmeste politimyndighet. Melding om savnede gis til politiet, eller til HRS.

ROS for Sør-Varanger kommune:

Beskrivelse av uønsket hendelse:

- Ulykke som inntreffer i kommunens sjøområde med påfølgende risiko for:

- o Liv og helse
- o Natur og miljø
- o Næringsaktivitet
- o Andre samfunnsaktiviteter

Årsak til hendelse:

- Skipskollisjon,
- Grunnstøting,
- Brann, eksplosjon eller akutt svikt i konstruksjon,
- Ytre påvirkning,
- Forlis
- Ukyndig sjømannskap

Forebyggende tiltak som allerede er iverksatt:

- Beredskapsplan for vern mot akutt forurensning - IUA Øst-Finnmark, dato 01.11.2011
- Losplikt i Bøkfjorden
- Havnevakt 24 / 7 / 365
- Nødetatene er etablert Kirkenes
- Sivilforsvaret er etablert i Kirkenes
- Kystverkets slepebåtberedskap
- Kommunes kriseledelse

Kommentar til konsekvens

Personskader, miljøskader og materiell og næring. Kan være store.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Samarbeid med andre

ROS-analyser

Medieplan

Samband

Isbryter

Kriseteam

IUA

Beredskapsplan mot forurensing

Sårbarhetsvurdering

Beskrivelse av sannsynlighet:

Kirkenes havn har ca. 1.100 skipsanløp årlig. Av dette utgjør hurtigruten ca. 330 anløp, cruiseskip 6 – 8 anløp pr. år, bulk- og kysttransportfartøy ca. 150 – 200 anløp pr. år. I tillegg kommer aktivitet fra lokale fiskere, akvakulturanlegg og fritidstrafikk. Økende turisme og fritidsbåtaktivitet antas å ha betydning for sannsynlighet/risiko for at uønsket hendelse skal inntreffe. Fartøy med lengde over 70 meter har losplikt/krav om farledsbevis.

Worst case ved sjøulykke er skipskollisjon med fare for masseskade på mennesker og akutt forurensning. Kommunens oppgaver antas å være:


- Støtte HRS/LRS' redningsarbeid med relevante ressurser
- Etablere pårørendesenter
- Støtte forurenser/ansvarlig enhet med tiltak for å bekjempe forurensning

Tiltaket sammenfaller med ROS-analyse for:

- Akutt forurensning
- Andre hendelser med masseskade

Svikt i administrasjon

Hva om det oppstår svikt i administrasjonen?

 Lite Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-01-28 2014-03-04

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Fravær i kriseledelsen

Kan skje ved streik og uforutsette hendelser.

Rådmann/medlemmer i kriseledelsen kan være på reise i inn- og utland grunnet møte eller ferie, sykdom osv.

Dagens status: Lite sannsynlig/Lite alvorlig/grønt

Kommentar til konsekvens

Konsekvensen kan være at nøkkelpersoner i kommunal administrasjon/kriseledelse ikke er tilgjengelig.

Kan få konsekvenser ved at kommunen ikke er i stand til løse viktige oppgaver.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner

Opplæring

Samarbeid med andre: Politi og Sivilforsvar

Øvelser

Samband

Kriseteam

Beredskapsplan/kriseplan

Oversikt over utvidet kriseledelse (ressurspersoner som tiltrer kriseledelsen etter anmodning fra rådmannen)

Sårbarhetsvurdering

God back up og delegering gjør at "dette går fint om adm. svekkes".

Fokus på 2 situasjoner:

- Daglige administrative oppgaver
- Akutt hendelse med behov for å sette kriseledelsen.

Tiltak

Øvelse internt i kriseledelsen

Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Ajourføre ovennevnte oversikter


Ansvarlig:

Estimert kostnad:

Frist:

Finanskrise

Hva om det oppstår en finanskrise?

 Lite Sannsynlig - Alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-05-05

Tidligere plasseringer:

2014-01-28

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Noen land er rammet pr. nå. Myndighetene sier at også vi kan rammes, men at dette må vurderes som lite sannsynlig.

Det har ikke tidligere vært tilløp til finanskrise og som har medført svekket kommuneøkonomi eller likviditetsproblemer på på kort eller akutt. Den siste kjente finanskrisen fikk følger for kommuneøkonomien gjennom reduserte rammeoverføringer og krav om effektivisering.

Kommentar til konsekvens

Dersom en nasjonal finanskrise skulle oppstå vil dette også kunne ramme kommunens likviditet da vi er avheng av overføringer fra staten. En slik situasjon vil kunne ramme både kommunens innbyggere og ansatte. Kommunen har anledning til å ta kassakreditt som tilsvarer en månedslønn, men en krise utover

dette må håndteres av staten og vil gjelde hele Kommune-Norge. Kan ramme kommunens likviditet. For folk kan økonomien rammes hardt.

Dagens barrierer

ROS analyser

Revisjon

Medieplan

System for kassakreditt: Kommunestyrevedtak på opptak av kassakreditt på 50 mill. fremforhandlet i kommunens bankavtale.

Sårbarhetsvurdering

Rådmannen anser en nasjonal eller kommunal finanskriser som lite sannsynlig. En slik krise vil uansett være kortvarig og håndteres av staten. En akutt likviditetskrise løses ved bruk av kassakreditt.

Brann på Svanvik

Hva om det oppstår brann i Svanvik?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-02-27

Tidligere plasseringer:

2014-02-06 2014-02-14

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Større bygningsbrann på Svanvik. Utrykningstid fra hoved brannstasjon 40 min. Begrenset tilgjengelig slokkevann. Begrensing i dimensjon på ledningsnett samt vannmengde.

Folkehøgskolen og Pasvik skole har ikke sprinkleranlegg. Bioforsk delvis sprinklet. Alle disse byggene har brannalarm med direktevarsling til brannstasjon. Ny grensestasjon er åpnet sommeren 2014.

Kommentar til konsekvens

Kan medføre at brann får utvikles og bygget totalskades. Med godt brannvarslingsanlegg og gode rømningsrutiner vil helsetap unngås. Brann vil ha økonomisk konsekvens (for forsikringselskap). Plan for alternative

undervisningslokaler må kvalitetssikres.
Brann i omsorgsbolig kan ha helsetap som konsekvens.

Dagens barrierer

Varslingslister

Ressursoversikt

Tiltaksplaner

Opplæring

ROS-analyser

Øvelser

Vannvogn

Høydebasseng med 1 døgn kapasitet

Brannvesenet er dimensjonert ihht. ROS-analyse : Utplassert

egen slokkehenger på Bioforsk

Gode forebyggende tiltak: Gjennomføres årlige tilsyn

Forsikringer

Handlingsplan for evakuering

Sårbarhetsvurdering

Brann i omsorgsbolig på Svanvik kan medføre helsetap.
På grunn av periodisk uforutsigbar slokkevannstilgang kan brannvesenets innsats vanskeligjøres.

Klimaendringer

Hva om klimaendringer gir store negative konsekvenser?

 Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-05-16

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

2014-05-15

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Som følge av klimaendringer forventes havnivået i vår kommune å stige med inntil 60 cm i løpet av de neste 100 år. (jfr. "Estimater av fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner" rev. 2009 Dsb.

Av samme årsak forventes mer ekstremvær.

Kommentar til konsekvens

Økt havnivå i form av høyt tidevann vil gi oversvømmelse i bygninger i lavtliggende områder. Det kan også medføre stengning av veien til Prestøya.

Økt havnivå og økt nedbør kan gi økt risiko for ras og jordskred samt forårsake driftsproblemer på avløpsnett.

Økt vindbelastning kan gi økt risiko for skade på personer og bygninger samt problemer for skipstrafikken.

(økt risiko for miljøutslipp)

Økt nedbør vinterstid kan gi økt rasfare og redusert fremkommelighet langs veinettet.

Dagens barrierer

ROS-analyser: I arealplanlegging der økt havnivå/flom er et eget tema. Det samme gjelder for ny byggeaktivitet i risikoområder.


Ved planlegging av nye arealer hensyntas klimaendringene.

Sårbarhetsvurdering

Vår beliggenhet langt øst og "i le av været" gjør at det er knyttet usikkerhet til i hvilken grad vår kommune vil bli berørt av økningen av ekstremvær (vind/nedbør)

Grensesituasjon

Hva om det oppstår en kritisk grensesituasjon?

 Lite Sannsynlig - Lite alvorlig

Scenario historikk

Dagens status:



2014-07-14

Tidligere plasseringer:

2014-02-06

2014-03-04

2014-05-16

Definisjon av konsekvensdimensjon

	Lite alvorlig	Alvorlig	Kritisk
HMS	Ingen helsetap	Noe helsetap	Stort helsetap/død
Økonomi	0 - 3 m	3 - 10 m	10 m+

Tidligere årsaker og hendelse

Hva om det skjer en kritisk grensesituasjon mellom nabolandene eller andre hendelser i landene som påvirker grenseforholdene?

Dersom en kritisk grensesituasjon oppstår mellom naboland vil det være et statlig ansvar å organisere arbeidet.

Kommunen kan bidra som hjelpeinstans på ulike områder og nivå.

Eks:

Massetilstrømning av personer fra Finland eller Russland.

Grenser lukkes og norske borgere blir i Finland eller Russland.

Grenser lukkes og finske eller russiske borgere blir i Norge.

Kommentar til konsekvens

Massetilstrømning av personer til Sør-Varanger kan skje dersom noen må flykte fra sitt hjemland på grunn av nød, atomulykke, krig osv.

En slik situasjon må håndteres raskt.

Stor sannsynlighet for at kommunens kriseledelse må få utvidede fullmakter for å håndtere hendelsen.

Lukkes grenser mellom naboland må det raskt iverksettes tiltak på statlig nivå.

Dagens barrierer

Varslingslister

Tiltaksplaner

Samarbeid med andre: Samarbeidsavtaler med nabolandene.

ROS-analyser

Handlingsplan for evakuering

Kriseteam

Beredskapsplan/kriseplan

Kriseledelsens overordnede informasjonsopplegg/informasjonsplan jfr.

kommunal plan for kriseledelse datert november 2012

Sårbarhetsvurdering

Hva om tilstrømning skjer utenom grensepasseringsområder og sjøveier? ROS analyse på hendelsesnivå.

Opplæring og øvelse.

Dagens øvrige barrierer.

Rullere delplaner

Erkjennelse av at kommunen er et transittområde ved massetilstrømning