

Sør-Varanger kommune

Rapport Dialogkonferanse Kommunedelplan for Tømmernes - Sør-Varanger kommune

September 2013

2013-09-12 Oppdragsnr.: 5131700



1	12.09.2013		Laveg	Selom	shn
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	5
2	Bakgrunn og mål med dialogkonferansen	6
2.1	Bakgrunn	6
2.2	Mål med dialogkonferansen	6
3	Arbeidsform	7
4	Resultatene fra dialogkonferansen	8
4.1	Visjon	8
4.2	Arealbruk på Tømmernes	11
5	Om prosessen videre	13
	Vedlegg 1 - Deltagere	15
	Vedlegg 2 - Dialogkonferansens metodikk	17
	Vedlegg 3 – Resultat av øvelse 1 – Visjoner	19
	Vedlegg 4 – Resultat av øvelse 2 - kart	23
	Gruppe A	23
	Gruppe B	26
	Gruppe C	28
	Gruppe D	30
	Gruppe E	32
	Gruppe F	36
	Gruppe G	37
	Gruppe H	40

Sammendrag

Dialogkonferansen har produsert mange visjoner om fremtidig utvikling av Tømmerneset. De følgende fire hovedtilnærminger til utvikling av Tømmerneset kom frem under konferansen

- **Konservativ tilnærming**, som innbefatter LNFR som vurderes til ikke å ha noen barrierer. Turisme vurderes til å være et lavt ambisjonsnivå, ingen større barrierer og innebærer liten forandring.
- **Industriell tilnærming** vil innebære en middels forandring, da det må gjøres en regulering og vurdering av kompleksitet. Det vil være en stor barriere men vurderes som en middels ambisiøs tilnærming.
- **Knutepunkt tilnærming** vil bety en stor forandring for området, det vil innebære behov for store ambisjoner, men vil ved allerede etablert industriområde være vurdert som en middels barriere.
- **Samspill tilnærming** vurderes slik at det både vil kreve store ambisjoner for å få etablert og vil kreve store forandringer noe som gjør denne tilnærmingen til en større barriere.

Flere skisser ble produsert med eksempler på alternative arealbruk i Tømmernes området. Disse er gjengitte i denne rapporten. Den behandling og evaluering som er gjort av resultatene fra dialogkonferansen vil kunne være grunnlag for en omforent plan med forankring i lokalsamfunnet.

1 Innledning

Dette dokumentet presenterer de innsamlede og bearbejdede resultatene som ble skapt av deltagere i den åpne dialogkonferanse som ble holdt av Sør-Varanger kommune den 3. september 2013. Denne dialogkonferansen ble holdt i forbindelse med utarbeidelse av forslag til planprogram for ny kommunedelplan med konsekvensutredning for Tømmernes, infrastruktur til framtidig havne- og industriutbygging.

De innsamlede og bearbejdede resultater består av visjoner, ideer og konkrete kartforslag som kan brukes til å veilede og forbedre det videre arbeidet med kommunedelplan for Tømmerneset. Prosessleder var Sebastiano Lombardo i Norconsults seksjon for innovasjonsledelse.

Denne rapporten bør kunne brukes av Sør-Varanger kommune som styrende innspill i videre arbeid med kommunedelplanen.

2 Bakgrunn og mål med dialogkonferansen

2.1 BAKGRUNN

Bakgrunn for at kommunen ville invitere til en dialogkonferanse er at det er godkjent eller fremmet forslag til flere større etableringer av næringsvirksomhet på eller nært Tømmerneset. I tillegg vurderer Forsvaret som en del av planlagt utvikling å flytte hele eller deler av sine øvingsområder, skytebanevirksomheten, til sørsiden av E6. I utgangspunktet forutsetter alle forslag betydelige offentlige investeringer i infrastrukturiltak. Med denne bakgrunn har Sør-Varanger kommune funnet det hensiktsmessig å starte arbeidet med en kommunedelplan for Tømmerneset for å søke å koordinere/samordne de interesser som eksisterer blant sentrale interessenter og næringsdrivende, Forsvaret, Avinor og andre aktører i kommunen.

Dialogkonferansen var åpen for at alle i lokalsamfunnet som ønsket å bidra i tenkningen om hvordan Tømmerneset skal utvikles til det beste for innbyggerne i Sør-Varanger kommune.

2.2 MÅL MED DIALOGKONFERANSEN

Dialogkonferansen er blitt utformet av Sør-Varanger kommune i samråd Norconsult for å samle og bearbeide ideer om den beste måten å utvikle planområdet Tømmerneset, med målsetning om å sikre involvering av sentrale interessenter og bred involvering av alle aktører i kommunen.

3

Arbeidsform

Fokus for den kreative prosessen for dialogkonferansen ble avklart i møte med Sør-Varanger kommune i forkant av dialogkonferansen. Det ble planlagt å gjennomføre en øvelse hvor deltagerne individuelt ble utfordret til å gi sine visjoner for Tømmerneset, og en gruppeøvelse hvor deltageren skulle konkretisere sine visjoner på kart.

Dialogkonferansen ble innledet av varaordfører Tove Alstadsæter og plan- og utviklingssjef Håvard Lund, begge fra Sør-Varanger kommune. Deretter ble det en seanse med 15 minutters presentasjoner fra aktører som har interesser i planområdet

- Forsvarsbygg ved Øystein Løvli, prosjektsjef plan & miljø
- Pulkneset – Kirkenes Maritime Industrial Park, Greger Mannsverk
- Norterminal AS, Arne Ramstad
- Tschudi Kirkenes AS, Audun Celius
- Naturvernforbundet i Finnmark, Gunnar Reinholdtsen
- Kirkenes Næringshage, Monica Jerijærvi
- Avinor, Knut Kristoffersen, Lufthavnsjef Høybuktmoen

Etter disse innleggene ble det gjennomført et gruppearbeid. Gruppearbeidet bestod av to deler:

1. Alle deltakere fikk mulighet til å skrive ned sin visjon for Tømmerneset i 2030.
2. Gruppene fikk mulighet til å beskrive sine visjoner mer konkret på kart, enten omforent i gruppen eller ved at hvert gruppelem leverte sitt eget forslag.

Gruppearbeidet er grunnlaget for den innsamlede dokumentasjon og behandlingen av det i denne rapporten. Rapporten presenterer prosesslederens betraktninger basert på evaluering av idematerialet produsert i dialogkonferansen, og på resultatet av behandlingsarbeidet gjort av Sør-Varanger kommune sammen med Norconsult den 4. september 2013.

4 Resultatene fra dialogkonferansen

Deltagerne foreslo en rekke visjoner og forslag om hvordan deres visjoner skulle realiseres. Alle forslagene som ble produsert under øvelsene er dokumentert i:

- vedlegg 3 – Resultat av øvelse 1 – Visjoner, og
- vedlegg 4 – Resultat av øvelse 2 - Kart.

Alle visjoner er nummerert får å kunne henvise til de i rapporten. Kartene ble registrert med et «Ide ID» som består av to elementer (bokstav, tall): første bokstav indikerer arbeidsgruppen, det andre tall er produksjonsnummer, slik at ideen «A1» er en ide som er laget av gruppe A, og det er den første ide som gruppen har laget. Denne registreringsmetode er gjengitt i resten av denne rapporten.

4.1 VISJON

Alle deltakere på dialogkonferansen ble utfordret til å skrive ned sin visjon for planområdet. Konkret så ble deltakerne utfordret på visjon av følgende tekst:

"Hva ønsker du at Tømmernes skal ha utviklet seg til i 2030?"

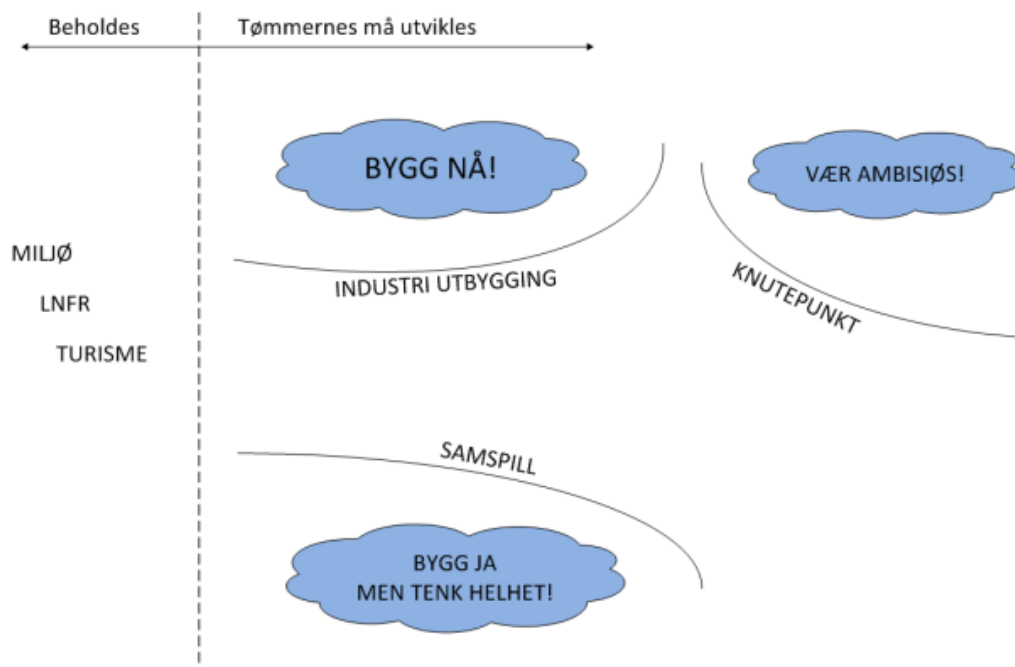
Alle visjoner ble i etterkant av øvelsen hengt opp på veggen slik at alle deltagere på dialogkonferansen kunne lese og vurdere hverandres visjoner for Tømmerneset. Alle visjoner som ble skapt under dialogkonferansen er dokumentert i vedlegg 3.

I etterkant av dialogkonferansen ble det gjort en behandling av visjonene for å kunne gjøre noen foreløpige konklusjoner av det materialet som ble skapt i dialogkonferansen. Denne behandlingen ble gjort av en evalueringsgruppe bestående av representanter fra Sør-Varanger kommune og oppdragsledelsen i Norconsult. Denne gruppen har foreslått en inndeling av alle forslag / visjoner i kategorier.

I først omgang ble det foretatt en inndeling av visjoner i fire hovedkategorier:

- Industriell tilnærming --> Bygg nå!
- Knutepunkts tilnærming --> Vær ambisiøs!
- Samspills tilnærming --> Bygg ja, men tenk helhet
- Konservativ tilnærming --> LNFR, Turisme, miljøhensyn

Figur 1 Hovedkategorier i visjonene som ble foreslått



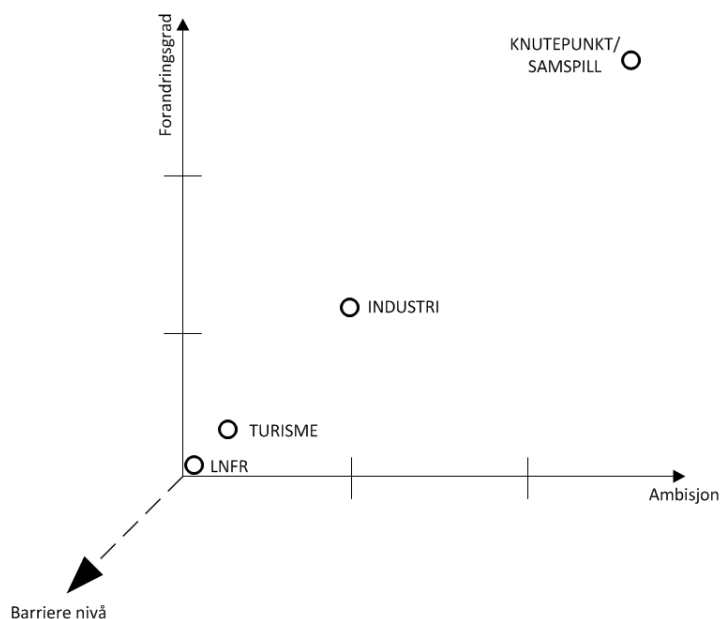
Figur 1 viser hovedinndelingene som har blitt brukt til å kategorisere visjonene. Figurene viser en akse i overkant (til venstre – bevaring, til høyre – økende grad av utvikling) som henviser til visjonenes mer eller mindre ønske om bevaring eller utvikling av Tømmerneset.

Videre har evalueringsgruppen foretatt en plassering av disse kategoriene i en tredimensjonal figur. Dette for å vurdere kategoriene i forhold til følgende parameter: ambisjon, barriere nivå og forandringsgrad.

Det har blitt gjort følgende vurdering av kategoriene.

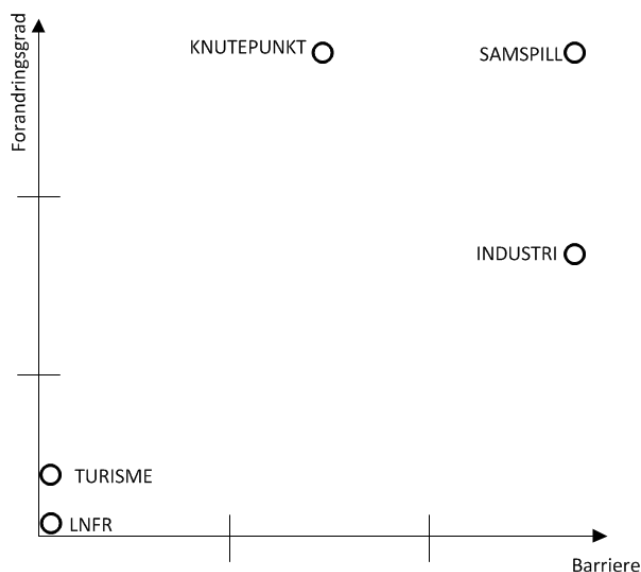
- **Konservativ tilnærming**, som innbefatter LNFR som vurderes til ikke å ha noen barrierer. Turisme vurderes til å være et lavt ambisjonsnivå, ingen større barrierer og innebærer liten forandring.
- **Industriell tilnærming** vil innebære en middels forandring, da det må gjøres en regulering og vurdering av kompleksitet. Det vil være en stor barriere men vurderes som en middels ambisiøs tilnærming.
- **Knutepunkt tilnærming** vil bety en stor forandring for området, det vil innebære behov for store ambisjoner, men vil ved allerede etablert industriområde være vurdert som en middels barriere.
- **Samspill tilnærming** vurderes slik at det både vil kreve store ambisjoner for å få etablert og vil kreve store forandringer noe som gjør denne tilnærmingen til en større barriere.

Figur 2 Kategoriene plassert i forhold til ambisjonsnivå og forandningsgrad.



Figuren over viser kategoriene plassert i forhold til ambisjonsnivå og forandningsgrad. I figuren under vises den tredje dimensjonen, barriere nivå, sett i sammenheng med forandningsgrad.

Figur 3 Kategoriene plassert i forhold til barrierenivå og forandringsgrad.



Slik vi vurderer det gir denne behandlingen av resultatet fra dialogkonferansen noen viktige aspekt. Det bevisstgjør at et godt samspill mellom interessenter og kommune er en forutsetning hvis man skal ha en målsetning om å lykkes med tilnærminger som innebærer store barrierer.

4.2 AREALBRUK PÅ TØMMERNES

I denne andre del av øvelsene ble deltagerne bedt om å dele seg inn i grupper på opp til 4-5 deltakere for å diskutere og konkretisere sine visjoner på kart. Gruppene kunne utarbeide omforente løsninger på kart eller individuelle løsninger på hver sitt kart. Deltagerne ble inndelt i 8 grupper, som fikk gruppenavn ved bokstav A til og med H.

Gruppene ble utfordret til å omsette sine visjoner i konkrete planer på kartet, med hensyn på infrastruktur (vei, stamnetthavn, jernbane, vanntilførsel, industriutbygging etc).

For å belyse variasjonen i resultatene blir et utvalg av innholdet i kartforslagene, som ble laget under dialogkonferansen, presentert i det følgende.

Gruppe A presenterte sitt forslag A1. Det primære i dette forslaget er å avsette Tømmerneset i reguleringsplan som næringsareal, men med en første stegs utvikling av Kila som sentrumsnært næringsområde hvor man kan forflytte næringsvirksomhet som i dag ligger ved Prestøya øst for Kirkenes.

Forslag B1 skisserer et forslag på utflytting av industri fra sentrum til nytt industriområde Gamneset-Pulkneset, og at foreslått plassering av stamnetthavn også flyttes til dette

industriområdet. Forslaget vektlegger at i utvikling av industriområdet på vestsiden av Tømmerneset bør man ha et offentlig/privat samarbeidsprosjekt.

I forslaget til gruppe C ble forslag C1 presentert. Gruppen er i forslaget positiv til etablering av industriområder (Gamnes og Pulknes) på vestsiden av Tømmernes med veiforbindelse langs strandsonen vest for flyplassen. Forslaget stiller spørsmål til behov for stamnetthamn i Leirpollen. Det ønskes utvikling i området med minst mulige konsekvenser for Forsvarets øvingsområder.

I forslag D1 ønskes det å begrense de tiltak som skal gjøres på Tømmerneset til etablering av Stamnetthamn i Leirpollen med veiforbindelse langs Langfjorden, og at ønsket industri på Pulkneset og Gamneset samlokaliseres i Leirpollen.

Gruppe E presenterte sitt forslag E1. Dette forslaget argumenterer med edruelighet i omfanget av planene og foreslår derfor en mer samlet etablering av kommunalt næringsareal og stamnetthamn vest for flyplassen. Samtidig som at ønsket infrastruktur og industriutbygging ved Pulkneset og Gamneset, Kila og eventuelt i Leirpollen bør være private initiativer. Forlaget peker også på viktigheten med å få etablert jernbane inn fra Finland inn til området vest for flyplassen.

Gruppe G presenterte sitt forslag G1, og ser for seg en åpning for utvikling av hele Tømmerneset som område for industri og næring, både Gamneset, Pulkneset og Leirpollen, men peker på en stegvis utvikling av området der Kila bør utvikles først. Forslaget peker på viktigheten av etablert jernbanetrase fra Finland inn i Tømmerneset.

Presentasjon av alle innleverte kartforslag på arealbruk av Tømmerneset finnes i vedlegg 4.

5 Om prosessen videre

Resultater fra denne konferansen inngår i kommunens planarbeid med kommunedelplan for Tømmernes. Dette arbeid vil utvikles i henhold til gjeldende lover og forskrifter.

Kommunen ble på slutten av 2012 og begynnelsen av 2013 presentert for næringsaktører som ønsket å etablere seg på Tømmernes. Forsvaret på sin side ønsket å sette i gang et planarbeid for å vurdere flytting av hele eller deler av skyte- og øvingsfeltene, nord og øst for flyplassen, på grunn av eksisterende aktivitet i området samt planlagt ny aktivitet.

5. mars 2013 inviterte kommunen kommunens innbyggere til et offentlig møte der kommunen, sentrale næringsaktører og Forsvaret orienterte om det forestående planarbeid som partene ønsket å sette i gang.

6. mars 2013 ble planene presentert for Det regionale planforum som fylkeskommunen organiserer. Planforumet består av deltakere fra institusjoner underlagt fylkesmannen, fylkeskommunen og sametinget samt representanter for statlige institusjoner og sentrale organisasjoner.

26. juni 2013 vedtok Utvalg for plan og samferdsel i Sør-Varanger kommune å legge ut til offentlig ettersyn forslag til planprogram for

- Kommunedelplan for Tømmernes
- Områderegulering av Pulkneset – Kirkenes Maritime Industrial Park
- Områderegulering av Gamnes - Norterminal AS
- Områdeplan Høybuktmoen skyte- og øvingsfelt - Forsvarsbygg

Merknadsfristene ble satt til ultimo august/primo september måned 2013. Fristen ble senere forlenget til 13. september 2013.

3. sept. 2013 arrangerte Sør-Varanger kommune dialogkonferanse med det mål å samle inn og bearbeide ideer om den beste måten å utvikle planområdet Tømmernes på.

I løpet av september måned og primo oktober måned 2013 vil merknadene til planprogrammene bli behandlet og tilråding fremmet for Utvalg for plan og samferdsel. På bakgrunn av behandlingen i Utvalg for plan og samferdsel vil forslagene til planprogram bli oversendt Miljøverndepartementet for uttalelse før planprogrammene blir fremmet for kommunestyret for godkjenning, sannsynligvis i løpet av desember måned.

Kommunestyret vil ventelig forut for fastsettelse av planprogrammene vedta prinsippene som skal gjelde for å utvikle planområdet Tømmernes for fremtiden. Innspillene som er kommet inn under dialogkonferansen vil ventelig være et av flere grunnlag som kommunestyret vil legge til grunn ved valg av prinsipper for å utvikle planområdet Tømmernes.

Først når kommunestyret har fastsatt planprogrammene for det enkelte planområde kan planarbeidet starte opp.

Vedlegg 1 - Deltagere

FOKUS-MØTET

Sør-Varanger kommune: Håvard Lund, Ørjan Stubhaug

Norconsult: Sebastiano Lombardo, Åge Antonsen, Snorre Hultgren Navjord, Lars Vegsund

DIALOGKONFERANSE (3.september 2013) – Deltakere (50 personer)

Deltaker	Representerer	Deltaker	Representerer
Tove Alstadsæter	Sør-Varanger kommune	Arnt Pedersen	Norconsult AS
Bente Larsen	Sør-Varanger kommune	Svein-Olav Johnsen	Varanger Kraft Nett
Arne Ramstad	Norterminal AS	Øivind Korneliussen	Varanger Kraft Nett
Oddgeir Danielsen	Northern Dimension Partnership on Transports and Logistics (NDPTL)	Jan Einar Mikalsen	Forsvarsbygg
Monica Jerijærvi	Kirkenes Næringshage	Nils Muri	Fosvaret/Heimev. HV-17
Stig-Tore Johansen	Privat	Bengt Danielsen	Forsvarsbygg
Cato Johansen	Forsvarsbygg Eiendom	Kirsti Tannvik	Privat/grunneier
Tom Langeid	Multiconsult AS	Linda Beate Randal	Innovasjon Norge
Jan Sørli	Fosvaret Høybuktoen	Jim-Einar Roska	Finmarkseiendommen
Trygg Hallen	Reindrift	Thor Morten Brateng	Moder Nord AS
Bror Sundstrøm	Sør-Varanger k.-Formannskapet	Kåre Tannvik	Kirkenes Snowhotel
Egil Kalliainen	Reinbeitedistr. 5 A/C	Solveig Steinmo	Pulkneset/Sweco
Elin Magga	Reinbeitedistr. 4/5B	Knut M. Landro	CCB/Kirkenesbase
Terje Aslaksen	Sør-Varanger Jeger- og Fiskerforening	Greger Mannsverk	Pulkneset AS
Stian Celius	Sør-Varanger komm.styre (V)	Roy Lyngra	Barlindhaug Eiendom AS
Gunnar Reinholdtsen	Norges Naturvernforbund	Åge I. Antonsen	Norconsult AS
Karl-Magne Arvola	Neidenelvans Fiskefelleskap	Ørjan Stubhaug	Sør-Varanger k.
Agnar Jensen	Sør-Varanger k.-Formannskapet	Håvard Lund	Sør-Varanger k.
Kjell-Martin Høyli	Forsvarsbygg	Eivind Gade Lundlie	Sør-Varanger k.
Øystein Løvli	Forsvarsbygg	Sebastiano Lombardo	Norconsult AS
Kjell Alexandersen	T. Seyffarth Eftf.. AS	Lars Vegsund	Norconsult AS
Audun Celius	Tschudi Kirkenes AS	Svein Are Hansen	Norconsult AS
Trond Dahlberg	Tschudi Kirkenes AS	Svein Tore Dørmænen	Norconsult AS
Einar Berg	Sydvaranger Gruve AS	Eirik Wiggen	Norconsult AS
Knut Kristoffersen	Avinor	Snorre Hultgren Navjord	Norconsult AS

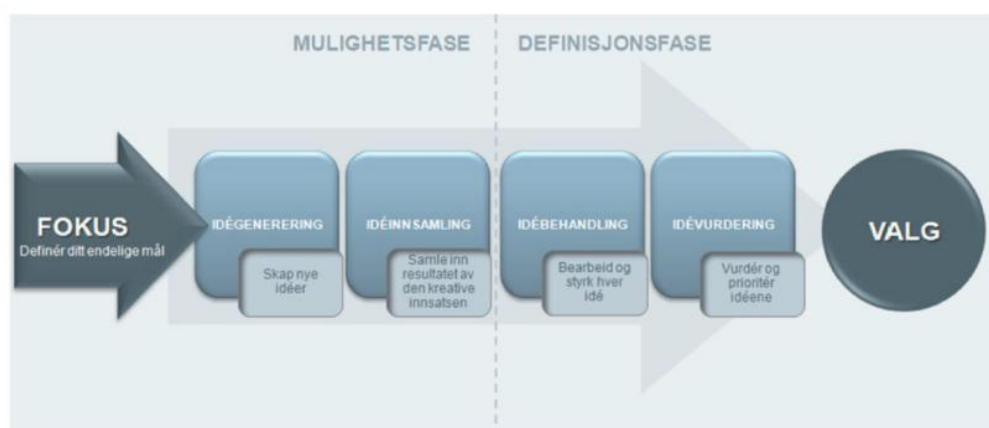
BEARBEIDING AV RESULTATENE FRA DIALOGKONFERANSEN

Sør-Varanger kommune: Håvard Lund, Ørjan Stubhaug

Norconsult: Sebastiano Lombardo, Åge Antonsen, Snorre Hultgren Navjord, Lars Vegsund, Svein Tore Dørmænen, Eirik Wiggen

Vedlegg 2 - Dialogkonferansens metodikk

Proessen som er blitt brukt som grunnlag for øvelsen i dialogkonferansen er delt i ulike faser som anvist i figuren under. Det er viktig å presisere at i arbeidet med dialogkonferansen i Sør-Varanger kommune har det vært naturlig å stoppe opp på idebehandling, og at i dette tilfellet vil være en kvalitativ data-analyse av de data som er kommet under konferansen.



Figur 4 Overordnet metodikk brukt i design og gjennomføring av dialogkonferansen

De ulike fasene er beskrevet kort i dette vedlegget mens resultatene fra arbeidet er presentert i de etterfølgende kapitlene.

Fokus: man starter med å definere arbeidets omfang og spesifikke målsetting. Dette blir sammenfattet i et såkalt «fokus-spørsmål» som blir brukt som input i idegenereringsfasen.

Idegenerering: denne fasen er viet til kreativt arbeid; man utfordrer bevisst alle antagelser og de etablerte «sannheter» i håp om å produsere mange innovative ideer. Det åpnes for bred deltagelse og alle innspill er velkomne. Det legges vekt på at alle stemmer skal bli hørt.

Ideinnsamling og -behandling: denne fasen blir brukt til å se nærmere på resultatene fra idegenereringen og for å bearbeide de ideene som er blitt registrert på en feilaktig eller utydelig måte, slik at de blir forståelige nok til å bli evaluert. I denne fasen blir noen ideer slått sammen til nye kompositt-ideer, slik at det er den nye kompositt-ide som sendes til evaluering.

Idevurdering: i denne fasen alle ideer blir evaluert utfra et sett med kriterier som er definert av initiativtagerne i samråd med andre nøkkelpersoner. I denne dialogkonferansen er det ikke blitt gjennomført en vurdering av ulike alternativer mot hverandre. Grunnen til det er at konferansen har

vært en måte å belyse mange ulike standpunkter som skal tas i betraktning i det videre planarbeidet.

Valg: i denne fasen blir det gjort et valg av Sør-Varanger kommune om ideene/forslagene fra dialogkonferansen skal tas inn som forutsetning for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Tømmerneset. Dette skjer etter innlevering av denne rapporten. Dette dokumentet er et innspill til beslutningstagerne i Sør-Varanger kommune.

Vedlegg 3 – Resultat av øvelse 1 – Visjoner

Dette vedlegget viser alle visjoner som ble utarbeidet i øvelse 1. Visjonene er nummeret og har blitt kategorisert i etterbehandlingen av resultatene fra dialogkonferansen.

Følgende hovedkategorier har blitt kategorisert av en evalueringsgruppe, bestående av representanter fra planavdelingen i Sør-Varanger kommune og rådgivere fra Norconsult. Kategoriseringen har vært viktig å gjøre for å ha en faktor å vurdere opp mot visjonens ambisjonsnivå, forandingsgrad fra dagens situasjon og hvilken barriere visjonen står ovenfor.

	Hovedkategorier		Underkategorier
A	Konservativ tilnærming	LNFR	LNFR
		Turisme	Turisme
		Miljøhensyn	Miljøhensyn
B	Bygg ja, men tenk helhet!	Samspill	Samspill / omforent
			Avlaste byen
C	Bygg nå!	Industri utbygging	Industri utbygging
D	Vær ambisiøs!	Knutepunkt	Knutepunkt

Hovedkategoriene er delt inn i fire grupper og identifisert fra A til D. Evalueringsgruppen har i sitt behandlingsarbeid kategorisert alle disse visjonene i forhold til underkategoriene. Visjonen i tabellen under er nummert og tilført hovedkategori identifikasjon.

Nr	Visjon	Kategori
1	Tømmerneset 2030: Ønsker at det skal være gode beiter for reinen, og ro for dyrene i området.	A

2	Visjon for Tømmerneset 2030: Er usikker på hva jeg ønsker. URØRT eller UTBYGD. KILA først så får en se det ann.	A
3	Et drivhus for: <ul style="list-style-type: none"> • lokalt næringsliv • nasjonale og internasjonale teknologi bedrifter • arktiske tomater • sensasjonelle opplevelser 	A
4	Tømmerneset 2030: <ol style="list-style-type: none"> Turistsenter for havpadling, krabbefiske, brettseiling og fikse med hurtigrute anløp. Havneområde for tungindustri / verksted aktivitet i Kirkenes området Sjøflyhavn Samlestasjon for tidevannskraftverk i fjordsystemet 	A
5	At man sikre at de 150 skipene har 100% sikker håndtering av ballastvann. Ellers ingen utbygging på Tømmernes	A
6	Tømmerneset skal være et sentralt område i Sør-Varanger kommune hvor forsvar, næringsvirksomhet, turisme og primærnæring har gode utviklingsmuligheter uten å fortrenge hverandre.	B
7	Tømmernes: Inneholder naturgitte områder, næringsarealer, forsvaret, flyplass, reinbeiteområde	B
8	Tømmerneset 2030: <ul style="list-style-type: none"> • Velutviklet industriområde relatert til havnevirksomhet og sjøtransport • Godt skjermet ift. boligområder • Moderne hurtigbåtterminal med direkte tilknytning til lufthavn • Dedikert beiteområde for begrenset reindrift • Regulerte frilufters arealer for land- og sjøbaserte aktiviteter. 	B
9	Tømmerneset 2030 er et sted hvor næring, turisme og forsvar er gode naboer som drar veksler på hverandre	B
10	En utbygging der alle de planlagte eventuelt nye prosjekter har en infrastruktur som knytter disse sammen	B
11	Ferdig regulert til næringsformål hvor store deler av landarealene er beholdt til frilufters formål!	B
12	Tømmerneset har utviklet seg til et moderne industriprosjekt i <u>samspill</u> med forsvaret reindriften, friluftersinteresser og andre med 97% lokalt ansatte	B
13	Framtidens jernbanehavn i umiddelbar nærhet til en grønn industripark. Avskjermet fra Kirkenes by, med hovedtrykket mot Korsfjorden. Områder som står klare til å gjenbrukes til fornybare- og bærekraftig industriproduksjon- også etter et olje- gasseventyr. Eksempelvis fiskeri, vind/bølgekraft eller andre logistikkprodukt.	B
14	Tømmerneset: Viktig industriområde med ringvirkninger for SVK og regionen ellers utvikling enorm viktig for "nye Kirkenes".	C
15	Tømmerneset 2030: Kommunens største arbeidsplass! Som bidrar til: <ol style="list-style-type: none"> 1. Positiv samfunnsutvikling 	C

	<p>2. å generere inntekter for fremtidige generasjoner.</p> <p>3. og putte Finnmark på kartet internasjonalt</p>	
16	<p>Tømmernes i 2030: Er i ferd med å utvikles som et viktig næringsområde i Øst-Finnmark som er avstemt og bærekraftig ifh til transportløsninger, utbredelse og miljøvirkninger.</p>	C
17	<p>Tømmerneset 2030: Pulkneset er i full drift som base for 3 felt på norsk sokkel samt 1 felt på russisk side. Det er flere 100 arbeidsplasser etablert. Meste av industriaktiviteten er flyttet ut av byen. Kun Lillekaia, hurtigruta/cruiseskip igjen i byen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flyplassen er for lenget, og Tennvatnfjellet er fjernet • Daglige fly til Murmansk/Arkhangelsk og Moskva • Norterminal er i full drift og har 250 anløp pr år. 	C
18	<p>Tømmerneset 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etablerte havneområder • Plass til ny industri • Olje havn • Opplærings arena for olje/gass 	C
19	<p>Tømmerneset 2030: Industrisenter i Sør-Varanger for maritim virksomhet</p>	C
20	<p>Visjon for Tømmerneset 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skal utvikles til regionens industrielle kraftsenter med basis i maritime operasjonelle aktiviteter 	C
21	<p>Et stort og bærekraftig område for sjørettet industriell virksomhet internasjonalt, med stor andel av norsk og lokalt eierskap. Gode planer må lages og følges</p>	C
22	<ul style="list-style-type: none"> • KILA utbygd som industri og næringsareal. Samnetthavn. • Pulkneset/Gamneset utbygd oljeterminal og maritim industripark. Samnetthavn. • Kirkenes viktig havn for nordlige sjørute. • Gode veiløsninger, ikke konflikt bolig - tungtrafikk. • Interessene i nasjonal laksefjord er ivaretatt 	C
23	<p>Tømmernes 2030. Betydelige næringsarealer er etablert. Næringsområdene betjener utbygging og drift av olje og gassfelt i Barentshavet. Ringvirkningene har skapt betydelige ringvirkninger i Sør-Varanger. Nye boligområder er utbygd. Befolkningsveksten har vært stor.</p>	C
24	<p>Visjon: Tømmerneset har utviklet seg til det mest moderne og foretrukne maritime industriområde i Barentsregionen</p>	D
25	<p>Tømmerneset 2030: Framtid viktigste område i Norge for maritim virksomhet mot verden, Russland/Asia, - gjennom den nordlige sjørute.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frakt • Omlasting • Tung industri 	D
26	<p>Tømmerneset: Vestlig knutepunkt for industri- og logistikkjenester i det østlige Barents hav og øvrige russiske havområder</p>	D
27	<p>Tømmerneset 2030: Det intermodale knutepunkt i Barentsregionen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Havner 	D

VERDISKAPING

	<ul style="list-style-type: none"> • Veier • Flyplass • Jernbane <p>FOR - Petroleum } R-Mineraler }</p> <p>WHERE GAS MEET ORE --> LOGISTIKK --> NORDØST-PASSASJEN</p>	
28	Tømmerneset 2030: Tømmerneset har utviklet seg til ett industriområde, som har forbedret kvaliteten for de som bor i området nær havnen. All tidligere industri har de siste 10-årene flyttet ut dit, slik at det har blitt plass til flere boliger i sentrum. Tømmerneset har avlastet Kirkenes slik at byen er blitt forskjønnet.	B
29	Visjon 2030 Tømmerneset: Etablert industrivirksomhet som sammen med nytt kunnskapssenter /universitetsfilial i Kirkenes, gjør Kirkenes til et fremdriftsrettet og innovativt senter i Nord Norge.	B

Vedlegg 4 – Resultat av øvelse 2 - kart

GRUPPE A

Forslag A1

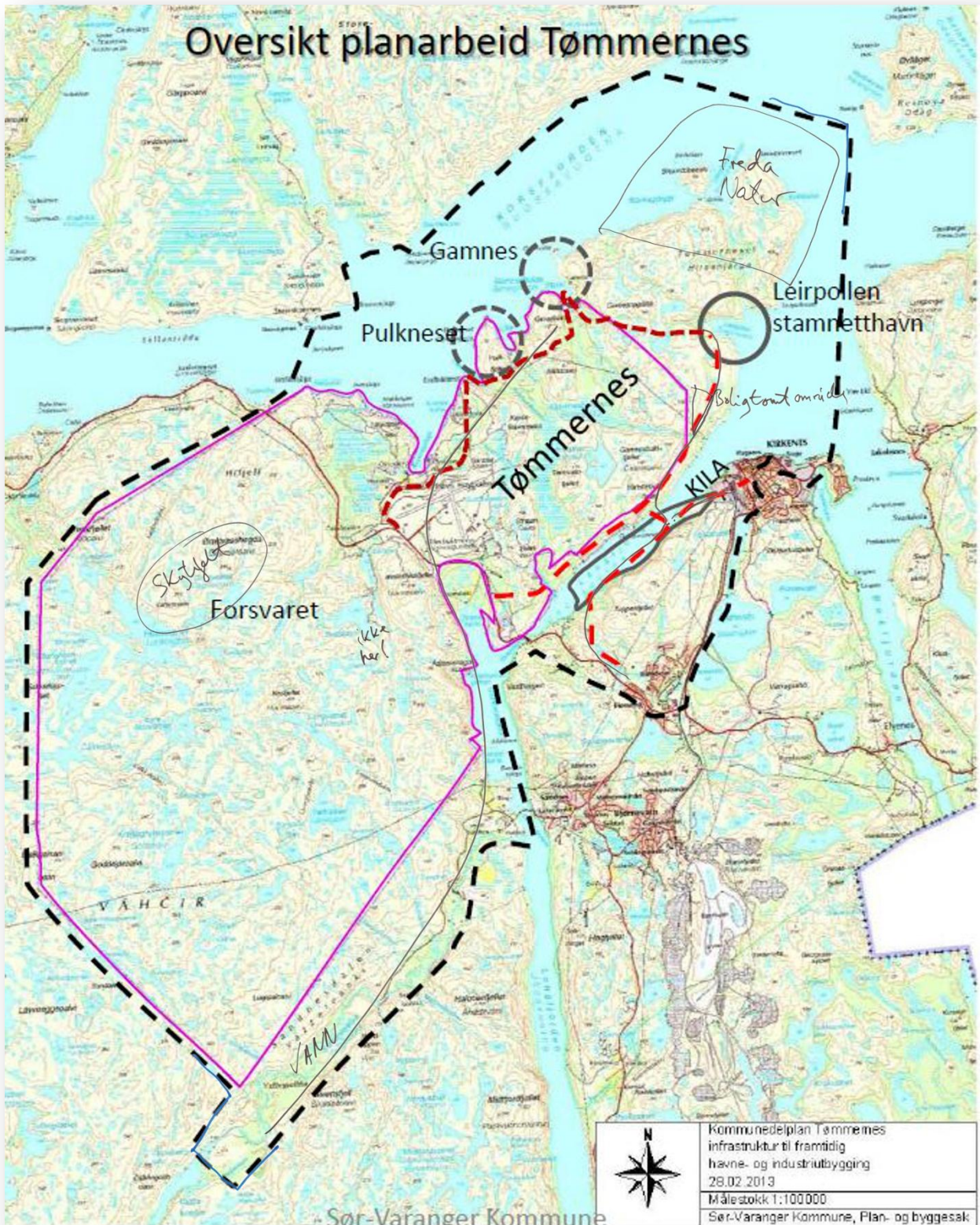


Presentasjon av forslaget A1 i plenum:

"Jeg tenker man skal ta utgangspunkt i Kikenes by, konsentrere oss om hva som skjer der. For å få det til å skje noe der som må vi ta i førsteomgang Kila og bygge det ut som et næringsområde, for oss som har bruk for næringsarealer – det har begynt å bli prekært. Så flytter vi det som er på østsiden av byen hit (til Kila). Så setter vi av Tømmerneset til næring. Bygger veier med forbindelser til Kila og inn til byen. Område sør for E6 legges til resort (friluftsområde). Skytebanene flytter vi dit det skytes fra før (Syd Varanger gruve).

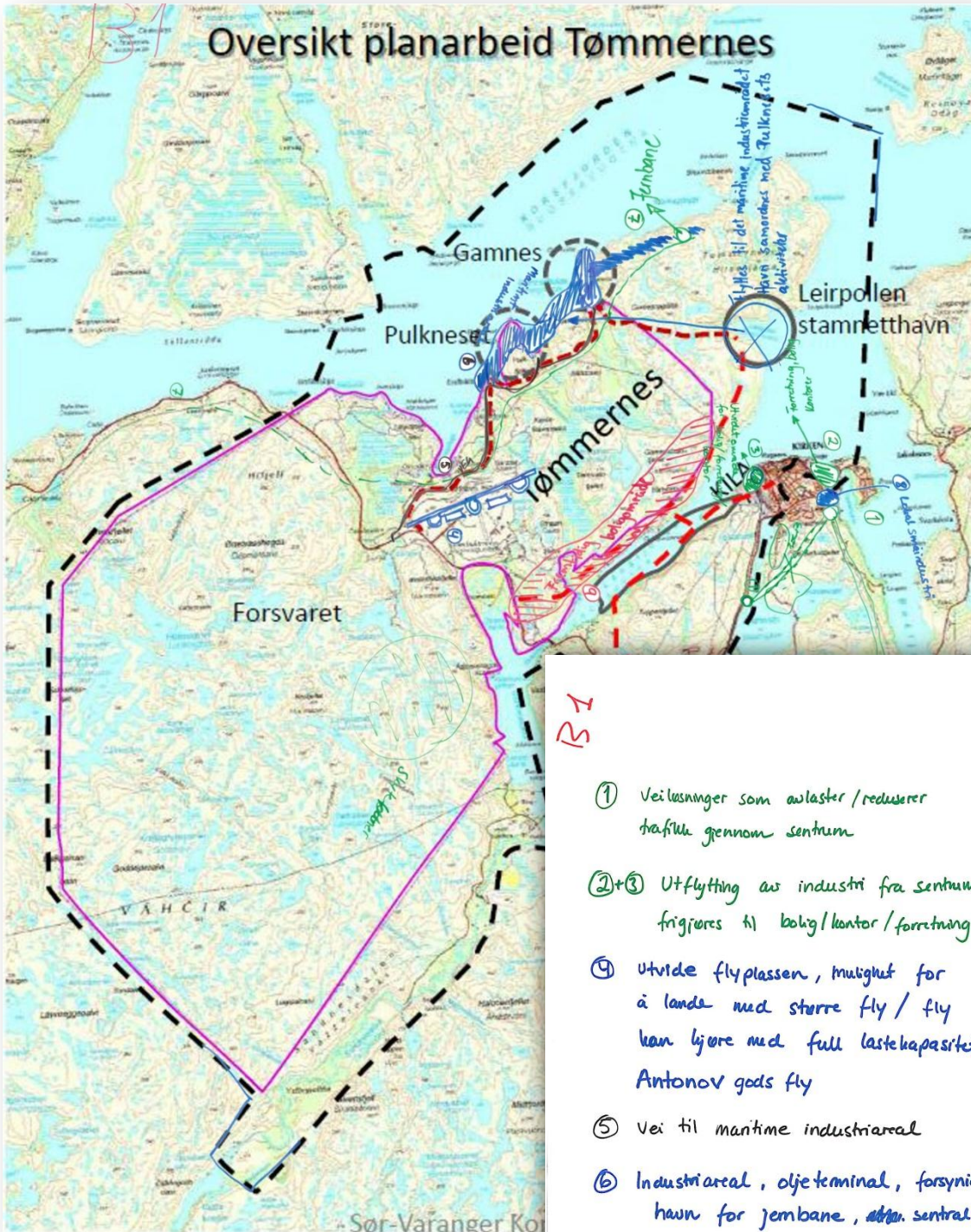
Få Kila på plass, det har vi virkelig bruk for. Det må de som har mulighet til å gjøre noe med det må gjøre noe med det. Så kommer det her av seg selv (Tømmernes), så bygger vi bolig her (Kirkenes – Hesseng)"

Forslag A2



GRUPPE B

Forslag B1



- B1
- ① Veiløsninger som avlastar / reduserer trafikk gjennom sentrum
 - ②+③ Utflytting av industri fra sentrum, frigjøres til bolig/kontor/forretning
 - ④ utvide flyplassen, mulighet for å lande med større fly / fly kan kjøre med full lastekapasitet, bla. Antonov gods fly
 - ⑤ Vei til maritime industriareal
 - ⑥ Industriareal, oljeterminal, forsyningsbase, havn for jernbane, ~~etter~~ sentralhavn etc.
 - ⑦ Jernbane (her må man selvfølgelig se mer på egnet trase)
 - ⑧ Fortsatt plass for lokal småindustri
 - ⑨ Boligområder

Presentasjon av forslaget B1 i plenum:

"For det første så har vi tatt med, det er utenfor planområde, men mer avlastningsveier rundt sentrum for å avlaste trafikken i sentrum. Vi ser at man kan flytte industriområde som i dag er avsatt på Prestøya ut til det nye industriområdet (Gamneset, Pulkneset), slik at man frigjør område (ved Prestøya) til mer forretning og boligområde. Så er det Leirpollen, aktivitetene, som er foreslått at flyttes til industriområde (Gamneset, Pulkneset)".

"Dette med sentralhamn er jo noe som vi som kommer nede fra Bergensområdet og kanskje fra Sør-Norge har yndet og forsøkt å gå etter, fordi vi tror, eller har trodd, at i det å få en sentralhamnstatus så ligger det fantastiske muligheter. Er det noen her i salen som kan si meg ca hvor stor godsmengde som kommer inn til Norge i dag? Hvis vi måler det i antall containere?"

"7,5 millioner"

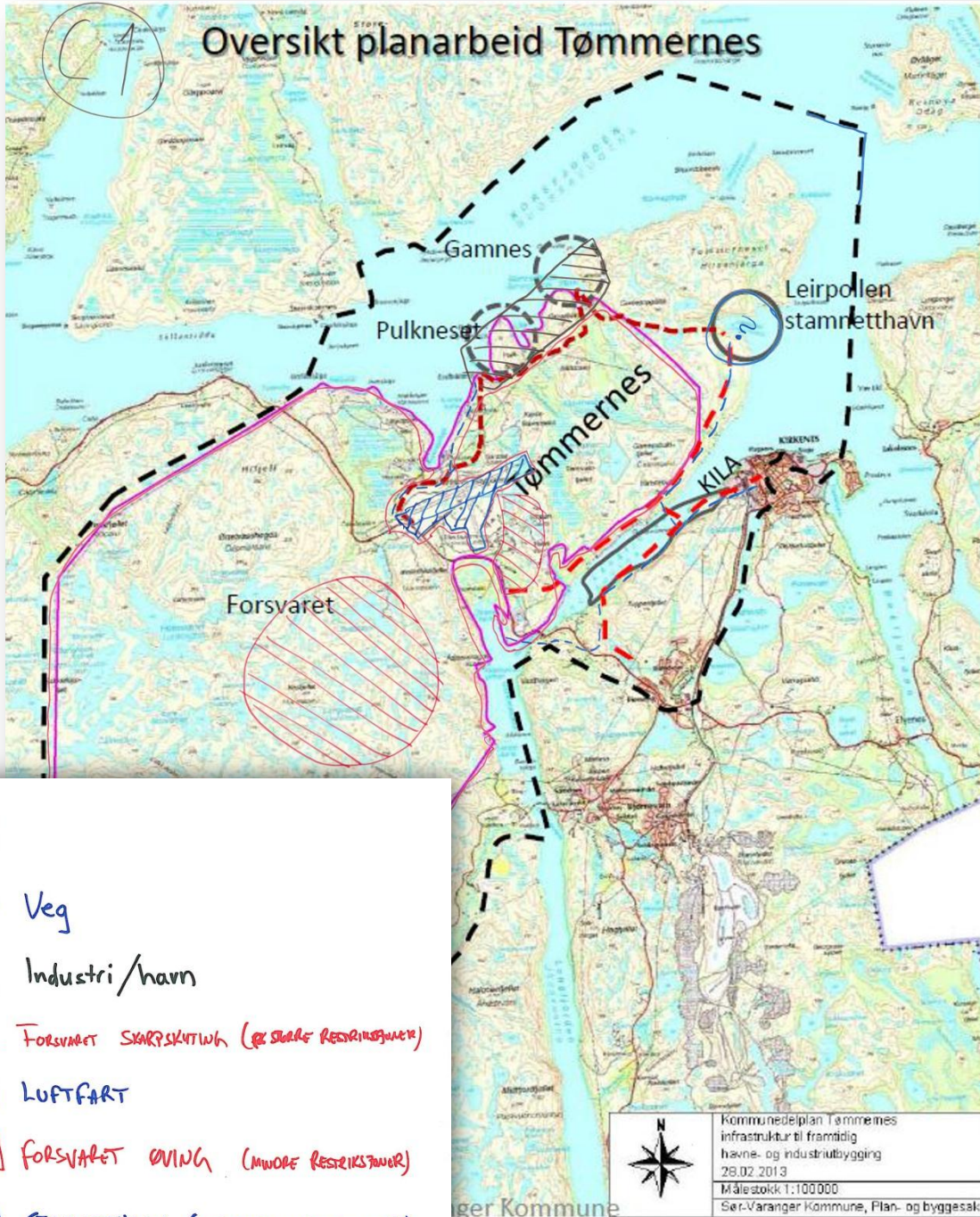
"Det var veldig feil. 18000 containere. Det betyr at vi inn til Norge i dag kan greie oss med to middels store containerskip som anløper Rotterdam. Det er det vi snakker om av godsmengder som kommer inn til AS Norge i dag, og det må vi ha i bakhodet. Eksempel vis har Bergen godt sterkt ut og sagt at de skal bli en knutepunktshavn i Sør-Norge. Når vi hørte det trodde vi faktisk ikke det vi ble fortalt, fordi at hvis det er noen som vil kunne bli en knutepunkthavn, så er det Risavik i Stavanger. Det vil bli den hovdehavnen i Norge pr i dag, og det vil også bli det i overskullig fremtid. Nå kommer jo det godset inn til Norge også i fra Asia, blant annet.. det kommer den sørlige rute. Nå forhåpentligvis kan det gå mye på den nordlige rute, men godsmengden blir ikke større av den grunn. Så her må vi tenke litt i balanserte former. Flott!! Vi skal ha en sentralhamn, men per i dag så ehh..... jeg kan bare nevne et eksempel: Det var streik i Bergen havn i forfjor, alle trodde at alt skulle gå heilt i stå. Vi driver jo med tilsvarende lasting og lossing av skip ute på basen på Ågotnes. Vi merket ikke på den daglige aktiviteten at skipene (fra Bergen) anløp oss.

Så den aktiviteten som en sentralhamn vil ha vil utmerket godt kunne samordnes med de aktivitetene som ligger på vestsiden (av Tømmerneset, Gamnes/Pulkneset). Så ha nå det i tankene, her skal det invisteres en god del penger. Det går ann å gjøre et offentlig/privat samarbeidsprosjekt, og det prosjektet vil ha en levetid tror jeg til 2050+."

"Vi har også tenkt her forslag til jernbane. Flyplassen utvides for å kunne ta store fly for å kunne tilfredsstille de kravene man har i forhold til basevirksomhet. At skytebanen flyttes bort fra området. Forslag også om boligområde i hellingen øst på Tømmerneset mot Kirkenes."

GRUPPE C

Forslag C1



Presentasjon av forslaget C1 i plenum: Presentert av Forsvaret.

"Våres utgangspunkt er å bevare mest mulig av skytefeltet, samtidig så åpner vi for at det også skal skje andre ting her. Det er ønskelig at det finnes løsninger som skåner Forsvaret mest mulig. Forsvaret er i utgangspunktet ikke tilhengere av at det etableres en ringvei på Tømmerneset. Forsvaret ser for seg en vei ut til industriområdet Pulknes og Gamneset i strandsonen vest for flyplassen vil være den beste løsningen for Forsvaret. Slik Forsvaret har forstått det har ikke Stamnetthavn og industriområdene (Gamnes og Pulknes) noen direkte koblinger. Når det gjelder E6 inn mot Kirkenes er det beste for Forsvaret at den legges på østsiden av Langfjorden med ny bro ca der den ligger i dag. Forsvaret setter spørsmålstegn ved Leirpollen stamnetthavn, de har registrert at det er et kommunestyrevedtak at stamnetthavna skal ligge i Leirpollen, men de stiller spørsmål om hvem som skal bygge der og hvem kundene er. Forsvaret oppfordrer at man i den prosessen man er nå at man også vurderer om det er fornuftig å ha stamnett havn i Leirpollen. Er det behov for mer enn industriområde (Gamnes, Pulknes) i tillegg til område som ligger nærmere Kirkenes?"

Forslaget viser også område hvor nyetablering av restriksjonsområde for skarpskyting (skytebaner) som eventuelt må flyttes bør etableres, sør for E6. Øvrige områder innenfor Forsvarets øvingsområder vil være åpent for andre aktører, friluftsliv, reindrift. Oppsummert er dette et utkast på skisse for hvordan Forsvaret ser for seg minst mulige konsekvenser for Forsvaret sine øvingsfelter, samtidig som man legger til rette for andre".

GRUPPE D

Forslag D1



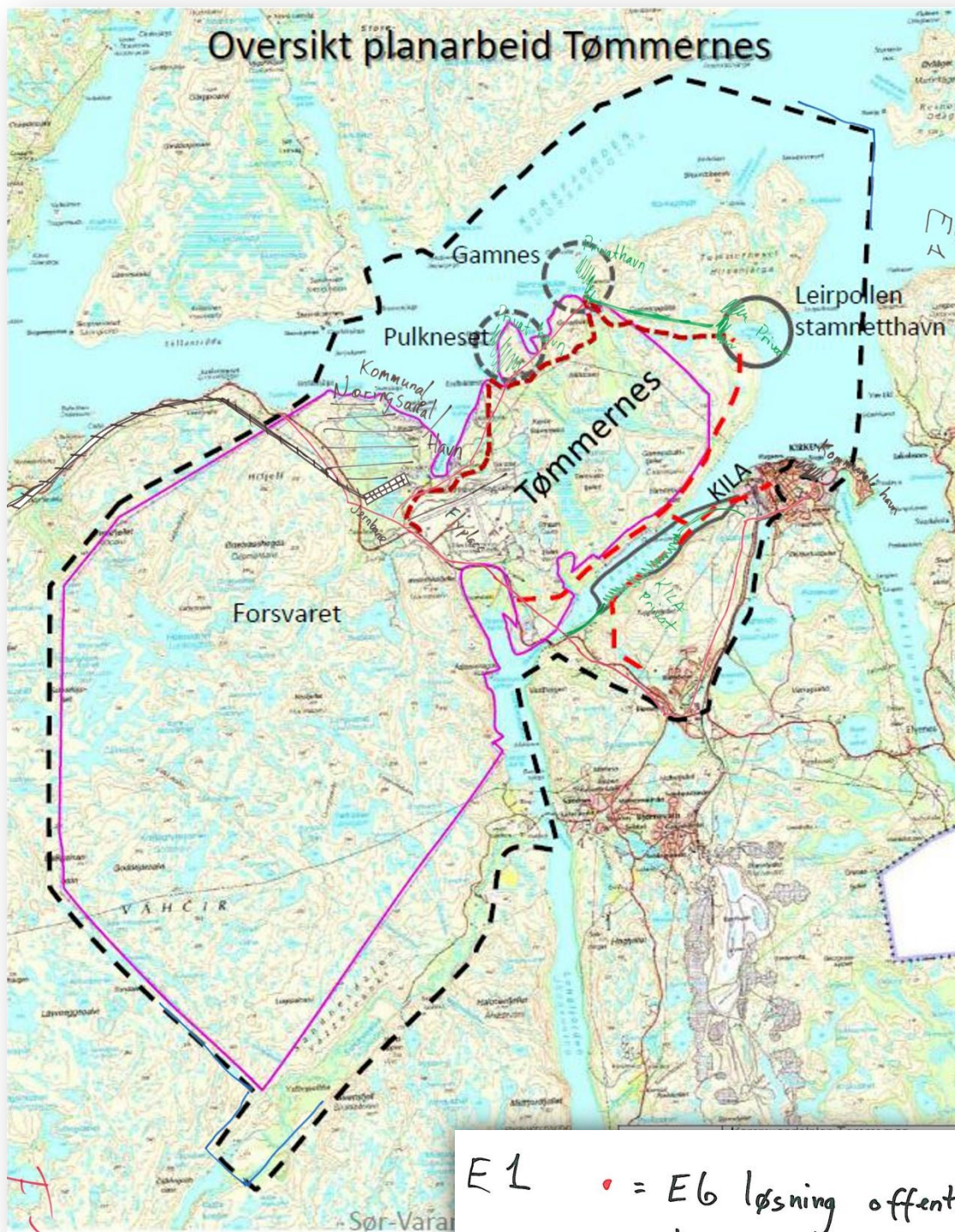
- D1
- * Kai anlegg ytre Lid- Jakobsnes.
→ vil ikke berøre reindriften.
 - foreslått trassé:
 - * Vei - tegnet inn svart strek på kart.
 - * Leirpollen - området mot kila:
benytte dette som maritimt område.
- ørrig areale blir ikke endret bruk.
 - * Skytebaner flyttes ikke.

Presentasjon av forslaget D1 i plenum: Presentert av representant fra reindrift

"Vi har tegnet inn et kaianlegg her (Ytre Lid - Jakobsnes), fordi det ikke vil berøre reindriften i det hele tatt. Vi har lagt en veitrase i midten av området, det innebærer at skytefeltene ikke flyttes. Vi forslår at planlagte aktiviteter på Pulkneset flyttes til Leirpollen, Gamneset har vi ikke forholdt oss til. Veiforbindelse til Leirpollen langs Langfjorden. Vi representerer to reindriftdistrikter. De planene som Forsvaret og flyplassen har presentert vil ikke være i stor konflikt med det vi ønsker".

GRUPPE E

Forslag E1



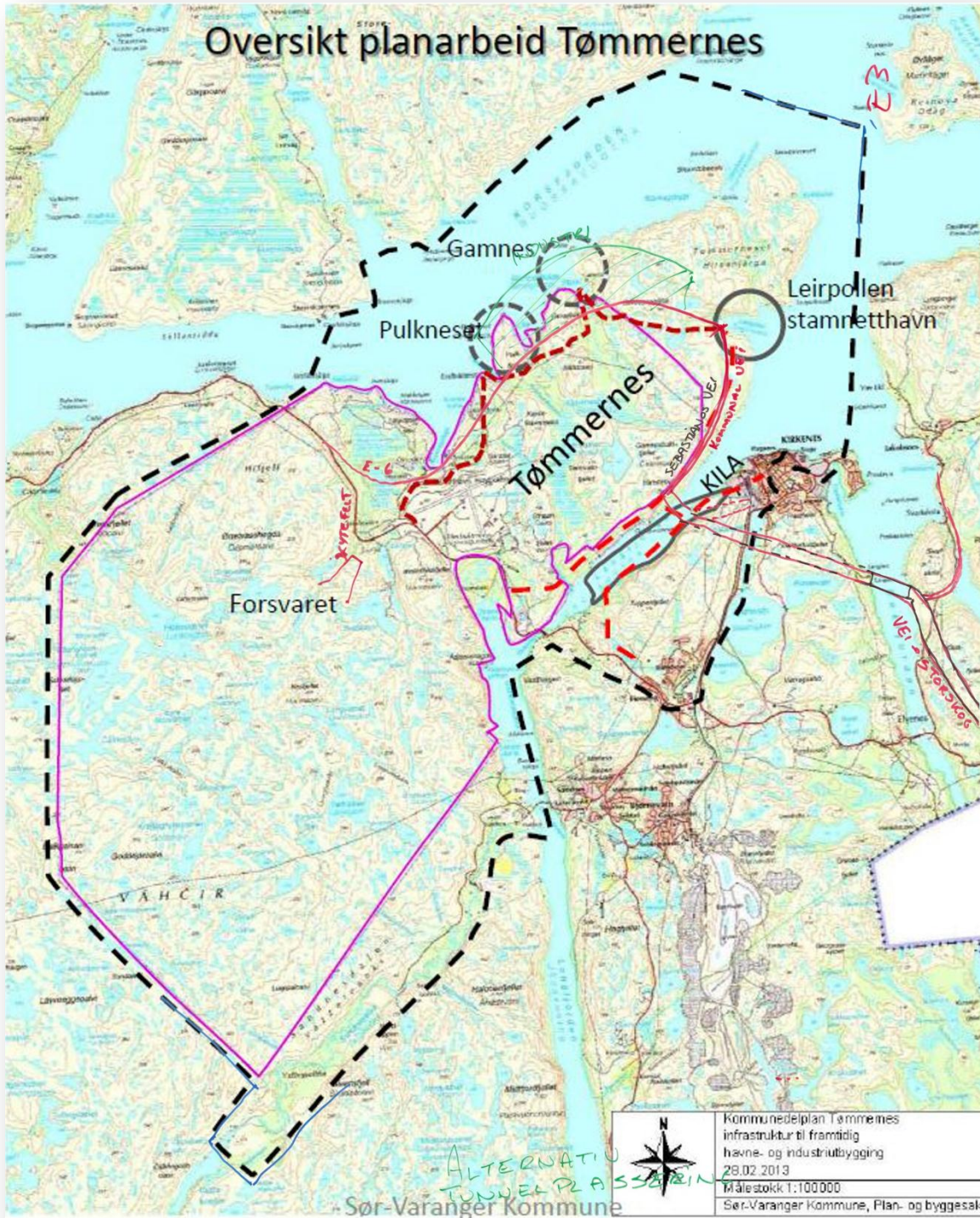
Presentasjon av forslaget E1 i plenum: Presentasjon ble gjort av kommunestyrerepresentant.

"Når ordfører og flertallet valgte Leirpollen som stamnetthavn synes det å være et av de merkeligste forslagene som er gjort i denne kommunestyreperioden. Det forslaget som jeg ønsker å snakke om følger litt samme linjer som forrige innlegg (...). Det må gjerne skje ting ute ved Leirpollen men jeg er i mot at det skal være et kommunalt prosjekt, og jeg har heller ikke sett at det er noen interesse for det. Jeg tror man må ha en løsning som Kirkenes næringshage påpekte, å ha en to-havne løsning og ikke en en-havne løsning. For meg er det helt klart at ny stamnetthavn ligger på vestsiden av Tømmerneset, inneved Korsfjoden og ikke ved Bøkfjorden. Det arealet som har størst utviklingspotensiale ligger vest for flyplassen, her er det veldig flatt terreng som er mulig å utbygge, det har et areal som er ca dobbelt så stort som Kila. I tillegg ligger det også nærme flyplass og de to andre industriområder (Pulknes, Gamneset). Så er det også viktig at det også tenkes en jernbaneløsning og ikke bare vei. Jernbane vil komme inn gjennom Finland. Når det gjelder E6-løsningen vil man kunne få finansiert det til Pulknes, Gamnes området ved å etablere det der. På sikt eventuell etablere vei fra Gamnes videre til Leirpollen hvis det blir aktuelt, men det er ikke noe man skal konsetrere seg om i første fase. Så der det veldig viktig at man forstst vil holde på en havn i sentrum, sånn at man for staten med på å dekke E6 løsningen inn til byen. Da må det komme en ny bro over ved dagen plassering, og at det også er muligheter for å tenke seg tilknytning mot Kila, men at tilknytning mot Kila også må være et privat initiativ. Skal vi ha råd til nye veier, flyplass, og ny jernbane må vi være edrulige. Tenker man sirkel (ringvei på Tømmerneset, med nye broer til Kila så tror jeg at man må være så naiv at man stoler på at Fremskrittspartiet klarer å finansiere alle de milliardene de sier. Jeg tror det er viktig at i en slik prosess hvor vi tenker 15 år så er det viktig at vi begynner på den ene "sirkelen" (på vestsiden av Tømmerneset), velger eventuelt å utvikle videre rundt etter hvert. Viktig å ikke ha for store ambisjoner i begynnelsen for da ender det med at man ikke får til noen ting. Det viktigste er at man får etablert jernbanen".

Forslag E2

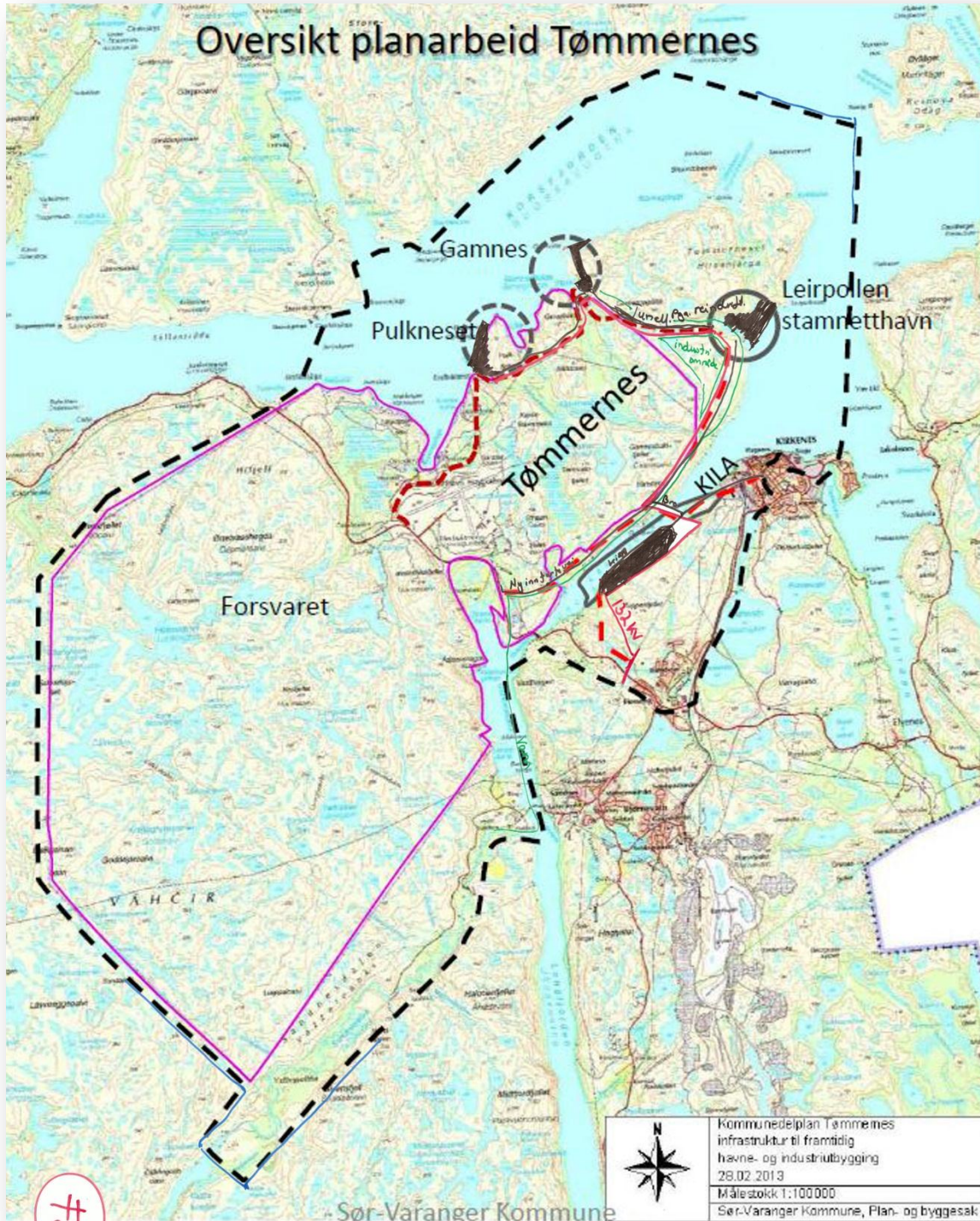


Forslag E3



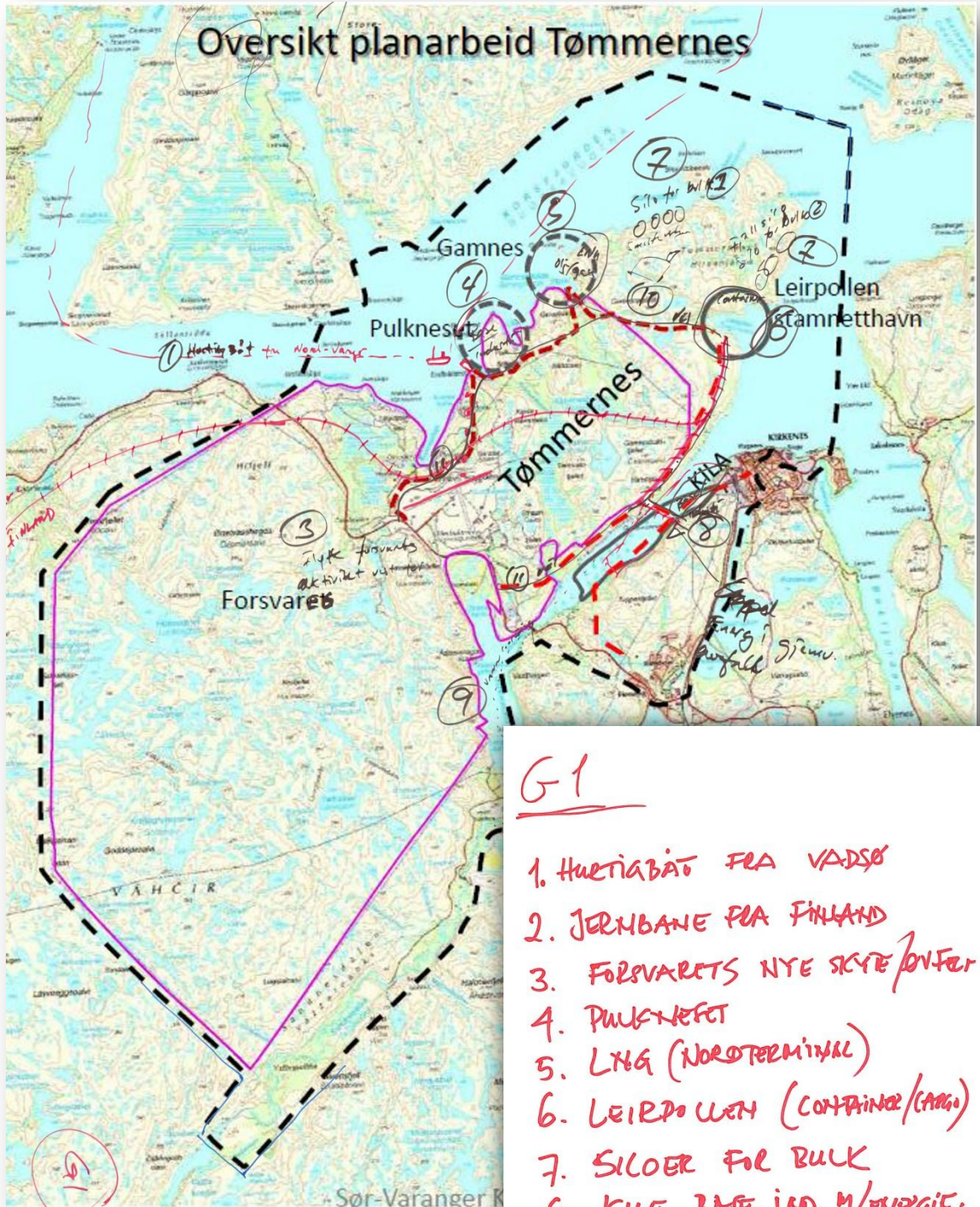
GRUPPE F

Forslag F1



GRUPPE G

Forslag G1

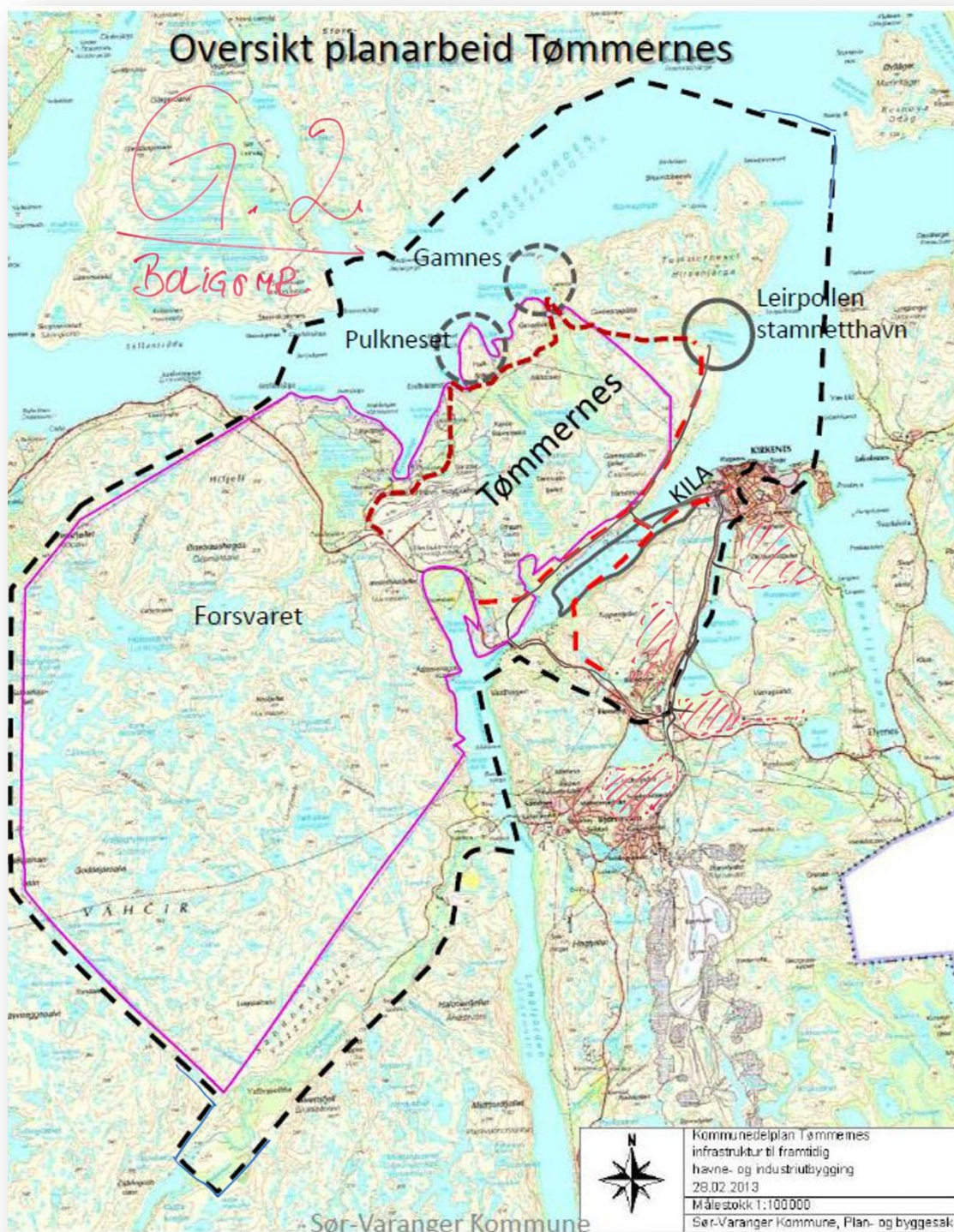


- G1
1. HURTIGBÅT FRA VADSØ
 2. JERNBANE FRA FINLAND
 3. FORSVARETS NYE SKYTE/POLTER
 4. PULKNESFJELLET
 5. LINA (NORDTERMINAL)
 6. LEIRPOLLEN (CONTAINER/CRANE)
 7. SILDER FOR BULK
 8. KVE BNE IND. M/ENERGIF.
 9. VAKNLEDNING
 10. SMELTEVERK
 11. VEIFORBINDELSE

Presentasjon av forslaget G1 i plenum:

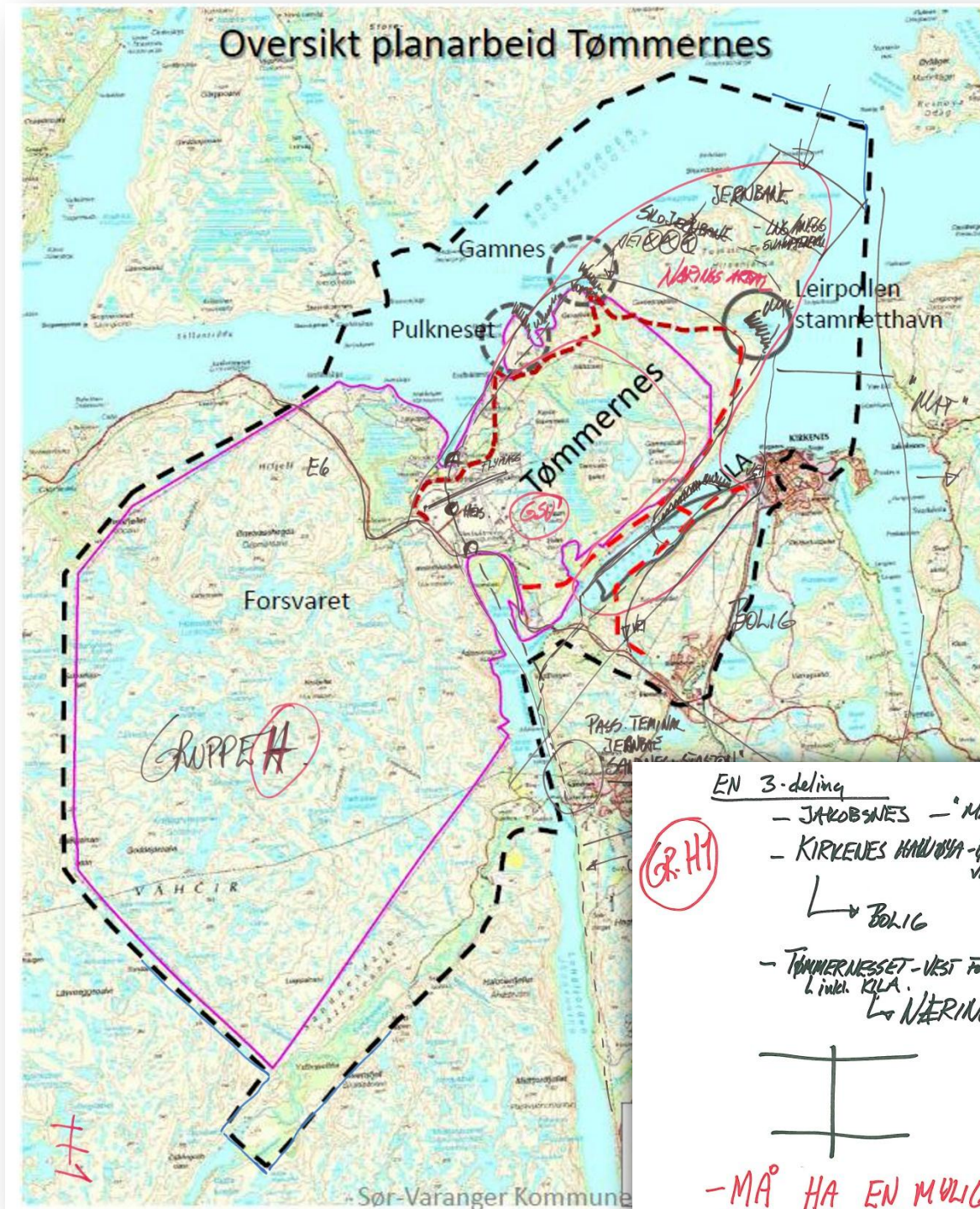
"Vi har tenkt litt utenfor boksen i forhold til de mulighetene som området vårt gir. Både med de som kommer inn nordøst passasjen og det som skal skje øst for oss. Vi tror også at en sentralbane fra Finland inn med både multi-materiale inn og den begrensingen som ligger i Bottenvika, så er Finnene interessert i å ha mulighet til å ta gods inn via denne her kanalen til Finland. Vi tror Tømmerneset kan ha en viktig rolle i den forbindelse. Vi har satt inn en hurtigbåt terminal fra Nord-Varanger, og vi har egentlig sagt at vi ønsker primært at man ikke har begrensninger, nå er det litt uklart hva Forsvaret mener med begrensninger i skytefelt, kanskje man søker en løsning der man legger skytefeltene vest for E6. Vi har også Pulkneset for å være en base/industriareal og Nordterminalen som olje og gass terminal. Så har vi satt inn i forbindelse med en jernbaneforbindelse en mulighet for bulk i fjell på begge sider av Tømmerneset. De boligarealene som vi har i dag vil kunne ivareta i uoverskuelig fremtid det som det vil være behov for av areal, så vi mener at det ikke skal innblandes i det området her (Tømmerneset). Vi tror også at det er naturlig å legge vannledning inn i området fra den eksisterende kommunale. Vi tror også ved at man har et stort areal at man har mulighet til å få direkte redusert smelteverk, i område hvor man har LNG og konsentrat fra Syd Varanger, også med en eventuell jernbane forbindelse som vil være en stor gevinst. I forbindelse med vei så har vi sagt at vi bør få en ny adkomstvei inn til Kirkenes på øst eller vestsida av Langfjorden og inn til Kirkenes. Så tror jo vi at slambanken vil være det området som først vil være utvikla, og det vil også være en maritim base og et industriområde".

Forslag G2



GRUPPE H

Forslag H1



EN 3-deling

- JAKOBNES - "MAT"
- KIRKENES HANDELSSKA - DET FOR VERDISBANDEN
- ↳ BOLIG
- TØMMERNESSET - VEST FOR VERDISBANDEN
- inkl. KLA.
- ↳ NÆRING

||

- MÅ HA EN MULIG
 PLANERE JERNBANE TRASE MED
 RUNDT TØMMERNESSET.

Presentasjon av forslaget H1 i plenum:

"Jeg mener det er en tre deling i det jeg ser som fremtiden i Sør-Varanger. Jakobsnes i øst er "mat". Fra Prestøya og til Verksbakken blir bolig og næring og vest for Verksbakken og heile Tømmeneset er industri. Da ser jeg for meg at hele området legge ut som et næringsareal, men at det tas hensyn til Forsvaret og selvfølgelig flyplassen. Også ser jeg for meg en jernbane som kommer opp her fra Skrøytnes og går rundt hele Tømmerneset. Det her er en visjon. Da vi du få ivaretatt en mulighet til å kunne ha 10 kilometer med havn. Så tror jeg også at området rundt Kila vil komme mange år før de andre områdene".