



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes

Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12

E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no

www.svk.no

Innkalling

Utvalg: Utvalg for plan og samferdsel
Møtedato: 14.03.2017
Møtested: Møterom Garsjøen, Rådhuset
Møtetid: 10:00

Ved eventuelt forfall, er representantene selv ansvarlig for å innkalle vara.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Kirkenes, 08.03.2017

Nesje, Robert
Utvalgsleder

SAKSLISTE:

Saksnr.:	Sakstittel:	Arkivsak:	U.off:
018/17	OMKLASSIFISERING AV GAMMEL E105 VED ELVENES OG FREDHEIM TIL KOMMUNAL VEI - UTTALELSE FRA SØR-VARANGER KOMMUNE Saksordfører: Hanne Kalliainen, fagermogartneri@hotmail.no , tlf. 979 73 098	17/471	
019/17	OPPRETTELSE AV KOMMUNALT SKADEFELLINGSLAG FOR ROVVILT FOR SØR-VARANGER KOMMUNE Saksordfører: Frank Emil Trasti, frankemil@trasti.no , tlf 472 87 360	16/833	
020/17	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSE FOR CARPORT I BERGSTIEN 19 Saksordfører: Eilif Johannesen, eilif.johannesen@airservice.no , tlf 905 80 920	16/2823	



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Kaski, Ivar W. Enhetsleder: Kaski, Ivar W., tlf. 78 97 75 21	Dato: 02.03.2017
Arkivsak: <arkivsaksnr>	
Saksordfører: Kalliainen Hanne	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for plan og samferdsel	018/17	14.03.2017
Formannskapet	019/17	29.03.2017
Kommunestyret	028/17	19.04.2017

OMKLASSIFISERING AV GAMMEL E105 VED ELVENES OG FREDHEIM TIL KOMMUNAL VEI - UTTALELSE FRA SØR-VARANGER KOMMUNE

Vedlagte dokumenter:

OMKLASSIFISERING AV GAMMEL E105 VED ELVENES OG FREDHEIM I SØR-VARANGER KOMMUNE
OMKLASSIFISERING AV VEGNETT E105 PARSELL 2 VED FREDHEIM - FORMELL BEHANDLING I SØR-VARANGER KOMMUNE
MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 25.04.13 - VARAMEDLEMMER TIL FORHANDLINGSUTVALG
VEDRØRENDE OMKLASSIFISERING AV VEI OG BRU IFM DETALJREGULERING FOR E105 PARSELL 1B RUNDVATN-ELVENES
OMKLASSIFISERING AV VEI OG BRU IFM. REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1 B, RUNDVATNET - ELVENES
VEDRØRENDE OMKLASSIFISERING AV VEGNETT E105 PARSELL 2 VED FREDHEIM
Brev til Sør-Varanger kommune om omklassifisering av deler av E105.pdf

Dokumenter i saken:

2017002501 OMKLASSIFISERING AV GAMMEL E105 VED ELVENES OG FREDHEIM
2013020114 OMKLASSIFISERING AV VEGNETT E105 PARSELL 2 VED FREDHEIM - FORMELL BEHANDLING I SØR-VARANGER KOMMUNE
2013007592 MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL

25.04.13 - VARAMEDLEMMER TIL FORHANDLINGSUTVALG
2013007265 OMKLASSIFISERING AV DELER AV E105
2013004771 VEDRØRENDE OMKLASSIFISERING AV VEI OG BRU IFM
DETALJREGULERING FOR E105 PARSELL 1B RUNDVATN-ELVENES

Kort sammendrag:

Statens vegvesen har i brev dat. 02.02.17 varslet om omklassifisering av gammel E105 gjennom Elvenes og Fredheim.

De aktuelle veisløyfene mister, etter fullføring av ny E105, sin funksjon og status som europavei.

Omklassifiseringen fra europavei til kommunal er forutsatt å finne sted sommeren/høsten 2017. Det er Vegdirektoratet/departementet som fatter vedtak om omklassifisering etter veglovens § 7, kommunen skal uttale seg til saken. Frisen for kommunens uttalelse er satt til 16. mars (utsatt fra 3. mars).

Faktiske opplysninger:

Parsellene som omfattes av omklassifiseringen er:

Parsell 1B: Fra vestre avkjøring til Elvenes øst for Ternevatn, til østre avkjøring til Elvenes på Elveneset, ca 2830 meter, (dvs. gjennom Elvenes) Inkludert i veglengden er:

Hengebru over Pasvikelva med spennvidde 103 meter

Parsell 2: En strekning på ca. 1000 meter på Fredheim.

Omklassifiseringen følger et regelverk basert på Veglovens §7. Selve omklassifiseringen er med hjemmel i Veglovens § 7. Samferdselsdepartementet har videre fastsatt retningslinjer for tekniske krav til veier som skal omklassifiseres.

§7 sier også: *Vedtak om omklassifisering kan ikke iverksettes uten at veien oppfyller tekniske krav etter nærmere retningslinjer gitt av departementet.*

Under reguleringsplanprosessen for E105 var omklassifisering av nevnte veier tema. Utvalg for plan og samferdsel oppnevnte 14.03.2013; *en forhandlingskomité for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru, bestående av:*

- 1. Kurt Wikan, Sp*
- 2. Roger Bruer, Ap*
- 3. Britt N. Slagtern, Ap*

Forhandlingskomiteen møtte Statens vegvesen 11.04.13. Har ikke funnet eget referat fra

møtet, men Vegvesenets brev dat. 19.04.2013 beskriver innholdet i møtet.

I hovedsak slik:

- Forståelse for kravet om omklassifisering av veien og brua. Også en forståelse av at kommunen ikke kan nekte omklassifisering.
- Elvenes bru. Utgiftene for ny hovedvedlikehold i 2025 deles forholdvis mellom Vegvesenet og kommunen (etter eiertid i perioden 2001-2025). Slik det ligger an i dag 17/25 for Vegvesenet og 8/25 for kommunen. Legger vi til grunn estimert kostnad på 6,5 mill kr i 2016, og fremskriver den til 2025 med årlig 3% prisstigning vil kostnaden være 8,5 mill i 2025. Kommunal andel 2,7 mill kr.

Generelt samarbeid om årlig inspeksjon av brua.

- Nytt gatelysanlegg med LED.
- Oppgradering av veien ihht kravene i tekniske retningslinjer for omklassifisering.

Statens vegvesens brev av 02.02.17 i tråd med det som tidligere har vært tema mellom Vegvesenet og kommunen.

Det inngås samarbeidsavtale med Statens vegvesen om inspeksjon og vedlikehold av Elvenes bru.

Befaringer må gjøres på bar mark. Endelig overtakelsesbefaring før overtakelsen.

Samlet overtakelse når alle deler av omklassifiseringen oppfyller tekniske krav i retningslinjene gitt av departementet (dvs. ikke delovertakelser).

Pikevannsbekken.

Pikevannsbekken krysser gammel og ny E105. Det er fortsatt uklart for oss om kulvert/rør som krysser gammel og ny E105, er tilfredsstillende for fiskevandringen i Pikevannsbekken.

Kommunen har i brev dat. 01.11.2013 bedt om at evt avvik rettes opp. Statens vegvesen mener at etterspurt data er sendt til kommunen.

Det har ikke vært mulig for oss å verifisere gjennom tilsendte målinger at fiskevandring gjennom kulvertene blir ivaretatt.

Vi foreslår derfor at kommunen i tilbakemeldingen om omklassifiseringen tar med følgende;

Statens vegvesen må gjennom en rapport dokumentere at kulvert/rør for Pikevannsbekken gjennom gammel og ny E105 ivaretar/tillater fiskevandring gjennom vår-, sommer- og høstsesong.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i

forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Folkehelse:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Økte utgifter til drift og vedlikehold av ca. 4000 m vei, veilyss og bruvedlikehold. Ikke avklart om kommunen får økt inntektsrammen fra statens pga omklassifisering av europavei til kommunal vei.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Alternative løsninger:

Alternativ til innstilling:

Forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar følgende uttalelse fra Sør-Varanger kommune til omklassifisering av gammel E105 gjennom Elvenes og Fredheim til kommunal vei:

Omklassifiseringen av veiparsellene kan utføres når:

- Statens vegvesen gjennom en rapport har dokumentert at kulvert/rør for Pikevannsbekken gjennom gammel og ny E105 ivaretar/tillater fiskevandring gjennom vår-, sommer- og høstsesong
- Alle deler av veiparsellene tilfredsstiller tekniske krav til omklassifisering (NA-rundskriv 97/13). Dvs. ikke delovertakelser/omklassifisering, jfr. veglovens §7.

Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune inngår samarbeidsavtale om tilsyn og

vedlikehold av Elvenes bru slik det beskrevet i Statens vegvesens brev dat. 02.0217.

Nina Bordi Øvergaard
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
Postboks 406
9915 KIRKENES

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Jørn Stefan Opdahl / 78941767

Vår referanse:
16/86619-2

Deres referanse:

Vår dato:
02.02.2017

Omklassifisering av gammel E105 ved Elvenes og Fredheim i Sør-Varanger kommune

E105 fra Bjørkheim til Storskog ferdigstilles i september 2017. Som følge av dette vil vegsløyfer ved Elvenes og Fredheim miste sin funksjon som europaveg og det er i reguleringsplan vedtatt at disse omklassifiseres til kommunal veg.

Statens vegvesen vil oversende saken til vegdirektoratet for omklassifisering etter veglovens § 7. Før saken sendes videre til Finnmark fylkeskommune og vegdirektoratet ber vi om Sør-Varanger kommunes uttalelse som vil følge saken videre i behandlingen. **Frist for uttalelse settes til 3. mars 2017.**

Bakgrunn

Omklassifisering av vegstrekninger der E105 er lagt om er behandlet og vedtatt i reguleringsplanene for prosjektet. Det har også vært møter mellom Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune der omklassifisering til kommunal veg har vært diskutert. Alle strekninger skal settes i stand som beskrevet i NA-Rundskriv nr. 97/13, «Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres» før kommunen overtar vegen. I tillegg foreslås en avtale om fremtidig bruvedlikehold av Elvenes bru som beskrevet lengere ned.

Parsell 2 Elvenes – Storskog

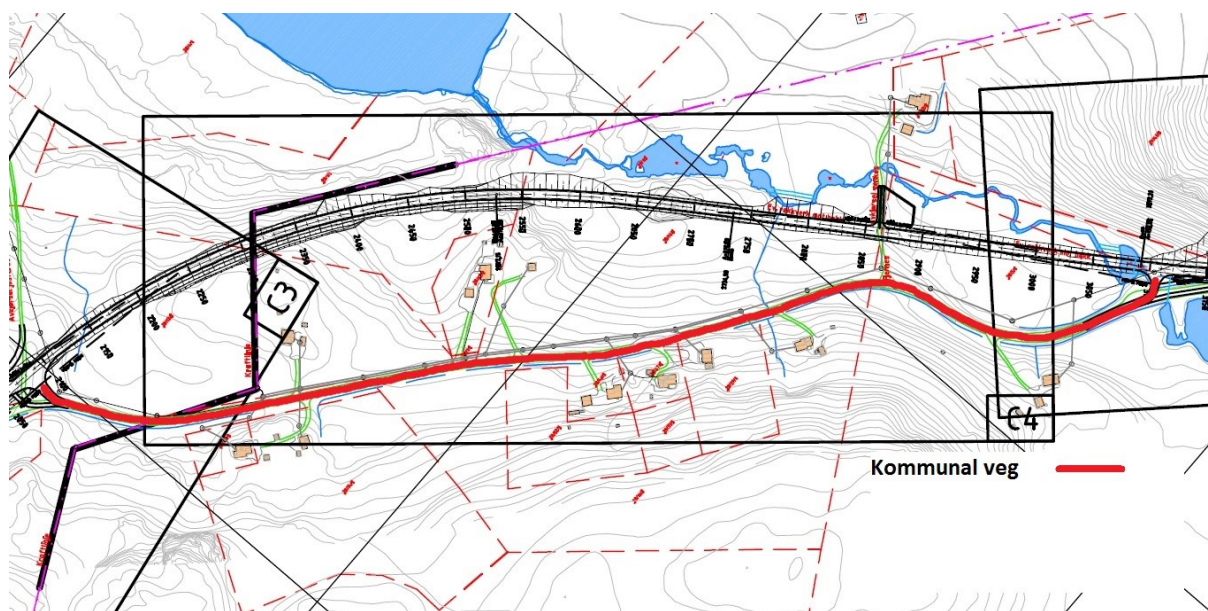
E105 parsell 2 er ferdig anlagt og satt trafikk på. I området ved Fredheim der E105 er lagt om vil en strekning på ca. 1000 meter ikke lengere bli brukt i forbindelse med E105. Vegen benyttes i hovedsak til gang- og sykkeltrafikk samt adkomst for 8 husstander. Strekingen er marker med rød strek i figur 1. Strekingen er delvis oppgradert, men det gjenstår ennå en del arbeid i henhold til NA-Rundskriv nr. 97/13. Det er montert LED-veglys på hele strekingen. Vegen vil ferdigstilles i henhold til de tekniske kravene slik at den kan overtas av kommunen i løpet av sommeren/høsten 2017.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

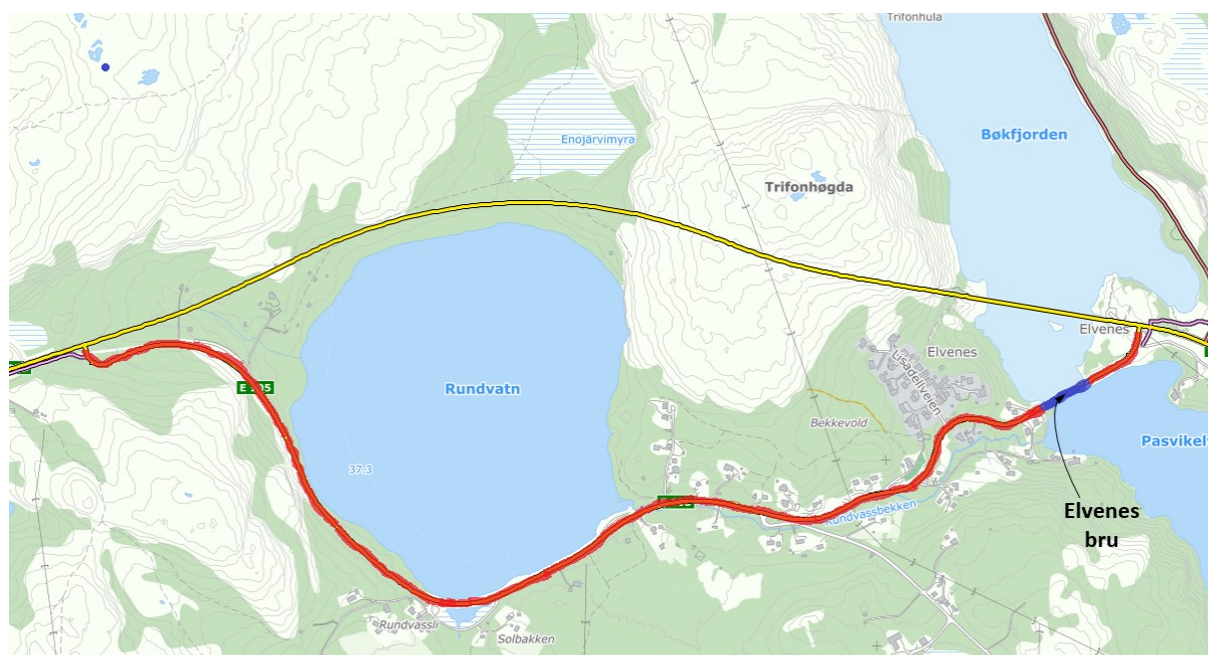
Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø



Figur 1: Rød strek markerer vegstrekning som omklassifiseres til kommunal veg

Parsell 1 Bjørkheim – Elvenes

Strekningen planlegges ferdig utbedret i løpet av september 2017 og frem til bru og tunnel på E105 er ferdigstilt vil trafikken gå om Elvenes. Strekningen som skal omklassifiseres til kommunal veg er på om lag 2830 meter, inkluderer Elvenes bru med et spenn på 102 meter. Strekningen er vist med rød strek på figur 2.



Figur 2: Rød strek markerer veg som omklassifiseres til kommunal veg. Elvenes bru er markert med blått.

Store deler av vegstrekningen har gul midtstripe og kjørebane bredde på 3 meter. Vegen skal oppgraderes i henhold til NA-Rundskriv nr. 97/13 før kommunen overtar den. Noe arbeid ble gjort i 2016, mens det resterende vil bli utført i 2017. Det er montert LED-veglys på hele strekningen. Det legges opp til at veg kan overtas av kommunen før Elvenes bru dersom denne har behov for ekstra vedlikehold som følge av hovedinspeksjon.

Elvenes bru

Elvenes bru ble bygget i 1950 som en myk hengebru. I 1985 ble brua forsterket til bruksklasse (BK 10/50). Siste hovedinspeksjon ble gjort i juni 2012 som viste at brua er i god stand. Siste overflatebehandling (hovedvedlikehold) ble gjort i 2001. Overflatebehandling skal skje med 25 års mellomrom, neste vil bli i 2025. Det vil bli gjort ny hovedinspeksjon vår/sommeren 2017 og Statens vegvesen utfører nødvendige vedlikeholdsarbeider før kommunen overtar brua. Belastning og slitasje på brua vil bli vesentlig lavere når E105 går utenom Elvenes.

Statens vegvesen foreslår følgende kostnadsfordeling for fremtidig inspeksjon og vedlikehold av brua:

1. Statens vegvesen påtar seg framtidig årlig visuell inspeksjon samtidig med inspeksjon av ny bru, inntil kommunen har opparbeidet egen brukompetanse. Eventuelle funn rapporteres til kommunen.
2. Nytt hovedvedlikehold av dagens Elvenes bru skal skje i 2025. Estimert kostnad for tiltaket er 6,5 mill. kr. (prisnivå 2016). Statens vegvesen forplikter seg til å dekke en andel av kontraktkostnaden for nytt hovedvedlikehold som tilsvarer statens eierskap. Med utgangspunkt i at ny bru settes i ordinær drift i 2017 vil dette bety 17/25 av kontraktkostnaden. Statens vegvesen bistår i utarbeidelse av konkurransegrunnlag.
3. For å oppnå stordriftsfordeler og dermed redusere kostnadene til 4-årsinspeksjonene, tas gamle Elvenes bru inn i konkurransegrunnlaget når Statens vegvesen lyser ut disse arbeidene. Framtidige inspeksjoner må likevel dekkes av kommunen. Estimert kostnad er kr 50.000.

Videre behandling

For behandlingen viser vi til følgende materiale:

- NA-Rundskriv nr. 97/13, «Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres – ikrafttredelse av veglovens § 7.
- Vedtatte reguleringsplaner – planprosess og planvedtak

Med bakgrunn i ovennevnte retningslinjer og grunnlagsmateriale legges det opp til en videre saksgang som følger:

- Sør-Varanger kommune behandler saken, uttalelse oversendes Statens vegvesen Region nord innen 3. mars 2017.
- Statens vegvesen Region nord sender saken sammen med Sør-Varanger kommunes uttalelse til Finnmark fylkeskommune for uttalelse.

- Etter avsluttet behandling i Finnmark Fylkeskommune, vil Statens vegvesen Region nord oversende saken til vegdirektoratet for videre behandling. Vegdirektoratet vil så være ansvarlig for å videreføre saksbehandlingen fram til endelig vedtak.
- Statens vegvesen og Sør-Varanger kommune befarer og går gjennom utbedringstiltak på veg og bru våren 2017.
- Det utarbeides og underskrives avtale om ansvars- og kostnadsfordeling for Elvenes bru før den overtas av kommunen.
- Det gjennomføres overtakelsesbefaring av alle strekninger før kommunen endelig overtar vegene.

Kontaktperson i Statens vegvesen for eventuelle spørsmål til omklassifiseringen er Jørn Opdahl Tlf:99458081 e-post: jorn.opdahl@vegvesen.no

Plan og forvaltning Finnmark
Med hilsen

Elisabeth Jomisko
Seksjonsleder

Jørn Opdahl
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Statens vegvesen
Vegkontorene
Fylkeskommunene
Kommunene

NA-RUNDSKRIV NR. 97/13

Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres - ikrafttredelse av vegloven § 7

Det vises til Ot.prp. nr. 60 (1994-95) jfr. Innst. O. nr. 14 (1995-96) og Besl. O. nr. 17 (1995-96). Stortingets vedtak av 18. desember 1995 til lov om endringer i veglov av 21. juni 1963 nr. 23 ble sanksjonert av Kongen i statsråd den 1. mars 1996. Bestemmelser som legger vegmyndighet til kommune og fylkeskommune trådte i kraft 1. april 1996. Øvrige bestemmelser med unntak av §§ 7 og 11, trådte i kraft 1. juli 1996.

Ikrafttredelsen av vegloven § 7 var betinget av at departementet utarbeidet retningslinjer med tekniske krav til veg som skal omklassifiseres. Ikrafttredelsestidspunktet for § 7 ble derfor utsatt i påvente av slike retningslinjer. Retningslinjene ble godkjent av Samferdselsdepartementet 24. mars 1997.

I henhold til kongelig resolusjon av 4. april 1997 trådte vegloven § 7 i kraft den 15. april 1997.

Vegloven § 7 lyder:

“Etter at fylkeskommunen - i Oslo kommunen - har uttala seg, kan departementet gjere vedtak om at riksveg skal leggest ned eller gjerast om til fylkesveg eller til kommunal veg.

Etter at kommunen har uttala seg, kan fylkeskommunen gjere vedtak om at fylkesveg skal leggest ned eller gjerast om til kommunal veg.

Kommunen kan gjere vedtak om at kommunal veg skal leggest ned.

Vedtak etter første og andre ledd kan likevel ikkje settast i verk utan at vegen oppfyller tekniske krav etter nærare retningslinjer gitt av departementet.”

Følgende retningslinjer skal legges til grunn ved omklassifisering av veg etter vegloven § 7:

Nedklassifisering av riksveger

Ved nedklassifisering av riksveger til fylkes- eller kommunal veg skal som grunnregel vegelementets tiltenkte funksjon tilfredsstilles. Ut over dette skal følgende krav til teknisk standard være ivaretatt:

Tunneler

- skadde plate- og betonghvelv og portaler skal være utbedret.
- løst fjell i tak og vegger skal være sikret.
- elektriske installasjoner skal virke.
- lamper skal skiftes ut dersom lysstyrken er under 70 % av nyverdi.
- tunnelen skal være rengjort.

Drenering

- grøfter skal være rensket dersom 1/3 av opprinnelig dybde er oppslammet.
- stikkrenner skal renskes dersom oppslamming overstiger 1/3 av høyden i renna
- kummer skal være tømt dersom oppslamming har nådd 10 cm fra avløp, det skal være fritt avløp inn/ut
- defekte stikkrenner, rør og kummer utbedres

Vegdekker

- dersom mer enn 10% av en ensartet strekning på vegen ventes å få spor dypere enn 25 mm i løpet av 1 år skal strekningen utbedres.
- dersom mer enn 10% av en ensartet strekning på vegen ventes å ha jevnhet dårligere enn 6 mm/m i løpet av 1 år skal strekningen utbedres.
- sprekker som er bredere enn 10 mm skal forsegles.
- krakelerte partier skal vurderes særskilt og utbedres.
- grusveger skal oppgruses ved behov.
- vegskuldre skal være oppfylt i plan med vegbanen.

Murer

- skader som reduserer murens funksjon skal utbedres.

Støyskjermer

- vertikale skjevheter over 1:25 og horisontale skjevheter over 1:40 skal være utbedret.
- løse bord/mangler skal utbedres.
- dersom skjermen trenger overflatebehandling skal dette gjøres.

Fjellskjæringer

- synlige løse blokker og steiner skal fjernes eller boltes i samråd med geologisk ekspertise.

Grøntarealer og skråninger (innenfor vegens eiendomsgrenser)

- erosjonsskader og andre skader skal utbedres.
- gress og kratt skal være lavere enn 50 cm i siktsoner.
- kratt skal ikke være høyere enn 75 cm i etablerte soner for vilttrekk.

Kantstein

- minimumshøyden skal være minst 5 cm.

Rekkverk

- brukne stolper skal skiftes.
- utbøyning eller setninger større enn 20 cm fra opprinnelig horisontallinje skal utbedres.

Gjerder, inkl. viltgjerder og trafikkjerder

- synlige skjevheter og skader skal utbedres.

Belysningsanlegg

- lamper skiftes dersom lysstyrken er mindre enn 75 % av nyverdi.

Oppmerking

- vegene skal være oppmerket slik at mindre enn 20 meter av langsgående linjer er slitt bort.
- minst 50 % av annen oppmerking skal synes.

Kantstolper

- brukne stolper skal erstattes, skjevheter rettes opp.

Skilt

- skal minst være synlig på 100 meters avstand i soner med fart større enn 60 km/t.
- skal minst være synlig på 50 meters avstand i soner med fart mindre/lik 60 km/t.
- synlige skjevheter utbedres.

Bruer og kaier

- for bruer og kaier må det utføres inspeksjoner dersom dette ikke er gjort de siste 5 år. Utbedringer foretas i henhold til de skader som oppdages ved inspeksjonen.

Nedklassifisering av fylkesveg

Disse retningslinjene skal også følges når veger nedklassifiseres fra fylkesveg til kommunal veg. Det bør unngås at en veg som skal nedklassifiseres fra fylkesveg må opprustes til å ligge over det som er vanlig standard for de øvrige fylkesvegene. Slike avvik må begrunnes spesielt. Departementet har derfor adgang til å fravike disse reglene der fylkesvegnettet i gjennomsnitt har en vesentlig lavere standard enn landsgjennomsnittet. Slike avvik må begrunnes spesielt.

Retningslinjene vil bli revidert i takt med framtidige revisjoner av Statens vegvesens retningslinjer for vedlikehold av riksveger HB. nr. 111 - Vedlikeholdsstandarder.

Nedlegging av veg

Når vegen nedlegges som offentlig veg og veggrunnen blir tatt over av private, stilles det ikke tekniske krav til standard dersom de private ønsker å bruke den nedlagte vegen.

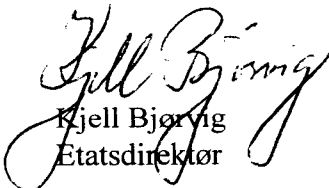
Hovedregelen er at vegkonstruksjonen fjernes og at vegområdet tilpasses de stedlige forhold (natur).

Dersom Staten beholder veggrunnen vil området bli tilpasset de formål den ser behov for.

Finansiering av utbedringer før omklassifisering

Veger eller vegelementer som ikke tilfredsstiller kravene ved omklassifisering skal utbedres over drifts- og vedlikeholdsbudsjettet. Årsaken til dette er blant annet å forhindre for lav vedlikeholdsinnsett i tiden før nedklassifisering.

Med hilsen


Kjell Bjørving
Etatsdirektør


Nils-Erik Bogsrud
Trafikkdirktør



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
Pb 406
9915 KIRKENES

SØR-VARANGER KOMMUNE Boks 406, 9915 Kirkenes		
29 OKT. 2013		
Saksnr: 11/578	Dok.nr:	Off.vurdering: Kopi til:

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Jørn Stefan Opdahl - 78941767

Vår referanse:
2013/100994-001

Deres referanse:

Vår dato:
24.10.2013

Omklassifisering av vegnett - E 105 Parsell 2 ved Fredheim - Formell behandling i Sør-Varanger kommune

Statens vegvesen viser til møte i Kirkenes 11. april 2013 med medlemmer av plan- og samferdselsutvalget samt vårt brev angående omklassifisering datert 19. april 2013.

Med utgangspunkt i det nevnte møtet, vedtatt reguleringsplan, tidligere brev samt denne henvendelsen, ber Statens vegvesen om at Sør-Varanger kommune tar saken angående omklassifisering i forbindelse med E105 parsell 2 opp til endelig formell behandling og kommer med eventuelle uttalelser til dette. For videre saksbehandling vises til punktet «Videre formell behandling» i dette brevet.

Statens vegvesen oversender saken til Finnmark fylkeskommune i januar 2014 og ber derfor om at Sør-Varanger kommunes uttalelser foreligger innen utgangen av 2013.

Bakgrunn

Som følge av oppgraderingen av E105 mellom Hesseng og Storskog legges deler av strekningen i ny trasse. Vegstrekninger som ikke lenger vil benyttes til E105 foreslås omklassifisert til kommunal veg jf. vegloven §7.

Følgende delstrekninger langs E105 er forslått omklassifisert til kommunal veg:

1. Parsell 1B: Fra vestre avkjøring til Elvenes øst for Ternevatn, til østre avkjøring til Elvenes på Elveneset, ca 2830 meter. Inkludert i veglengden er hengebru over Pasvikelva med spennvidde 103 meter
2. Parsell 2: En strekning på ca 1000 meter på Fredheim.

På nåværende tidspunkt er det kun vegstrekningen i forbindelse med parsell 2 som er aktuell for omklassifiseringsvedtak. Henvendelse angående omklassifisering av strekningen i forbindelse med parsell 1B vil komme på et senere tidspunkt.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

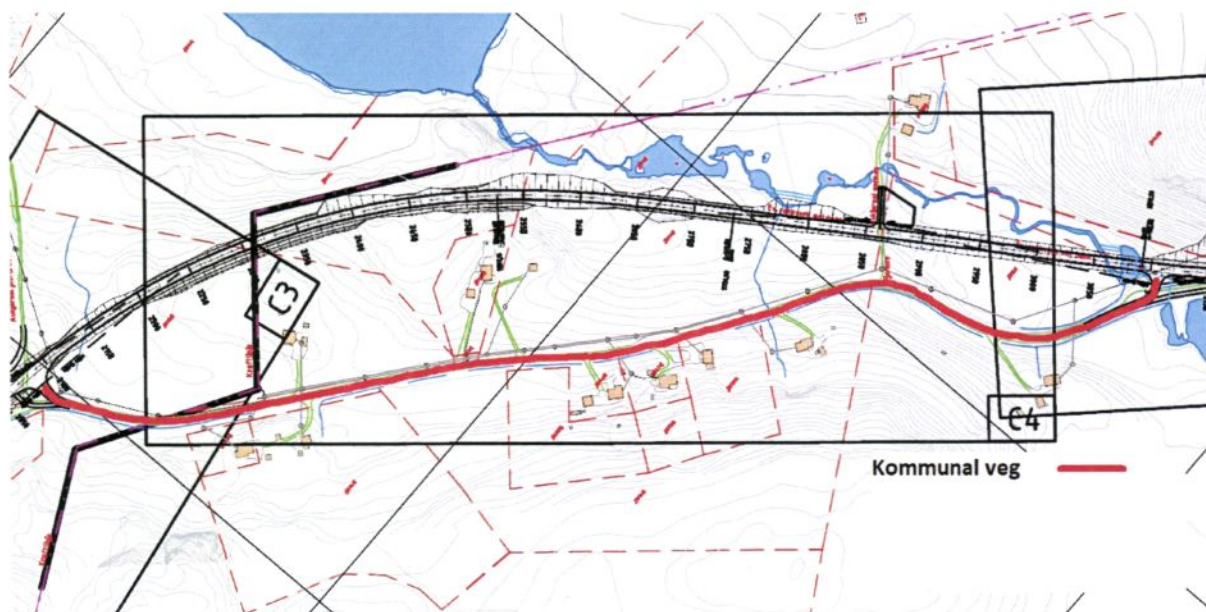
Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Parsell 2 Elvenes – Storskog

E105 parsell 2 er tatt i bruk og formelt overtatt av Statens vegvesen. I området ved Fredheim der E105 er lagt om vil en strekning på ca. 1000 meter ikke lengere bli brukt i forbindelse med E105. Denne strekningen marker med rød strek i figur under er det som skal omklassifiseres til kommunal veg i løpet av 2014.



Kartutsnitt fra reguleringsplan. Veg som klassifiseres som kommunal veg markert med rødt.

Krav til standard for omklassifisert veg

Utbedringer av vegen som skal omklassifiseres vil bli utført av Statens vegvesen i henholdt til revidert utgave av Vegdirektoratets rundskriv 97/13 (som er vedlagt denne saken).

Oppsummert er dette:

Ved omklassifisering skal som grunnregel vegelementets tiltenkte funksjon tilfredsstilles. Videre skal følgende standard være ivaretatt:

- Krav til grøfterensk, stikkrenner og kummer. Defekte stikkrenner, rør og kummer skal utbedres.
- Krav til jevnhet på vegdekke, sprekker, krakelerte partier og vegskuldre
- Fjellskjæringer sikres (løse blokker og steiner fjernes eller boltes)
- Erosjonsskader og andre skader i grøntarealer og skråninger skal utbedres
- Kantstein skal være minimum 5 cm.
- Rekkverk utbedres dersom det er brukne stolper, utbøyning eller setninger.
- Belysningsanlegg byttes dersom lysstyrken er mindre enn 75 % av nyverdi.
- Brukne kantstolper erstattes, skjevheter rettes opp.
- Skilt skal tilfredsstillе dagens standard

Statens vegvesen har gjort en tiltaksanalyse av utbedringer som kreves for overnevnte strekning der følgende skal gjøres før overtakelse:

- Ny asfalt på hele strekningen er lagt høsten 2013
- Kantfylling utføres høsten 2013

- Klipping av skråninger utføres høsten 2013
- Grøfterensk utføres våren 2014
- Asfalt på busslomme legges våren 2014
- Utskifting av enkelte skilt våren 2014
- Stikkrenner spyles og renskes våren 2014
- Gatelys oppgraderes som en del av E105 parsell 1 dvs. innen utgangen av 2015

Videre formell behandling

For behandlingen viser vi til følgende materiale:

- «Saksbehandlingsrutiner for opptak, omklassifisering og nedlegging av offentlig veg i region nord», datert 24. april 2003.
- Revidert utgave av NA-Rundskriv nr. 97/13, «Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres – ikrafttredelse av veglovens § 7.
- Vedtatte reguleringsplaner – planprosess og planvedtak

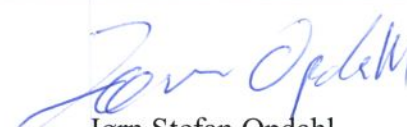
Med bakgrunn i ovennevnte retningslinjer og grunnlagsmateriale legges det opp til en videre saksgang som følger:

- Sør-Varanger kommune behandler saken, og formelt vedtak oversendes Statens vegvesen Region nord innen utgangen av 2013.
- Statens vegvesen Region nord vil evt. kommentere kommunens vedtak, og videresende saken til Finnmark Fylkeskommune i januar 2014.
- Finnmark Fylkeskommune tar saken opp til formell behandling, med utgangspunkt i kommunens vedtak og vegvesenets eventuelle tilleggsmerknader.
- Etter avsluttet behandling i Finnmark Fylkeskommune, vil Statens vegvesen Region nord oversende saken til vegdirektoratet for videre behandling. Vegdirektoratet vil så være ansvarlig for å videreføre saksbehandlingen fram til endelig vedtak.

Kontaktperson i Statens vegvesen for eventuelle spørsmål til omklassifiseringen er Jørn Opdahl Tlf:99458081 e-post: jorn.opdahl@vegvesen.no

Vegavdeling Finnmark
Med hilsen


Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonssjef


Jørn Stefan Opdahl
rådgiver



Statens vegvesen

Notat

Til: Tore Lysberg
Fra: Arnt Albertsen
Kopi:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Arnt Å Albertsen +47 75552933
Vår dato 2003-04-24
Vår referanse:

Saksbehandlingsrutiner for opptak, omklassifisering og nedlegging av offentlig veg i region nord

Dette saksområdet reguleres av veglovene §§ 3 – 5 og 7 – 8, se vedlegg.

Offentlige veger er riksveger, fylkesveger og kommunale veger. Riksveger regnes som høyeste klasse, kommunale veger som laveste (selv om vegloven ikke har noen bestemmelse om slik gradering).

1. Definisjoner:

Opptak betyr å heve en veks status oppover i systemet, dvs. fylkesveg til riksveg, kommunal veg til fylkesveg eller riksveg.

Omklassifisering er den motsatte prosess, dvs. å føre en veg nedover i systemet; riksveg eller fylkesveg til kommunal veg, fylkesveg til kommunal veg. Veglovens betegnelse på denne prosess er ”å gjera om”.

Nedlegging betyr å frata en offentlig veg dens status som offentlig veg.

2. Vedtaksmyndighet. Delegering av vedtaksmyndighet. Klageadgang

Opptak:

Etter at fylkesutvalgene i Finnmark og Troms og fylkesrådet i Nordland har uttalt seg gjør Samferdselsdepartementet vedtak om opptak av fylkesveg, kommunal veg eller privat veg til riksveg.

Etter at kommunestyret har uttalt seg gjør fylkesutvalget/fylkesrådet event. fylkestinget i det enkelte fylke vedtak om opptak av kommunal veg eller privat veg til fylkesveg.

Omklassifisering og nedlegging:

Den myndighet Samferdselsdepartementet har etter § 7 er delegert til Vegdirektoratet. Samferdselsdepartementet skal godkjenne vedtaket.

Den myndighet fylkestinget har etter § 7 er delegert til fylkesrådet i Nordland og fylkesutvalgene i Troms og Finnmark. Fylkesrådet og fylkesutvalgene i regionen har også fullmakt til å uttale seg om omklassifisering/nedlegging av riksveg.

Stortinget har bestemt at veggrunn som blir overflødig pga ommlegging av riksveg kan disponeres etter § 8 uten at det blir gjort forutgående formelt vedtak om nedlegging etter § 7. Dette gjelder omlegginger som bare betyr en korrigerende av riksvegtraseen og hvor den enkelte overfløydige vegsløyfe ikke overstiger ca. 1000 meter i lengde. Det er Vegdirektoratet som nå har myndighet til å gjøre vedtak etter denne bestemmelse.

Tilsvarende myndighet for disponering av overflødig fylkesveggrunn er delegert til regionsvegsjefen. Her er det imidlertid et vilkår at vedkommende formannskap har uttalt seg, og at formannskap og regionvegsjef er enig.

Vedtak etter veglovene §§ 3, 4, 7 og 8 er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven og kan derfor ikke påklages. Likevel har fylkestinget bestemt at fylkesrådets/fylkesutvalgets vedtak etter §§ 3,7 og 8 skal kunne påklages til fylkestinget. Likeledes kan regionvegsjefens vedtak etter § 8 påklages til fylkesråd/fylkesutvalg.

Fylkesrådet i Nordland har i sak 29/2003 av 03.02.2003 delegert til den enkelte fylkesråd å fatte vedtak i kurrante saker innenfor sitt ansvarområde, dvs. fylkesråd for Samferdsel.

Vedtaksmyndighet i Troms fylkeskommune i alle nedleggings- eller omklassifiseringssaker er tillagt fylkesutvalget etter forutgående behandling og forslag til vedtak i samferdselsutvalget.

For Finnmark fylkeskommune er det fylkesutvalget som fatter vedtak i alle kurrante saker som omhandler opptak, omklassifisering og nedlegging av veger.

3. Saksbehandling

3.1. Opptak: Ansvarlig: Trafikkstab

Forslag om **opptak av riksveg** sendes fylkesrådet/fylkesutvalget som etter fullmakt skal uttale seg etter § 3. Saken sendes Vegdirektoratet med fylkesråd-/fylkesutvalgets uttalelse, kartutsnitt, oppgave over trafikkgrunnlaget og grundig begrunnelse for forslaget om opptaket.

Vegdirektoratet behandler alle forslag videre til Samferdselsdepartementet.

Det er ikke nødvendig å foreslå opptak av veger som bygges som riks- og fylkesveganlegg. Slike veger blir automatiske riksveger og fylkesveger når de er ferdige.

Søknad om opptak av kommunal- eller privat veg til fylkesveg kommer vanligvis fra vedkommende kommune, men selvfølgelig kan også regionsvegsjefen i spesielle tilfeller

foreslå opptak. Opptak av veg til fylkesveg krever at vedkommende kommunestyre har uttalt seg (se § 4). Det er derfor ikke tilstrekkelig at rådmann, teknisk sjef eller formannskap søker om opptak.

Søknaden skal være vedlagt kart, oppgave over teknisk standard, trafikkgrunnlag, tilknyttede næringsinteresser, bl.a. jord- og skogbruk, fisketransport osv..

Vegen må befares sammen med representanter fra kommunen og det protokolleres eventuelle tekniske mangler. Det settes opp et spesifisert veiledende forslag over de mangler som må utbedres før vegen overtas. I mange tilfeller bør det kreves at vegen forsynes med fast dekke.

Uavhengig av vegens tekniske standard må dens trafikkgrunnlag og funksjon sammenholdes med de veiledende kriterier departementet har fastsatt for grensen mellom fylkesveger og kommunale veger, og den fortolkning fylket har vedtatt for forståelsen av kriteriene.

Når den innkomne søknaden er tilstrekkelig vurdert sendes et forslag til fylkesråd/fylkesutvalg. Er det større saker som f.eks ved en harmonisering av fylkesvegnettet skal alle slike saker til fylkestinget.

I saksframlegget må alle innkomne søknader medtas, også de som regionvegsjefen ikke anbefaler innvilget. Regionvegsjefens standpunkt må begrunnes. Slike begrunnelser kan for eksempel være at vegen ikke fyller kriteriene. Vegens tekniske standard er så dårlig at man ikke kan forvente at kommunen makter å sette vegen i akseptabel stand. Vegen ligger slik lokalisert at det er mest praktisk at kommunen fortsatt har ansvaret.

Vedtaksmyndighet for opptak av fylkesveger er fylkestinget. Saken må derfor forelegges fylkesrådet/fylkesutvalget til uttalelse før fylkestinget gjør sitt vedtak.

Når fylkestingets vedtak forligger må den enkelte kommune orienteres, både de kommuner som har fått søknaden innvilget og de øvrige. Fylkestingets vilkår for opptaket (utbedring mangler) må være oppfylt innen 5 år. I motsatt fall må hele saken tas opp på nytt. Det må da gjennomføres ny registrering av trafikkgrunnlag og andre spesielle interesser som knytter seg til vegen.

3.2. Omklassifisering og nedlegging §§ 7 og 8.

Omklassifisering/nedlegging blir aktuelt av to grunner:

- Ved omlegging av veg oppstår det sløyfer av den gamle vegen som ikke inngår i det nye vegområdet.
- Fra tid til annen må hele vegnettet vurderes for å se om en riks- eller fylkesveg har mistet sin betydning, dvs. kriteriene for dens status ikke lenger er tilstede.

3.2.1. Omklassifisering/nedlegging pga. omlegging. Ansvarlig: Distr.vegkontor/Ressursstab

Vegdirektoratet har bestemt at det skal tas standpunkt til omklassifisering/nedlegging av overflødige riksvegsløyfer samtidig med utarbeidelse av reguleringsplaner for den nye vegen. Det er ingen grunn til ikke å følge samme praksis ved planlegging av utbedring av fylkesveg. Denne vurdering må gjøres på grunnlag av godkjent reguleringsplan.

Selv om regionvegsjefen har myndighet til å godkjenne reguleringsplan som bygger på godkjent hovedplan for riks- og fylkesveg, har han ikke tilsvarende myndighet til å vedta omklassifisering/nedlegging. Forslag om omklassifisering/nedlegging må derfor videreføres til de rette vedtaksmyndigheter (Vegdirektoratet for riksveg og fylkesråd/fylkesutvalg for fylkesveg).

Når en reguleringsplan utarbeides setter planleggeren opp et forslag til omklassifisering/nedlegging av overflødige vegsløyfer. Her kan planleggeren få verdifull hjelp ved henvendelse til vedkommende saksbehandler på ressursenheten som har ansvar for grunnerverv. Det er vesentlig at ressursenheten holdes løpende orientert om sakens videre gang og dens endelig utfall.

Som vedlegg til forslaget utarbeides kartskisser. Den nye vegen vises med heltrukken, enkel svart strek. Kartskisser skal bare tjene til å vise prinsippene i forslaget og behøver ikke være korrekt med hensyn til linjeføring i alle detaljer. Benytt elektronisk kart der disse finnes.

Spesiell oppmerksomhet må vies hvordan vegsløyfer som foreslås nedlagt, skal disponeres. Vegvesenet har ikke interesse av å sitte med overflødig veggrunn, dersom den ikke kan nyttes til kontrollplass for trafikktilsynet, rasteplass, lagerplass eller lignende. Se for øvrig veglovens § 8.

Forslaget sendes vedkommende kommune til uttalelse. For omklassifisering/nedlegging av riksveg er det tilstrekkelig med formannskapets uttalelse. For fylkesveger kreves kommunestyrets uttalelse.

Når kommunens, Forsvarsbygg og Distriktskommando Nord Norges uttalelser foreligger, eventuelt at kommunens svar ikke foreligger tross ovennevnte puring, settes opp forelegg for fylkesråd/fylkesutvalg. I utformingen av vedtaket for Nordland bør det tas med at "vedtaket skjer med hjemmel i veglovens §§ 7 og 8 og fylketstingets fullmakt av 1. mars 1983 sak 12/1983.

Når vedtaket fra fylket (Nordland, Troms eller Finnmark) foreligger, sendes forslag om omklassifisering/nedlegging av riksveg til Vegdirektoratet som gjør endelig vedtak. Vegdirektoratet vil orientere vegsjefens om sakens endelig utfall og saksbehandleren må videre orientere ressursenheten ved grunnerverv, trafikkstab, distriktsvegsjef og eventuelt andre som har spesielle interesser av vedtaket (f.seks. Statens Skoger).

Fylkesrådets/fylkesutvalgets eventuelt fylkestingets vedtak om omklassifisering/nedlegging av fylkesveg er endelig dersom det ikke påklages innen 3 uker. Vedtaket sendes kommunen til orientering med opplysning om klagegangen. Kopi av brevet sendes ressursenheten, trafikkstab og distriktsvegsjef.

Bli fylkesrådets/fylkesutvalgets vedtak påklaget av kommunen må omklassifiseringensvedtaket forelegges fylkestinget til endelig avgjørelse. Saken sendes i tilfelle først til fylkesrådsutvalg/fylkesutvalg til ny vurdering.

Kommunen må orienteres om utvalgets avgjørelse som ikke ankes.

3.2.2. Omklassifisering/nedlegging av fylkesveg pga. endret/ redusert trafikkgrunnlag:
Ansvarlig: Trafikkstab

Rutinene i saksbehandlingen blir som tidligere og forutsettes kjent.

3.3. Disponering av overflødige riks- eller fylkesveggrunn.
Ansvarlig: Distr.vegkontor/Ressursstab

Dette er som nevnt en spesialordning som kan nyttes når overflødige vegsløyfer oppstår som følge av linjekorreksjon og det enkelte vegstykket ikke er lengre enn 1000 meter.

Overflødige riksvegsløyfer: Her behøver ikke noe folkevalgt organ uttale seg og forslaget sendes direkte til Vegdirektoratet vedlagt kartskisse.

Overflødige fylkesvegsløyfer: Her skal formannskapet uttale seg og må være enig i regionsvegsjefens forslag for at denne forenklete ordning skal kunne benyttes. I så fall gjør regionvegsjefen vedtak. Utforming av vedtaket framgår av tidligere saksbehandling.

Dersom formannskapet ikke er enig i regionvegsjefens forslag, må det framlegges fylkesrådutvalget/fylkesutvalget til avgjørelse.

NB! Denne forenklete prosedyre kan bare nyttes for vegsløyfer som etter normal prosedyre blir nedlagt. Ikke for vegsløyfer som skal omklassifiseres.

Veglovens § 8 angir hvilke måter slik overflødig veggrunn kan disponeres på.

Vedlegg: Lov 21-06-1963 nr. 23: Veglov (sist endret 1.07.2002)

Forslag til revisjon av NA-rundskriv 97/13

Del I har per mars 2013 status som høringsutkast som skal sendes fylker og kommuner

Del II er godkjent som endelig retningslinje internt i Statens vegvesen

Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres eller legges ned – veglovens § 7

Dette rundskrivet erstatter tidligere NA-rundskriv 97/13.

Del I inneholder retningslinjer for tekniske krav til riksveger og fylkesveger som skal omklassifiseres eller legges ned.

Del II gjelder kun for regionvegkontorene som vegmyndighet for riksveg.

Del I - Retningslinjer gitt av Samferdselsdepartementet - Tekniske krav for riksveg og fylkesveg som skal omklassifiseres eller legges ned. (HØRINGSUTKAST)

Det følger av veglovens § 7 at vedtak om omklassifisering og nedlegging av riksveg og fylkesveg ikke kan tre i kraft før vegen oppfyller tekniske krav i samsvar med retningslinjer gitt av Samferdselsdepartementet.

De første retningslinjene ble godkjent av Samferdselsdepartementet i brev datert 24. mars 1997 og ble offentliggjort gjennom NA-rundskriv 97/13 datert 2. juni 1997.

Retningslinjene er nå revidert for blant annet å sikre samsvar med revidert utgave av Håndbok 111 Standard for drift og vedlikehold av riksveger (2012) og forskrifter om tunnelsikkerhet og elektriske lavspenningsanlegg. De nye retningslinjene stiller krav til saksbehandling til forskjell fra tidligere, mens bestemmelsen om finansiering av nødvendige tiltak er tatt ut slik at Statens vegvesen og fylkeskommunene står fritt til å gi føringer for dette.

Samferdselsdepartementet godkjente de reviderte retningslinjene i brev datert xx.xx.2012.

Ved omklassifisering av riksveg og fylkesveg legges det til grunn at vegen skal tilfredsstillе forskriftskrav og ha en vedlikeholdsstandard som sikrer at vegelementenes tiltenkte funksjon tilfredsstilles. De tekniske kravene nedenfor er fastlagt med dette som utgangspunkt.

Omklassifisering av riksveg

Ved omklassifisering av riksveg til fylkesveg eller til kommunal veg skal følgende krav til teknisk standard være ivaretatt:

Tunneler

- Tunnelen skal være rengjort.
- Skadde plate- og betonghvelv og portaler skal være utbedret.
- Løst fjell i tak og vegger skal være sikret.
- Skader på vann- og frostsikring skal være utbedret.

- Manglende brannsikring av PE-skum skal være utbedret.
- Tekniske/elektriske installasjoner skal fungere og være i forskriftsmessig stand.
- Rehabilitering/utskifting av tekniske/elektriske installasjoner skal være gjennomført i den grad dette ville vært nødvendig innen 2 år etter omklassifiseringen.

Dersom rehabilitering/utskifting er nødvendig fra 3-7 år etter omklassifisering, utføres arbeidene av ny vegeier mot vederlag fra avgivende vegeier som utbetales i forbindelse med omklassifiseringen. Vederlaget skal kompensere for slitasjen frem til omklassifiseringen trer i kraft. Størrelsen fastsettes som en andel av totalkostnaden for tiltaket inkl. prosjekterings- og byggherrekostnader som reflekterer forholdet mellom utstyrets brukstid før omklassifisering og estimert restlevetid etter omklassifisering.

- Behov for eventuelle tiltak av hensyn til tunnelsikkerhet skal være gjennomført i samsvar med omtale under «Tunnelsikkerhetsforskrift» nedenfor.

Drenering

- Grøfter skal være rensket dersom 20 % eller mer av opprinnelig dybde er oppslammet.
- Stikkrenner skal være rensket dersom oppslamming overstiger 20 % av høyden i stikkrenna.
- Kummer skal være tømt dersom nivået på oppslamming er mindre enn 20 cm under avløp og det skal være fritt avløp inn/ut.
- Defekte stikkrenner, rør og kummer skal være utbedret.
- Torvkanter eller annet som hindrer vannavrenning fra vegbanen skal være fjernet.

Vegdekker på kjøreveg

- Dersom mer enn 10 % av en ensartet strekning på vegen ventes å få spor dypere enn 25 mm i løpet av 1 år, skal strekningen være utbedret.
- Dersom mer enn 10 % av en ensartet strekning på vegen ventes å få jevnhet dårligere enn 5 mm/meter i løpet av 1 år, skal strekningen være utbedret.
- Sprekker som er bredere enn 10 mm skal være forseglet.
- Krakelerte partier skal være utbedret med grunnlag i særskilt vurdering.
- Grusveger skal være oppgruset ved behov.
- Vegskuldre skal være oppfylt i plan med vegbanen.
- Skader/slitasje på andre vegdekker enn asfalt og grusdekke skal være utbedret med grunnlag i særskilt vurdering.

Vegdekke på fortau og gang- og sykkelveger

- Ujevnheter i tverrprofilet større enn 15 mm (målt med 3 meter rettholt) skal være utbedret.
- Ujevnheter i lengdeprofilet større enn 10 mm (målt med 3 meter rettholt) skal være utbedret.
- Sprekker som er bredere enn 10 mm skal være forseglet.
- Krakelerte partier skal være utbedret med grunnlag i særskilt vurdering.
- Hull med tverrmål større enn 3 cm skal være utbedret.
- Skader/slitasje på grusdekke/skulder skal være utbedret med grunnlag i særskilt vurdering.

Murer

- Skader som reduserer murens funksjon skal være utbedret.

Støyskjermer

- Skjevheter over 5 cm/meter i forhold til opprinnelig utforming skal være utbedret.
- Løse/manglende bord skal være utbedret/erstattet.
- Åpninger mellom støyskjermer og terreng skal være utbedret.
- Overflatebehandling av støyskjermer skal være gjort ved behov.

Bergskjæringer

- Synlige løse blokker og steiner skal være fjernet eller boltet/sikret i samråd med geologisk ekspertise.

Grøntarealer og skråninger (innenfor vegens eiendomsgrenser)

- Erosjonsskader og andre skader skal være utbedret.
- Gress og kratt skal være lavere enn 50 cm i siktsoner.
- Kratt skal ikke være høyere enn 75 cm i etablerte soner for vilttrekk.

Kantstein

- Minimumshøyden for vanlig kantstein skal være 4 cm.

Rekkverk

- Stolper eller skinner skal være utbedret dersom de har skader som reduserer styrken.
- Skjevheter, målt som avvik topp rekkverkstolpe eller som utbøying i forhold til opprinnelig rekkverkslinje, skal være mindre enn 10 cm.
- Rekkverkshøyden skal ikke være redusert med mer enn 10 cm, eller økt med mer enn 5 cm i forhold til opprinnelig rekkverkshøyde (normalt 75 cm).

Gjerder, inkl. viltgjerder og trafikkjerder

- Større skjevheter skal være utbedret.
- Skader skal være utbedret.

Vegbelysning

- Elektriske komponenter skal være i forskriftsmessig stand.
- Skjevheter på lysmaster større enn 3 cm/meter skal være utbedret.
- Skjevheter på lysarmatur som medfører redusert funksjon skal være utbedret.
- Lamper skal være skiftet dersom lysstyrken er mindre enn 80 % av opprinnelig lysstyrke.

Vegoppmerking

- Vegene skal være oppmerket slik at mindre enn 25 meter sammenhengende langsgående linjer er bortslitt.
- Maksimalt 20 % av annen vegoppmerking kan være bortslitt.

Kantstolper

- Brukne kantstolper skal være erstattet.
- Skjevheter større enn 5 cm/meter skal være rettet opp.

Skilt

- Skilt skal være synlig på minst 100 meters avstand i soner med fart større enn 60 km/t.
- Skilt skal være synlig på minst 70 meters avstand i soner med fart mindre/lik 60 km/t.
- Skjevheter større enn 3 cm/meter skal være utbedret.

Bruer og kaier

- Med grunnlag i en hovedinspeksjon skal bru/kai vedlikeholdes til normal standard i forhold til bruas/kaias alder, restlevetid og funksjon som følge av omklassifiseringen. For svært gamle bruer/kaier med liten restlevetid kan det være aktuelt å vurdere alternative løsninger.
- Dersom ny vegeier ønsker å oppgradere brua/kaia til en høyere standard eller å bygge nytt, må tilleggskostnadene dekkes av ny vegeier dersom behovet er knyttet til andre forhold enn konsekvensene av vegprosjektet som utløser omklassifiseringen.

Universell utforming

- Vegelementer som er universelt utformet, skal være utbedret i samsvar med gjeldende regelverk dersom det er nødvendig for å opprettholde opprinnelig universell funksjon.

Omklassifisering av fylkesveg

Tekniske krav ved omklassifisering av fylkesveg til kommunal veg er de samme som ved omklassifisering av riksveg til kommunal veg. Samferdselsdepartementet kan i enkeltsaker gi adgang til å fravike tekniske krav dersom det skulle foreligge spesielle grunner for det.

Nedlegging av riksveg og fylkesveg

Det stilles ikke tekniske krav til riks- og fylkesveg som skal legges ned for å bli tatt over som privat veg. Det må imidlertid gjøres en særskilt vurdering av alle konstruksjoner og byggverk med hensyn til eventuell fjerning og/eller sikring.

Dersom den nedlagte vegen ikke skal benyttes til vegformål, er hovedregelen at vegen med tilhørende konstruksjoner og byggverk blir fjernet og/eller sikret. I den grad arealet ikke skal avhendes til nye eiere som skal utvikle området, skal vegområdet tilpasses stedlige forhold.

Dersom staten eller fylkeskommune beholder nedlagt veg, vil vegområdet bli tilpasset de formål det skal tjene, eventuelt at vegområdet sikres i nødvendig grad med tanke på fremtidig bruk.

Tunnelsikkerhetsforskrift

Ved omklassifisering av riksveg til fylkesveg legges det til grunn at tunneler skal tilfredsstillere kravene i Tunnelsikkerhetsforskriften for riksveg. Mange av kravene i forskriften er relatert til trafikkmengde. Det er derfor viktig at vurderingen av behov for eventuelle tiltak tar hensyn til endring i trafikk som følge av omklassifiseringen.

Dersom det blir vedtatt en tunnelsikkerhetsforskrift for fylkesveg, så er det den som skal legges til grunn for vurderingene i foregående avsnitt.

Kravene i Tunnelsikkerhetsforskriften er ikke bindende ved omklassifisering av riksveg og fylkesveg til kommunal veg. Det legges likevel til grunn at tiltak gjennomføres i den grad det er nødvendig for å sikre et akseptabelt sikkerhetsnivå tilpasset ny funksjon, trafikk og eventuelle økonomiske begrensninger i forhold til fremtidig drift, vedlikehold, rehabilitering og utskifting av utstyr.

Saksbehandlingsregler

Før det kan besluttes hvilke tiltak som skal gjennomføres med grunnlag i retningslinjene, skal ny vegeier gis mulighet til å uttale seg.

Statens vegvesen ved regionvegkontorene bestemmer hvilke tiltak som skal gjennomføres før omklassifisering eller nedlegging av riksveg iverksettes. Fylkeskommunene bestemmer på tilsvarende måte når det gjelder omklassifisering eller nedlegging av fylkesveg.

Avgjørelsen om hvilke tiltak som skal gjennomføres før omklassifisering kan tre i kraft, kan påklages til Vegdirektoratet og til fylkeskommunalt klageorgan for henholdsvis riksveg og fylkesveg.

Del II – Andre bestemmelser for riksveg gitt av Vegdirektoratet (ENDELIG)

For riksveger som omklassifiseres eller legges ned som følge av en utbygging på riksvegnettet, skal alle tiltak med grunnlag i retningslinjene finansieres av utbyggingsprosjektets bevilgning over investeringsbudsjettet.

Ettersom omklassifisering og nedlegging av veg ikke kan tre i kraft før vegen oppfyller de tekniske kravene i retningslinjene, så kan ikke tiltakene inngå i kuttlisten for prosjektet som utløser omklassifiseringen.

For riksveger som omklassifiseres eller legges ned uavhengig av et utbyggingsprosjekt, skal nødvendige tiltak finansieres som utbedring eller forfall på investeringsbudsjettet, eller som vedlikehold på post 23 for tiltak med lave kostnader.

Det er viktig at vedlikeholdsinnsatsen opprettholdes på riktig nivå, innenfor rammene av de årlige budsjetter, helt frem til en veg blir omklassifisert.

Omfang av omklassifisering og nedlegging av veg som utløses av nye vegprosjekter, skal avklares i forbindelse med reguleringsplanen for prosjektet. I den grad det er mulig bør det sekundære vegnettet utformes slik at kostnadene som følge av retningslinjenes tekniske krav og fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir så lave som mulig. Dette er særlig viktig dersom avlastet vegnett inneholder større byggverk som bruer og tunneler som kan vurderes fjernet/stengt.

En foreløpig vurdering av utbedringstiltak i forbindelse med omklassifisering og nedlegging av veg, må gjøres i forbindelse med reguleringsplanen for utbyggingsprosjektet for å sikre at tiltakene inngår i prosjektets kostnadsanslag. Endelig avklaring må foreligge før prosjektets kostnadsanslag/styringsramme blir fastlagt.

Vegdirektoratet, 14-03-2013



SØR-VARANGER KOMMUNE
«Sse_Navn»

Virksomhetsleder Håvard Lund

Vår ref.: Saksnr.: 11/578/67	Deres ref.:	Dato: 26.04.2013
Saksbehandler: Siv Merete Wollmann	Telefonnr.: 78977550	Epostadresse: postmottak@svk.no

**MELDING OM VEDTAK FRA UTVALG FOR PLAN OG SAMFERDSEL 25.04.13 -
VARAMEDLEMMER TIL FORHANDLINGSUTVALG**

Utvalg for plan og samferdsel har i møte 25.04.13 utpekt følgende varamedlemmer til forhandlingsutvalget:

1. Liv Mikkelborg
2. Karine Emanuelsen
3. Hans Hatle

Med vennlig hilsen

Siv Merete Wollmann
formannskapssekretær



SØR-VARANGER KOMMUNE

PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403

8002 BODØ

Vår ref.: Saksnr.: 11/578/65	Deres ref.:	Dato: 14.03.2013
Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti	Telefonnr.: 78 97 74 91	Epostadresse: postmottak@svk.no

VEDRØRENDE OMKLASSIFISERING AV VEI OG BRU IFM DETALJREGULERING FOR E105 PARSELL 1B RUNDVATN-ELVENES

Det vises til møte 14.01.13 ifm detaljregulering for E105 parsell 1B Rundvatnet - Elvenes og vårt brev av 15.01.13 vedrørende omklassifisering av eksisterende vei (E105) og bru (Elvenes bru).

Utvalg for Plan og Samferdsel i Sør-Varanger kommune har i møte 14.03.13, sak 014/13 oppnevnt et forhandlingsutvalg for å framforhandle vilkårene for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru.

Kommunen er således klar til å igangsette forhandlinger om overnevnte omklassifisering og vil med dette be Statens vegvesen foreslå dato og tidspunkt for et forhandlingsmøte (som skissert i møte 14.01.13), kommunen stiller med møtelokaler i Rådhuset, Kirkenes.

Vi gjør oppmerksom på at kommunen ikke vil realitetsbehandle reguleringsplanen, før vilkårene for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru er framforhandlet.

Henvendelser om overnevnte bes rettet til undertegnede per telefon: 78 97 74 91 eller e-post: vetr@svk.no.

Med vennlig hilsen

Vegar Nilsen Trasti
arealplanlegger



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Faks 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti Virksomhetsleder: , tlf.	Dato: 01.03.2013
Arkivkode: K2-L12, K1-	Arkivsaksnr.: 11/578
Saksordfører: Kurt Wikan	

SAKSGANG		
Behandling:	Møtedato:	Saksnr.:
Utvalg for plan og samferdsel	14.03.2013	014/13

OMKLASSIFISERING AV VEI OG BRU IFM. REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1 B, RUNDVATNET - ELVENES

Vedlagte dokumenter:

Dokumenter i saken:

<u>Dok.dato</u>	<u>Type</u>	<u>Avsender/mottaker</u>	<u>Tittel</u>
05.07.2011	S		FASTSETTING AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN E105 PARSELL 1B,
24.08.2011	I	Miljøverndepartement et	REGULERINGSPLAN MED KONSEKVENsutREDNING FOR E105 -
28.09.2011	U	Finnmark Fylkeskommune	MELDING OM VEDTAK: FASTSATT PLANPROGRAM FOR E105 RUNDVATNET -
27.07.2012	I	Statens Vegvesen	ØNSKE OM MØTE - ORIENTERING OM DETALJREGULERING FOR E105 PARSELL
09.12.2012	I	Statens Vegvesen	FORSLAG TIL DETALJREGULERING E105 PARSELL 1B RUNDVATN - ELVENES -
22.02.2013	I	Statens vegvesen Region nord	DETALJREGULERING E105 PARSELL 1B - ENDELIG BEHANDLING

07.03.2013	U	Saksbehandler Vegar Trasti	MELDING OM VEDTAK FRA FORMANNSKAPET 06.03.13: NAVNESAK NY
------------	---	----------------------------	---

Kort sammendrag:

Statens vegvesen har utarbeidet detaljregulering for E105 parsell 1B, Rundvatnet - Elvenes. Reguleringsplanen legger opp til ny veitrase for E105 nord for Rundvatnet, tunnel gjennom Trifonfjellet og ny bru over Bøkfjorden ved Elvenes.

I planen foreslår vegvesenet at dagens veitrasé for E105 fra Rundvannet, gjennom Elvenes og eksisterende Elvenes bru omklassifiseres til kommunal vei. Kommunen har i skrivende stund ikke mottatt brev fra vegvesenet om igangsatt prosess for omklassifisering.

Rådmannen vil her legge fram problemstillinger forbundet med omklassifisering og forslag til prosess.

Faktiske opplysninger:

Statens vegvesen oversendte den 22.02.13 Detaljregulering for E105 parsell 1B Rundvatnet - Elvenes til kommunal sluttbehandling etter plan- og bygningslovens § 12-12. Vegvesenet har med hjemmel i plan- og bygningslovens § 3-7 selv sendt planen til høring/offentlig ettersyn etter pbl. §12-10 og gjennomført merknadsbehandling.

Kommunen, ved plan- og byggesaksavdelingen hadde den 14.01.13 et møte med vegvesenet i forbindelse med høring av planforslaget, og avga følgende uttalelse:

"Planforslaget regulerer områdene V2, V3 og V4 til kommunal veg. Det legges derfor opp til at eksisterende vegtrasé og bru nedklassifiseres til kommunal veg, jf. planbeskrivelsen kap 6.4. Kommunen forutsetter at partene er enige om premissene for nedklassifisering før planen legges fram for behandling og vedtak i kommunestyret. Som avtalt i møte 14.01.13 vil vegvesenet innlede denne prosessen så snart som mulig."

Omklassifisering gjennomføres etter vegloven.

Kommunen har i skrivende stund ikke mottatt brev fra vegvesenet om igangsatt prosess for omklassifisering.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen vurderer at den valgte veitrasé og reguleringsplanen som sådan legger opp til løsninger som er til det beste for trafikkavviklingen mellom Storskog og Hesseng og vil være til det beste for bygda Elvenes.

Omklassifisering foregår vanligvis som en egen sak og styres av veglovens bestemmelser, normalt etter en vedtatt reguleringsplan. I denne sak finner Rådmannen at det vil være

nødvendig at omklassifiseringssaken og forholdene rundt denne er avklart før reguleringsplanen realitetsbehandles.

Resultatet av omklassifiseringen kan gi konsekvenser for reguleringsplanen eller gjennomføringen av denne. Dersom omklassifiseringssaken fører til at reguleringsplanen må endres vil dette måtte gjennomføres iht. plan- og bygningslovens bestemmelser, som igjen kan medføre at planprosessen forlenges og at gjennomføringen må utsettes.

Rådmannen er her ikke interessert i å stoppe eller forsinke planarbeidet, men er opptatt av at resultatet fra omklassifiseringsprosessen blir best mulig. Rådmannen foreslår derfor at Utvalg for Plan og Samferdsel vedtar å utsette behandling av detaljregulering for E105 parsell 1B til vilkårene for omklassifisering av dagens vei er framforhandlet.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Rådmannen finner ikke grunn til å utrede sakens betydning for satsningsområdene på nåværende tidspunkt.

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov:

Alternative løsninger:

Forslag til vedtak:

Utvalg for plan og samferdsel vedtar å utsette realitetsbehandlingen av detaljregulering for E105 parsell 1B Rundvatnet - Elvenes, inntil vilkårene for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru er framforhandlet.

Utvalg for plan og samferdsel oppnevner en forhandlingskomité for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru, bestående av:

- 1: ...
- 2: ...
- 3: ...

Administrasjonen skal bistå komiteen i forhandlingsarbeidet.

Begrunnelse:

Utvalg for plan og samferdsel finner det ikke forsvarlig å realitetsbehandle reguleringsplanen uten at forholdene rundt omklassifisering er avklart.

Behandling 14.03.2013 Utvalg for plan og samferdsel **Saksordfører: Kurt Wikan**

Hans Hatle fremmet følgende forslag på medlemmer til forhandlingskomiteen:

1. Kurt Wikan
2. Roger Bruer
3. Britt N. Slagtern

Innstillingen og forslaget enstemmig vedtatt.

Utvalg for plan og samferdsels vedtak i sak 014/13:

Utvalg for plan og samferdsel vedtar å utsette realitetsbehandlingen av detaljregulering for E105 parsell 1B Rundvatnet - Elvenes, inntil vilkårene for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru er framforhandlet.

Utvalg for plan og samferdsel oppnevner en forhandlingskomité for omklassifisering av dagens veitrasé for E105 og Elvenes bru, bestående av:

1. Kurt Wikan, Sp
2. Roger Bruer, Ap
3. Britt N. Slagtern, Ap

Administrasjonen skal bistå komiteen i forhandlingsarbeidet.

Begrunnelse:

Utvalg for plan og samferdsel finner det ikke forsvarlig å realitetsbehandle reguleringsplanen uten at forholdene rundt omklassifisering er avklart.

Bente Larssen
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -



SØR-VARANGER KOMMUNE

PLAN- OG BYGGESAKSAVDELINGEN

Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403

8002 BODØ

Vår ref.: Saksnr.: 11/578/93	Deres ref.: 2013/100994-001	Dato: 01.11.2013
Saksbehandler: Vegar Nilsen Trasti	Telefonnr.: 78 97 74 91	Epostadresse: postmottak@svk.no

VEDRØRENDE OMKLASSIFISERING AV VEGNETT E105 PARSELL 2 VED FREDHEIM

Det vises til deres brev av 24.10.13 vedrørende omklassifisering av deler av E105 mellom Hesseng og Storskog, parsell 2 ved Fredheim.

Kommunen viser til pågående sak om forholdene rundt Pikevannsbekken som også berører strekningen som dere nå ønsker omklassifisert. I vårt brev av 23.09.13 har vi bedt om innmålingsdata for rørene til Pikevannsbekken.

Kommunen betrakter den del av veistrekningen som berører Pikevannsbekken for ikke å være i tråd med gjeldende reguleringsplan, all den tid vi ikke har mottatt dokumentasjon som etterspurt i brev av 23.09.13 og eventuelle avvik er rettet opp.

Kommunen kan ut i fra det overnevnte ikke se at det er anledning til å igangsette omklassifisering, og vil opplyse om at vi ikke kan ta omklassifiseringen til behandling før forholdene nevnt over er avklart.

Med vennlig hilsen

Vegar Nilsen Trasti
arealplanlegger



Statens vegvesen

Sør-Varanger kommune
Plan- og samferdselsutvalget
9915 KIRKENES

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjame Mjelde - 78941792

Vår referanse:
2010/032547-178

Deres referanse:

Vår dato:
19.04.2013

Omklassifisering av deler av dagens E105 inkludert Elvenes bru

Statens vegvesen viser til møte i Kirkenes 11. april 2013 med medlemmer av plan- og samferdselsutvalget. Vegvesenet orienterte på møtet om bakgrunnen for saken, hvilke strekninger som foreslås omklassifisert, og hvilke krav til standard som skal ivaretas før vegstrekningene overtas av ny eier.

Vi oppfattet møtet slik at det var forståelse for at vegstrekninger som ikke lenger skal benyttes til E105, må omklassifiseres til kommunal veg. Det er bekymring for de økonomiske konsekvensene knyttet til omklassifiseringen. Spesielt gjelder dette framtidige drifts- og vedlikeholdskostnader på gamle Elvenes bru.

I det følgende vil vi orientere om det formelle grunnlaget for omklassifisering, hvilke krav som gjelder for veg som skal overtas av annen vegeier, samt et mer detaljert forslag når det gjelder gamle Elvenes bru.

Formelt grunnlag

Det formelle grunnlaget for omklassifisering av veg ligger i veglovens § 7, første ledd: «Etter at fylkeskommunen – i Oslo kommunen – har uttala seg, kan departementet gjere vedtak om at riksveg skal leggjast ned eller gjerast om til fylkesveg eller kommunal veg.» Videre heter det i tredje ledd: «Vedtak etter første og andre ledd (andre ledd gjelder fylkesveger) kan likevel ikkje settast i verk uten at vegen oppfyller tekniske krav etter nærere retningslinjer gitt av departementet.»

Vedtak om omklassifisering kan ikke skje før riksvegen er erstattet med ny riksvegstrekning – i dette tilfellet når parsellene 1B og 2 står ferdig.

Nedklassifiseringsgrad

Veglovens § 7 sier at riksveg kan omklassifiseres til fylkesveg *eller* kommunal veg. Normalt vil en fylkeskommunal veg være knyttet til offentlige institusjoner eller samferdselsanlegg eller som en viktig gjennomfartsåre i byområder. Adgang til boligområder vil normalt skje gjennom kommunal veg.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Krav til standard for omklassifisert veg

Retningslinjer for tekniske krav til veg som skal omklassifiseres er gitt i Vegdirektoratets rundskriv 97/13. Forslag til nye retningslinjer er nå ute på høring. Vi tar utgangspunkt i kravene i de nye retningslinjene. Disse følger som vedlegg til saken.

Omfang

Følgende delstrekninger foreslås omklassifisert:

1. Parsell 1B: Fra vestre avkjøring til Elvenes øst for Ternevatn, til østre avkjøring til Elvenes på Elveneset, ca 2830 meter. Inkludert i veglengden er hengebru over Pasvikelva med spennvidde 103 meter.
2. Parsell 2: En strekning på ca 1000 meter på Fredheim.

Beskrivelse av delstrekningene

Nesten hele vegstrekningen på parsell 1B har to kjørefelt (gul midtstripe). Kjørefeltbredden er 3 meter. Elvenes bru har 5 meter kjørebredde. Strekningen på parsell 2 har ikke gul midtstripe.

Strekningen fra Bjørkheimkrysset til Elvenes bru ble oppgradert i 1982-1983. Siste asfaltlegging var i 1997.

Elvenes bru ble bygget i 1950 som en myk hengebru. I 1985 ble brua forsterket til høyeste bruksklasse (BK 10/50). Siste hovedinspeksjon ble gjort i juni 2012, med antatt vedlikeholdsbehov de neste fire år på totalt kr 300.000. Brua er i god stand. Siste overflatebehandling (hovedvedlikehold) ble gjort i 2001. Overflatebehandling skal skje med 25 års mellomrom. Rapport fra siste hovedinspeksjon er tidligere oversendt kommunen. Belastning og slitasje på brua vil bli vesentlig lavere når E105 går utenom Elvenes.

Det er veglys i dagens 60- og 50 km/t soner, samt i størstedelen av strekningen på Fredheim. Strekningen på vestsiden av Rundvatnet opp mot ny E105 har ikke veglys. Lysene er montert i trestolper. De fleste stedene er veglysene satt på eksisterende lavspennlinjer, og avstand mellom veglys og veg er enkelte steder for stor. Når strekningene som omklassifiseres er tenkt som en løsning for gående og syklende, vil det være behov for tilfredsstillende belysning på disse strekningene. Statens vegvesen ønsker å se oppgradering av lysanlegg i sammenheng med E105, hvor det planlegges LED-lys som veglys.

Statens vegvesens forslag:


1. Den del av vegstrekningen som skal omklassifiseres, oppgraderes i henhold til høringsutkastet for nytt rundskriv 97/13 fra Vegdirektoratet.
2. Hovedinspeksjon pr juni 2012 angir et vedlikeholdsbehov på kr 300.000. Statens vegvesen foretar ny hovedinspeksjon sommeren 2015. Nødvendige vedlikeholdsarbeider gjennomføres i løpet av høsten 2015.
3. Statens vegvesen påtar seg framtidig årlig visuell inspeksjon samtidig med inspeksjon av ny bru, inntil kommunen har opparbeidet egen brukompetanse. Eventuelle funn rapporteres til kommunen.
4. Nytt hovedvedlikehold av dagens Elvenes bru skal skje i 2025. Estimert kostnad for tiltaket er 5 mill. kr. (prisnivå 2012). Statens vegvesen forplikter seg til å dekke en andel av kontraktskostnad for nytt hovedvedlikehold som tilsvarer statens eierskap. Med utgangspunkt i at ny bru settes i ordinær drift i 2016 vil dette bety 15/25 av kontraktskostnaden. Statens vegvesen bistår i utarbeidelse av konkurransegrunnlag.

5. For å oppnå stordriftsfordeler og dermed redusere kostnadene til 4-årsinspeksjonene, tas gamle Elvenes bru inn i konkurransegrunnlaget når Statens vegvesen lyser ut disse arbeidene. Framtidige inspeksjoner må likevel dekkes av kommunen. Estimert kostnad er kr 50.000.

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning
Med hilsen



Bjørg Anita Joki
Avdelingsdirektør



Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Sarajärvi, Trygve Enhetsleder: Sarajärvi, Trygve, tlf. 78 97 74 86	Dato: 21.11.2016
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Trasti, Frank Emil	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for miljø og næring	016/16	01.12.2016
Utvalg for miljø og næring		
Kommunestyret	027/17	22.03.2017
Utvalg for plan og samferdsel	019/17	14.03.2017

OPPRETTELSE AV KOMMUNALT SKADEFELLINGSLAG FOR ROVVILT FOR SØR-VARANGER KOMMUNE

Vedlagte dokumenter:

INNSPILL - SKADEFELLINGSLAG I SØR-VARANGER KOMMUNE
Forslag fra Mariann W. Magga, AP

Dokumenter i saken:

- 2016025564 OPPRETTELSE AV KOMMUNALT SKADEFELLINGSLAG FOR ROVVILT FOR SØR-VARANGER KOMMUNE
- 2016020678 FAKTURA FOR LEIE AV RIFLEBANEN TIL TRENING OG OPPSKYTING I 2016
- 2016019491 INNSPILL - SKADEFELLINGSLAG I SØR-VARANGER KOMMUNE
- 2016019456 TILLATELSE TIL FELLING AV 1 BRUNBJØRN I PASVIK
- 2016013202 DISPENSASJON FRA BÅNDTVANGSBESTEMMELSENE - SKADEFELLINGSLAGET FOR ROVVILT I SØR-VARANGER 2016

Kort sammendrag:

Sør-Varanger kommune har i mange år administrert et interkommunalt skadefellingslag for

Tana, Nesseby og Sør-Varanger kommuner. I 2015 ble det interkommunal skadefellingslaget lagt ned, og Tana og Nesseby kommuner vedtok å opprette egne kommunale skadefellingslag. Bakgrunnen for nedleggelse var at statlig støtte til kommunens administrasjon av skadefellingslaget falt bort, og kommunene må selv dekke kostnadene knyttet til administrasjon og drift av de kommunale skadefellingslagene.

Det er nå kommet sterke ønsker fra sauene i Sør-Varanger om at også Sør-Varanger kommune må opprette et eget kommunalt skadefellingslag.

Det er rettet en henvendelse til Tana kommune om kjøp av tjeneste i forbindelse med administrasjon av skadefellingslaget, men på nåværende tidspunkt har ikke Tana kommune kapasitet til dette. Derfor må Sør-Varanger kommune selv opprette og administrere et eget kommunalt skadefellingslag. Dette vil medføre kostnader for kommunen.

Faktiske opplysninger:

Administrasjonen i Sør-Varanger kommune har, etter ønske fra sauene i kommunen, fått i oppgave å forberede en sak på etablering av et fast kommunalt skadefellingslag for rovvilt i Sør-Varanger fra og med 2017. Se vedlegg fra Neiden beitelag.

Skadeomfanget på sau i Sør-Varanger varierer fra år til år. For å illustrere dette kan vi se på de tre siste årene. I 2014 var det ikke skader på husdyr som førte til oppdrag for det interkommunale skadefellingslaget som eksisterte dette året.

I 2015 var det store skader på sau i Neiden beiteområde, og det førte til to fellingstillatelser på bjørn. I mangel av et kommunalt skadefellingslag måtte sauebøndene i Neiden ta belastningen ved å opprette et eget skadefellingslag ved den første fellingstillatelsen. Det ble etter dette opprettet et midlertidig kommunalt skadefellingslag for resten av 2015 som gjennomførte oppdraget i forbindelse med den andre fellingstillatelsen. Men det ble ikke tatt ut noen skadebjørn i 2015.

I 2016 har vi etablert et midlertidig skadefellingslag. Dette er finansiert ved hjelp av fondsmidler som står igjen fra tidligere statlig støtte til administrasjon av det interkommunale skadefellingslaget, som Sør-Varanger kommune hadde ansvaret for.

Plan- og utviklingsavdelinga har hatt ansvaret for administrasjon og drift av skadefellingslaget.

Det har i 2016 ikke vært noen oppdrag for det kommunale skadefellingslaget.

Et skadefellingslag som, etter fellingstillatelse fra Fylkesmannen i Finnmark, skal ta ut rovdyr som gjør skade på husdyr i Sør-Varanger, vil være knyttet til kommunens landbruksforvaltning.

Landbruksfaglig vurdering av behovet for opprettelse av et kommunalt skadefellingslag for uttak av rovvilt som gjør skade:

Både reindriftsnæringa og sauenæringa påvirkes i stor grad av rovdyraktivitet og tapstall. Siden det er sauenæringa som konkret har bedt om opprettelsen av et kommunalt skadefellingslag, konsentrerer den landbruksfaglige vurderinga seg om den, men vurderingene vil i stor grad også gjelde for reindrifta.

Det er i dag drift på fire sauebruk i Neiden. Den minste har kun innmarksbeite, så i praksis er det tre bruk med sau i utmark. Økonomiene i sauenæringa har over år vært svak, og tapstallene har stor betydning for det økonomiske resultatet. I tillegg til at det blir færre dyr til slakt, gjør store tap det vanskelig å drive systematisk avlsarbeid. Store tap og lidende dyr er også ei utfordring med hensyn til dyrehelse og etikk, og kan gi psykiske belastninger for de som føler ansvar for dyra.

Tapstallene i Neiden varierer mye fra år til år. Som det fremgår av tabellen under som omfatter de tre brukene med dyr på utmarksbeite, kan det bli store tap de årene det er rovdyr i området, som i 2015:

	Sau totalt	Ant tapt	Tap i % sau	Lam totalt	Antall tapt	Tap i % lam	Totaltap %
2014	230	4	2	411	24	6	4
2015	370	88	24	553	131	24	24
2016	387	32	8	527	33	6	7

Sauenæringa er allerede utestengt fra store arealer i kommunen som følge av at det er etablert et forvaltningsområde for bjørn i Pasvik. Dersom det ikke settes inn tiltak for å sikre sauenæringa i Neidenområdet, kan konsekvensen fort bli at sauenæringa i kommunen opphører med de konsekvenser det kan få for sysselsetting og kulturlandskap.

Som beitelaget skriver, viser erfaringa at rask igangsetting av jakt raskt etter at det er påvist bjørnedrepte sauer, reduserer skadeomfanget. Begge tiltak er svært kostnadskrevenne. Flere bønder i området har investert i radiobjeller, og det er også foretatt utstrakt gjerding av tidligere innmark/overflatedyrka mark slik at sauene kan flyttes til rovdyrsikre arealer i perioder. Ytterligere tiltak, som gjeting, vil være svært kostnadskrevenne.

Det er ut fra en landbruksfaglig vurdering svært ønskelig at sauebøndene i Sør-Varanger har tilgang til et etablert skadefellingslag som sikrer kort responstid og effektiv jakt. Det er

vanskelig å se at økonomien i saueneæringa kan gi rom for egenfinansiering av et slikt tiltak.

Økonomi

For å kunne videreføre det kommunale skadefellingslaget i 2017, og i årene framover, må det bevilges kommunale midler til administrasjon og drift av laget. Det tilsier at saken må tas inn i den kommunale budsjettbehandlingen, dersom det blir vedtatt at et fast kommunalt skadefellingslag skal opprettes. En annen vei å gå er at det bevilges midler fra kommunens primærnæringsfond hvert år.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Næringsutvikling:

Det er svært viktig for bevaring og utvikling av saueneæringa i kommunen at de har et forutsigbart system for oppfølging av rovviltskader på sauebesetninga. Et fast skadefellingslag vil kunne gjennomføre slik oppfølging ved å ta ut skadebjørn raskt.

Infrastruktur:

Ingen merknad

Barn og ungdom:

Ingen merknad

Folkehelse:

Ingen merknad

Kompetansebygging:

Ingen merknad

Økonomi:

Sør-Varanger kommune vil få et økonomisk ansvar for administrasjon av skadefellingslaget, da det må bevilges midler til denne oppgaven.

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Ingen merknad

Rådmannen legger fram 2 alternative forslag for utvalget. Utvalget vedtar selv sin innstilling til kommunestyret.

Forslag til innstilling:

Alternativ 1:

For å etterkomme forespørsel fra sauene i kommunen opprettes et fast kommunalt skadefellingslag for rovvilt som gjør skade i Sør-Varanger kommune.

Plan- og utviklingsavdelinga tildeles myndighet til å administrere og drifte et kommunalt skadefellingslag.

Finansiering for 2017 foretas med midler fra kommunens primærnæringsfond.

Kostnader på 50 000 kroner pr år innarbeides etter dette i kommunens budsjett for 2018 og i økonomiplan 2018 – 2021.

Alternativ 2:

Sør-Varanger kommune mener det er en statlig oppgave å finansiere administrasjon og drift av et skadefellingslag for uttak av rovvilt som gjør skade på husdyr.

Kommunen vil derfor ikke påta seg kostnadene med opprettelse, administrasjon og drift av et eget kommunalt skadefellingslag, men kan være behjelpelig med dette, dersom staten finansierer administrasjon og drift av laget.

Behandling 01.12.2016 Utvalg for miljø og næring

Saksordfører: Mortensen, Knut R.

Forslag AP foreslått av :
Saken utsettes.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Utvalg for miljø og næring sitt vedtak i sak 016/16:
Saken utsettes.

Nina Bordi Øvergaard
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Fra: Trygve Sarajärvi
Sendt: 19. september 2016 09:44
Til: Postmottak
Emne: VS: Skadefellingslag i Sør-Varanger kommune

[Reg på sak 16/833.](#)

TSA

Fra: Bjørn Christiansen [[<mailto:bjoc@yahoo.no>](mailto:bjoc@yahoo.no)]
Sendt: 18. september 2016 18:06
Til: Trygve Sarajärvi
Emne: Skadefellingslag i Sør-Varanger kommune

Neiden Beitelag vil med dette komme med noen innspill når det gjelder videreføring av kommunalt skadefellingslag.

For Neiden Beitelag er det veldig viktig at det finnes et skadefellingslag når det oppstår konflikt med rovdyr/bjørn. Erfaring har vist at når det kan igangsettes jakt raskt etter at det er påvist bjørnedrepte sauer blir skadeomfanget minst mulig for oss.

I fjor var det ikke et kommunalt skadefellingslag og vi ble utsatt for bjørneangrep i saueflokkene.

Opplevelsen og fortvilelsen som oppstod når tiden gikk til å diskutere om hvem som hadde ansvar, økonomi og hvem som skulle jakte var svært frustrerende og vi mistet mange dyr i denne perioden fordi ingenting var på plass og ingen ville ta ansvar. Ikke før man så hvor stort omfang tapene ble kom det på plass et kommunalt skadefellingslag. Neiden Beitelag trenger forutsigbarhet i fremtiden slik at dersom det oppstår en situasjon så vet vi hvem vi kan ta kontakt med og tapene blir minst mulig.

Det er helt avgjørende at det blir etablert et fast kommunalt skadefellingslag for at sauenæringen skal fortsette å eksistere i fremtiden.

Vi ber derfor kommunen ser sitt ansvar i denne saken.

Mvh
Neiden Beitelag
v/Bjørn Christiansen

S/116-16

Sakun utsettes.

Mariann W. Magga, AD



SØR-VARANGER KOMMUNE

Boks 406, 9915 Kirkenes
Tlf. 78 97 74 00. Fax 78 99 22 12
E-post: postmottak@sor-varanger.kommune.no
www.svk.no

SAKSFRAMLEGG Sak til politisk behandling

Saksbehandler: Trasti, Vegar Nilsen Enhetsleder: Trasti, Vegar Nilsen, tlf. 78 97 74 91	Dato: 03.03.2017
Arkivsak: <arkivsaknr>	
Saksordfører: Johannesen, Eilif	

Utvalg	Saksnummer	Dato
Utvalg for plan og samferdsel	020/17	14.03.2017

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSE FOR CARPORT I BERGSTIEN 19

Vedlagte dokumenter:

Carport 4 disp..docx
SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GBN 26/127
TILLEGGSINFORMASJON
KART MED ANMERKNINGER
TEGNING
Bilder fra befarings020317

Dokumenter i saken:

2017002793 VEDRØRENDE SØKNAD OM DISPENSASJON FOR CARPORT I BERGSTIEN 19
2017002791 CARPORT 11 MERKNAD TIL KLAGE.
2017002682 CARPORT 10. KOMMENTAR.
2017002551 CARPORT 9
2017001743 UTTALELSE TIL SAK 16/2823/15
2017001707 CARPORT
2017001605 CARPORT GBN 26/127 BERGSTIEN 19
2017001361 UTTALELSE TIL SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSE MOT VEI I BERGSTIEN 19
2017001158 NABOVARSEL: SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV CARPORT I BERGSTIEN 19
2017001152 FORELØPIG SVAR: SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV CARPORT I BERGSTIEN 19
2017000775 VEDR. CARPORT – GBN 26/127 BERGSTIEN 19
2017000712 VEDRØRENDE CARPORT - GBN 26/127

2017000369 VEDRØRENDE CARPORT - GBN 26/127 BERGSTIEN 19
2016026100 VEDRØRENDE CARPORT - GBN 26/127 BERGSTIEN 19
2016025862 VEDRØRENDE SØKNAD OM CARPORT PÅ GBNR. 26/127 BERGSTIEN 19
2016025634 CARPORT LOVANVENDELSE
2016025568 CARPORT BYGGESAK
2016025280 VEDRØRENDE SØKNAD OM CARPORT PÅ GBNR 26/127 - BERGSTIEN
19
2016025227 CARPORT - GBN 26/127
2016024447 ANGÅENDE CARPORT GBN 26/127 - BERGSTIEN 19
2016020127 VEDRØRENDE SØKNAD OM TILTAK CARPORT PÅ GBNR. 26/127
BERGSTIEN 19
2016020057 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GBN 26/127

Kort sammendrag:

Eilert H. Moe søker om dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for å sette opp en carport i Bergstien 19 på Prestefjellet.

Tiltaket bryter byggegrense fastsatt i reguleringsplanen og er dermed i strid med vedtatt reguleringsplan. Saken behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, dispensasjon.

Faktiske opplysninger:

Sør-Varanger kommune har mottatt en søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Prestefjellet (planID 2030-1975100).

Det søkes om dispensasjon fra byggegrense mot vei for oppføring av carport.

Søker er Eilert H. Moe.

Søknad om dispensasjon og tilleggsdokumenter er listet nedenfor:

Vedlagt saksframstillingen:

- Søknad om dispensasjon av 11.12.16
- Søknad av 20.09.16 (byggesaksblankett)
- Søknad av 20.09.16 med begrunnelse
- Kart med anmerkninger 03.12.16
- Tegning (udatert)

Ikke vedlagt:

- Brev av 12.12.16
- Brev av 16.12.16
- Brev av 11.01.17
- Brev av 21.01.17
- Brev av 23.01.17
- Brev av 06.02.17
- Brev av 07.02.17

Opplysninger gitt i søknaden:

Det søkes om å sette opp en carport på ca. 20m².

Carporten har følgende mål; bredde 5,54m, lengde 3,6m (uten takutstikk) og høyde 3,64m.

Carporten skal kles igjen på baksiden mot fjellet, ellers være uten vegger.

BYA på eiendommen er oppgitt til 29 %, inklusive evt. ny carport.

Carporten skal benyttes til å plassere tilhengere, som i dag står på stedet.

Gjeldende arealplaner:

Reguleringsplan for Prestefjellet; i plankartet er det inntegnet en byggegrense mot vei, hvor det ikke tillates byggetiltak nærmere vei enn denne byggegrensa. Aktuelle bestemmelser er gjengitt i rådmannens vurderinger nedenfor.

Kommuneplanens arealdel; maksimal tillatt tomteutnyttelse er 40 % BYA.

Ettersom carporten ønskes plassert nærmere vei enn byggegrense satt i plankartet er tiltaket i strid med gjeldende reguleringsplan. Tiltaket må derfor behandles etter plan- og bygningslovens kapittel 19, dispensasjon.

Befaring:

Kommuneadministrasjonen gjennomførte befaring av området den 02.03.17, vedlagt ligger bilder fra denne befaringen.

Høring/Nabovarsel:

Søknaden er sendt til kommunal vegmyndighet for uttalelse og naboer/gjenboere er varslet. Andre myndigheter anses ikke berørt og er derfor ikke tilskrevet.

Innkomne uttalelser gjengis kort her:

- Sør-Varanger kommune, Veiavdelingen – 18.01.17:

Veiavdelingen har ingen bemerkninger å komme med.

- Naboer i Bergstien 16, 17, 18 og 21 – 23.01.17:

1) I følge reguleringsbestemmelsene for Prestefjellet paragraf 6a skal det påses at

bygninger i samme byggefelt får en enhetlig og harmonisk utførelse. Det å tillate et femte bygg på tomten som foreslått mener vi ikke samsvarer med dette, og det vil i tillegg fremstå som klattete.

2) Av trafikksikkerhetsmessige grunner er det ikke tilrådelig å ha bygninger så nært veien. Ovenfor kommer biler ut av en kurve. Barn leker og krysser frem og tilbake i dette området, så det bør være god oversikt.

3) Både i forhold til punkt 1) og 2) mener vi at en dispensasjon vil skape en uheldig presedens.

4) Vi kan heller ikke se at det foreligger særlige grunner for unntak fra bestemmelsene da E. H. Moe har stor frittliggende dobbeltgarasje og frittliggende bod.

5) For oss i Bergstien 21 betyr det at vi får en ny bygning foran våres stuevinduer og dermed mister ennå mer av utsikten som etter hvert har krympet, blant annet fra tidligere tiltak av E. H. Moe.

Søkers vurderinger:

Søker mener at tiltaket ikke berører naboer eller gjenboere og at kommunen derfor kan unnta søknaden fra nabovarsel, jf. plan- og bygningslovens § 21-3.

Søker hevder at byggegrensen som er avsatt i reguleringsplanen ikke lengre gjelder ettersom det er gitt tillatelse til å bygge nærmere vei enn byggegrense for andre tiltak. Søker hevder også at dette er meddelt han muntlig av plan- og utviklingsavdelingen.

Søker begrunner søknaden med egen helsetilstand og at en carport vil hindre snøfall på tilhengere.

Søker er uenig i merknadene fra naboer og hevder at carporten ikke vil gi dårligere trafikksikkerhet og at utsikten til nabo i Bergstien 21 ikke blir forverret av tiltaket.

Utdrag fra plan- og bygningslovens (PBL.) kapittel 19, dispensasjon:

I § 19-2 andre ledd står følgende: *"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler".*

Det skjønn kommunen skal utøve når det vurderes om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. Dette kommer klart fram i lovkommentaren til ny Plan- og bygningslov. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. For å innvilge dispensasjon må det således foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettsanvendelse, og gjelder:

- Om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i

- formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- Om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt
- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderinger etter første, andre eller siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Tredje og fjerde strekpunkt vil først og fremst være aktuelle skjønnsmomenter i vurderinger etter første og andre strekpunkt. Det gjelder for så vidt også femte strekpunkt, men dette punktet vil være en ramme og påminnelse overfor kommunene, og et grunnlag for vedkommende myndighet og klageorganet i forbindelse med en eventuell klagesituasjon dersom kommunen likevel fatter vedtak i strid med uttalelse fra fagorgan.

Rådmannens vurderinger:

Søker mener at tiltaket kunne vært unntatt nabovarsel. Rådmannen finner ikke at tiltaket er av en slik art at det kan unntas fra nabovarsel. Når det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan burde det generelt være høy terskel fra å unnta tiltak fra nabovarsel. Dette fordi reguleringsplanen setter rammer for utbygging som naboer gjennom en reguleringsplanprosess er gjort kjent med og akseptert (evt. er det nye eieres ansvar å sette seg inn i disse rammene ved kjøp). Tiltak som åpenbart ikke berører naboers interesser kan for eksempel være der tiltak ikke ligger synlig for naboer, noe som altså ikke er tilfellet i denne sak. Ut i fra dette fant kommuneadministrasjonen ikke å unnta tiltaket fra nabovarsel og valgte selv å sende slikt varsel ut i saken. Naboene har også gitt merknader til søknaden.

Når det gjelder forholdet til vedtatt reguleringsplan og byggegrense satt i denne planen, så er det slik at det må et planvedtak til for å endre en plan. Der det er gitt tillatelse gjennom dispensasjon endres ikke planen, da en dispensasjon er en tillatelse til å fravike reguleringsplanen i ett enkelt tilfelle. Det er ut i fra dette fortsatt byggegrensen i reguleringsplanen som gjelder for området og ikke den som er etablert gjennom tidligere tillatelser. Dermed vil tiltaket så å si i sin helhet ligge utenfor regulert byggegrense.

Rådmannens vurdering etter lovkommentarens (PBL.) første strekpunkt over:

Hensynet bak byggegrensen i planen er å danne en minste avstand til offentlig vei med tanke på trafiksikkerhet og framtidig utvikling av veisystemet. I tillegg dannes en byggelinje for bebyggelsen av estetiske hensyn. Veiavdelingen har ingen bemerkninger til etablering av carporten og den antas dermed ikke å være til hinder for drift og vedlikehold av veien.

De estetiske hensyn blir utfordret når byggegrensa brytes. Her må det erkjennes at byggegrensa satt i reguleringsplanen allerede er tilsidesatt gjennom tidligere tillatelser. Det er dannet en ny byggelinje slik bebyggelsen i dag er plassert. Tiltaket vil imidlertid strekke seg utover også denne byggelinjen. Selv om bygget er en carport uten vegger vil tiltaket sett fra nedsiden komme i silhuett på grunn av taket (se vedlegg). Fra oversiden vil tiltaket ha liten fjernvirkning, tiltaket vil ha tilsvarende høyde som eksisterende bod. Det virker ikke å ha

negativ påvirkning på naboens (i Bergstien 21) utsikt, spesielt med tanke på etablerte hekk hos denne nabo. Byggelinja sett fra oversiden vil kun fra gitte vinkler gi et inntrykk av en sammenheng, dette fordi bygget vil ligge delvis i en sving.

Trafikksikkerhetsmessig kan et bygg så nært veien gi utfordringer, ved utkjøring fra eiendommen kan sikten bli redusert noe oppover i Berstien. Imidlertid vil en carport uten vegger være mulig å se «gjennom» og kun reisverket vil utgjøre sikhinder.

Snøforholdene langs veien kan endre seg med et bygg så nært veien, snøfall fra tak og snøfokk kan gjøre at snø havner nærmere veien. Dersom dette bygger seg opp vil sikten fra utkjørselen forverres. Dersom byggverket gjør at snøen kommer ut i veibanen, vil brøytebilen nødvendigvis legge igjen innkjørselen til egen eiendom. Snøproblematikk vil således være eierens eget problem og må løses av denne.

Dersom det stilles vilkår for dispensasjon kan ikke rådmannen se at hensynet bak planen blir vesentlig tilsidesatt av tiltaket.

Rådmannens vurdering etter lovkommentarens (PBL.) andre strekpunkt over:

Fordelene ved tiltaket er utelukkende begrenset til søker. Ulempene ved tiltaket ligger i presedensen dette skaper for området, det vil i framtidige dispensasjonssaker være vanskelig å håndheve byggegrensen satt i reguleringsplanen. I tillegg er det innkommet negative merknader fra naboer.

Ut i fra dette finner ikke rådmannen at det er klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon.

Rådmannens vurdering etter lovkommentarens (PBL.) tredje strekpunkt over:

Søker begrunner søknaden med egen helsetilstand. I følge lovkommentaren til PBL. er dette et hensyn som kan tillegges vekt, men som ikke skal være avgjørende i dispensasjonssaker. Dette følger av at eiendommen som tiltaket bygges på er fritt omsettelig og at personlige hensyn derfor ikke bør ha avgjørende vekt.

Rådmannens vurdering etter innkomne uttalelser:

Tiltaket er vurdert til å ligge innenfor kommunens eget kompetanseområde og er derfor ikke sendt til overordnede myndigheter.

Kommunal vegmyndighet har ingen merknader til tiltaket.

Naboene har gitt sine merknader til tiltaket, som er referert i saksframstillingen over. Rådmannen mener at de ulempene som påpekes av naboene nok er av mindre betydning. Når det gjelder estetikk etter reguleringsplanens bestemmelser er dette en bestemmelse om at bebyggelsen skal ha en enhetlig utforming. Denne bestemmelsen er ikke gjenstand for dispensasjon, når det gjelder grad av utnyttelse, følger det av kommuneplanens

bestemmelser at denne er 40 % BYA.

Rådmannens samlede vurdering:

Fordelene ved tiltaket er utelukkende tillagt søker, begrunnelsen om egen helsetilstand tillegges ikke avgjørende vekt.

Utnyttelsesgraden på eiendommen er 40 % og søker har tilgjengelige arealer på andre deler av eiendommen. Riktignok kan andre plasseringer ha andre problemstillinger, men dersom tiltaket er i tråd med planen er det faktisk unntatt fra søknadsplikt etter gjeldende byggregler. Søker kan etter dette utnytte andre deler av egen tomt til plassere en carport eller mindre garasje for tilhengere.

Ettersom det er innkommet negative merknader fra naboer om plasseringen kan det ikke uten videre sies at tiltaket ikke vil gi ulemper.

Ut i fra en samlet vurdering mener rådmannen at det ikke er klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon og at det derfor ikke bør gis dispensasjon for tiltaket.

Kommuneplanens hovedmål:

Sør-Varanger kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en samlet befolkning på 12.000 innbyggere ved planperiodens utløp, og ha en kvalitet som gjør kommunen attraktiv som bosted og for etableringer og knoppskyting i privat næringsliv.

Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

Ingen av satsningsområdene vurderes som relevant i denne sak.

Næringsutvikling:

Infrastruktur:

Barn og ungdom:

Folkehelse:

Kompetansebygging:

Økonomi:

Universell utforming, jfr bestemmelser i plan og bygningslov:

Alternative løsninger:

Alternativ til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger Utvalg for Plan og Samferdsel søknaden (11.12.16) og gir dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for Prestefjellet for bygging av carport, det stilles følgende vilkår:

- Carport skal plasseres iht. situasjonskart av 03.12.16.
- Carportens totalhøyde skal ikke overstige 3,7meter, fra samme grunnivå som eksisterende bod.
- Carporten skal ikke kles igjen med vegger annet en bakvegg mot sør.
- Carporten skal ellers ha samme utforming og takteking som eksisterende bebyggelse på eiendommen.
- Ulemper med snørydding som følger av carportens plassering mot kommunal vei må løses av søker.

Begrunnelse:

Forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Utvalg for Plan og Samferdsel søknaden (11.12.16) og gir ikke dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for Prestefjellet for bygging av carport.

Begrunnelse:

Utvalg for Plan og Samferdsel finner at fordelene ved tiltaket utelukkende tilligger søker. Ulempene ved tiltaket synliggjøres av at det er innkommet negative merknader fra naboer. I tillegg kan tiltaket skape presedensen, hvor det i framtidige dispensasjonssaker vil være vanskelig å håndheve byggegrensen satt i reguleringsplanen.

Ut i fra en samlet vurdering mener Utvalg for Plan og Samferdsel at det ikke er klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon og at vilkåret for å dispensere ikke er oppfylt.

Nina Bordi Øvergaard
rådmann

- Dette dokumentet er godkjent elektronisk i Sør-Varanger kommune og har derfor ingen signatur. -

Eilert H. Moe
Bergstien 19
9900 Kirkenes

Kirkenes 11.des. 2016

Deres ref; 16/283/2

Min ref; 21.09.16, 24.11.16, 12.12.2016

16/2823/5

Til

Sør-Varanger kommune

v/plan- og utvikling.

9915 Kirkenes

AD. CARPORT BERGSTIEN 19. GBNR 26/127.

Viser til mine tidligere brev med opplysning hvor carporten ønsket oppsatt.

Jeg søker derfor om dispensasjon fra byggelinje iht. plan- og bygningslovens § 19-2.

Carporten kan oppføres 0,5 meter lengere bakover. Det blir 0,5 m bakenfor retningen til boden.

Med vennlig hilsen

Eilert H. Moe

97702097

eilertmoe@trollnet.no

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Pbl § 20-4 og SAK kap. 3

16/2823-
23 SEPT. 2016

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Off.vurdering: Kopi til:
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen		

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder						
Eiendom/byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr. / Kommune
	26	127				
Adresse	Bægslien 19			Postnr.	9910 Kirkenes	
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3					
	<input type="checkbox"/>	Tilbygg < 50 m ²		<input type="checkbox"/>	Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	
	<input type="checkbox"/>	Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2				
	<input type="checkbox"/>	Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)				
	<input type="checkbox"/>	Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet)				
<input type="checkbox"/>	Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1					
<input type="checkbox"/>	Oppretting/endring av matrikkelenhet	<input type="checkbox"/>	Grunn-eiendom	<input type="checkbox"/>	Anleggs-eiendom	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Annet:		<input type="checkbox"/>		Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Arealoverføring					
Planlagt bruk/formål	Beskriv CAE POET					

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	<input type="checkbox"/>	Arealdel av kommuneplan		<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan		<input checked="" type="checkbox"/>
Navn på plan							
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
	Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen						
Grad av utnyttning	CA 20 m ² CAEpoet.						
	GARASJER	42 m ²		GRUNNFI.			
	BOD	20 "		- " -			
	HUS.	127,8 "		- " -			
	VEI HUS.	8,1 "		- " -			
BSM402-AREAL. M/CAE CA 29,0/0							

Plassering		
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q -
Plassering av tiltaket	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q -
Avstand	Minste avstand til nabogrense	25 m
	Minste avstand til annen bygning	m
	Minste avstand til midten av vei	7,5 m
Dette skal vises på situasjonsplanen		

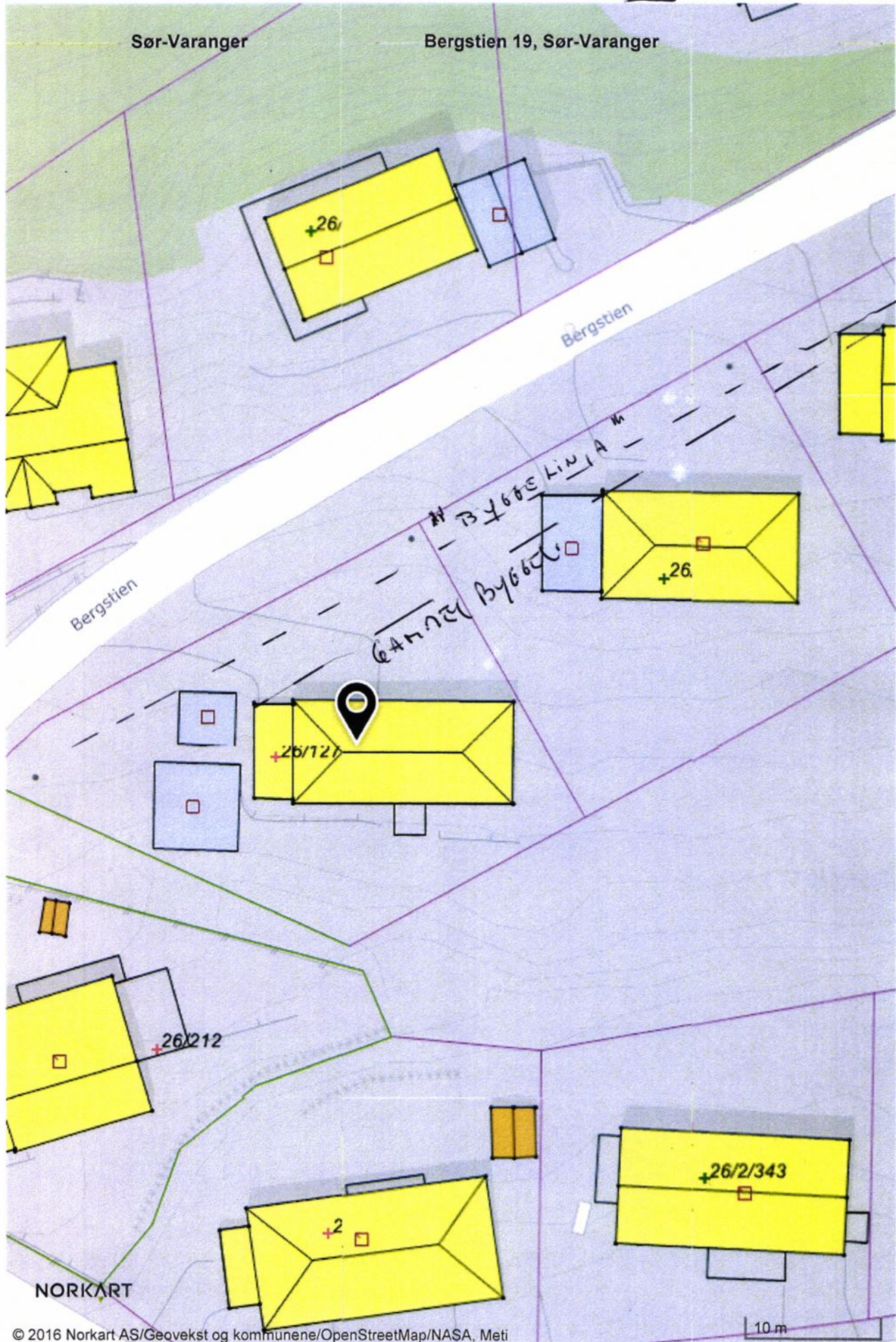
Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløssystem <input type="checkbox"/> Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut dersom søknaden gjelder driftsbygning i landbruket eller midlertidige tiltak		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	* Beskriv Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	-	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg SE EGGE Ark. n / FOSKARINGEN		-	<input type="checkbox"/>

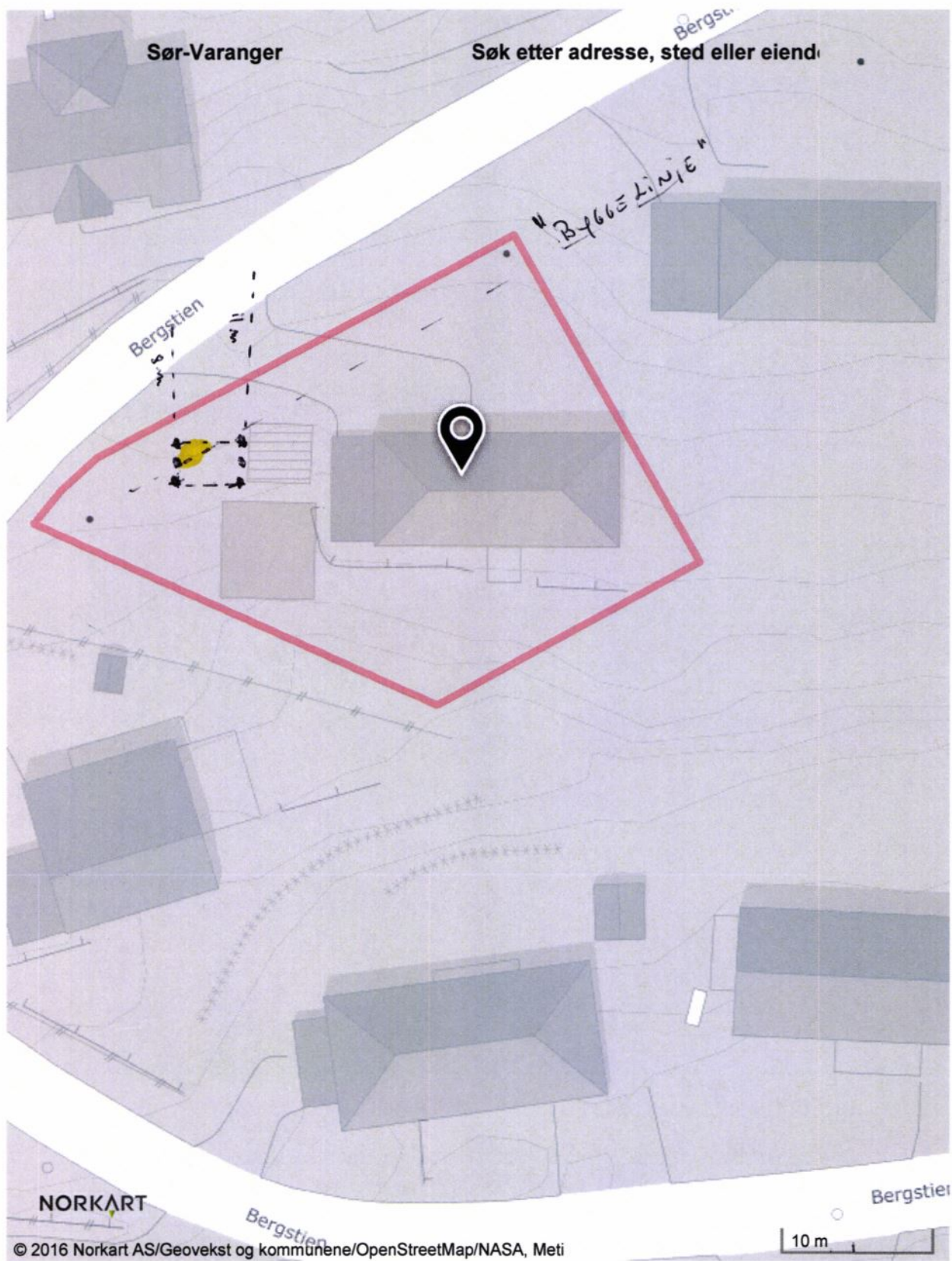
Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn EILEN +. M18	Telefon (dagtid) 977020 97	Mobiltelefon
Adresse BEGGJEN 19	Postnr. 9900	Poststed LIND-
Dato 20/9-16	Underskrift 	E-post EILEN1803@FRILLET.NO
Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.	

KART I



Mine eiendommer (/Matrikkel/Eiendom) > Min eiendom
(/Matrikkel/Eiendom/Eiendomskort/20300002601270000000) > Kart

Eiendom: 2030 Sør-Varanger - 26/127/0/0



KART III

Mine eiendommer (/Matrikkel/Eiendom) > Min eiendom
(/Matrikkel/Eiendom/Eiendomskort/20300002601270000000) > Kart

Eiendom: 2030 Sør-Varanger - 26/127/0/0

