



Planbeskrivelse

Detaljregulering for utvidelse av Sandnes Gravlund

Planens ID: 2018004

Dato: 15.05.18

Arkivsaknr: 16/1572

Revisjoner; 01.08.18

Behandling

Varsel om oppstart; 06.04.17

1.gangs behandling i Planutvalget; 12.06.18, saknr. 044/18

Offentlig ettersyn; 22.06.18 - 03.08.18

2.gangs behandling i utvalg for Plan og samferdsel; 21.08.18, saknr. 056/18

Vedtatt i Kommunestyret; 29.08.18, saknr. 069/18

1. Bakgrunn for reguleringen

1.1 Om forslagsstiller

Tiltakshaver:

Sør- Varanger Kommune på vegne av Sør-Varanger Menighet

1.2 Forhold til overordnet planverk

Området er regulert i reguleringsplan fra 1983, med planid 2030 1983100. Samme planavgrensning gjenfinnes også i kommuneplanens arealdel. Denne planen omfatter områder avsatt til landbruksformål; jord- og skogbruk. Trafikkformål; offentlig parkering. Spesialområde f; gravlund, som oppheves innenfor de overlappende områder

1.3 Mål og ambisjoner

Hovedmålet med detaljreguleringen er å løse behov for utvidelse av gravlund. Sandnes Gravlund er hovedgravplass i Sør-Varanger, og det planlegges utvidelse i minst et 40-års perspektiv.

Videre ønsker man å tilrettelegge for ny hovedadkomst, nye driftsbygninger og løse parkeringsbehov for både ansatte og besøkende.

1.4 Planavgrensning

Planavgrensningen er vist i plankartet med reguleringsgrense. Avgrensningen er valgt utfra topografi, kjennskap til grunnforhold, eiendomsgrenser og menighetens behov for gravplasser.

1.5 Andre planer i område

Reguleringsplan med planid 2030 1983100 oppheves innenfor overlappende områder.

1.6 Vurdering av kravet til konsekvensutredning

Det er gjort en vurdering av forholdet til konsekvensutredning. Konklusjonen er at det ikke er behov for KU.

1.7 Relevante rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser

Tiltaket skal vurderes etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark/sametingets veileder, jfr. Finnmarkslovens § 4.

Det følger av retningslinjens § 2 at disse ikke kommer til anvendelse ved Plan- og bygningsmyndighetens vedtak om endret bruk av utmark som er i samsvar med planer etter Plan og bygningsloven. Hva som er å anse som endret bruk av utmark må avgjøres konkret i det enkelte tilfelle, jfr. retningslinjens § 3.

I dette tilfelle er ikke hele tiltaket i samsvar med planer etter Plan- og bygningsloven, dvs.reguleringsplanen fra 1983, og retningslinjenes § 3 kommer derfor til anvendelse. I hht nevnte paragraf skal det «tas utgangspunkt i den sedvanlige bruken av området og vurderes hvorvidt denne bruken vil kunne videreføres»

Vurderingen tar utgangspunkt i den nye adkomsten og utvidelse av området for gravplasser, da det er dette som ikke er i samsvar med reguleringsplanen fra 1983.

Rådmannen legger til grunn at den tradisjonelle bruken av området i hvert fall har opphørt med vedtakelsen av reguleringsplanen fra 1983 og den senere realiseringen av denne. Deler av området har vært brukt til gravplass siden 1940-tallet.

2. Beskrivelse av planområdet

2.1 Beliggenhet

Sandnes gravlund ligger på vestsiden av Langfjorden, ved Lillestrømmen, nord for Sandnesdalen. Sandneselva løper like sør for gravplassen, med utløp til Langfjorden. Langfjordvegen krysser Langfjorden og fortsetter langs Sandnesdalen til veis ende ved kommunalt vannverk og et kommersielt grustak.

Sandnes gravplass ligger på et større breelv-avsatt delta, fra siste istid. Mot vest stiger terrenget slakt på grunn av generell stigende bergnivå utenfor eksisterende gravplass. Mot øst avgrenses deltaet av en bratt skråning ned mot et betydelig lavere nivå, en elve-terrasse.

2.2 Planstatus

Se pkt. 1.2.

2.3 Eiendomsforhold

Grunnen innenfor dagens gravlund eies av Sør-Varanger. Tilstøtende eiendommer er Finnmarkseiendommen og familien Warelius. Det må erverves arealer fra begge.

Det er inngått avtale med fam. Warelius og Finnmarkseiendommen er orientert og kommunen har satt i gang prosess med å få i stand en avtale.

3. Planprosess og medvirkning

3.1 Om planprosessen

Varsel om oppstart og KU-vurdering er gjort i mai 2017.

Det er avholdt flere møter med naboer og brukerne av området, 18.05.17 og 24.05.18.

3.2 Innspillene ifm oppstartsvarsel

Innspill er her kort gjenngitt med Rådmannens kommentar i *kursiv*. Sametinget har etter befarig ingen merknader til planforslaget.

Norges Vassdrags og Energidirektorat, NVE har merknader vedrørende vannstrengen mot Sandneselva og kraftlinjene i området.

Kommentar; planavgrensningen er trukket et stykke unna Sandneselva og det planlegges heller ingen tiltak i nærområdet. Kraftlinjene er avsatt til hensynssoner. Innspillet krever ingen særlig oppfølging.

Finnmarkseiendommen; forutsetter at det gjøres en vurdering etter sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, og at det inngås en avtale om grunnerverv.
Begge deler er fulgt opp.

Finnmark Fylkeskommune; viser til at utarbeidelse av planen må skje i henhold til gjeldene lover og forskrifter.
Innspillet er fulgt opp.

Varanger Kraft; har kraftlinjer i området som skal bygges om.
De nye ombygde linjene er lagt inn i plankartet med hensynssoner og tilhørende bestemmelser.

Naboer og brukere av området; disse har i møter i hovedsak pekt på utfordrende trafikale forhold, herunder parkeringsplass og det enkelte ganger er svært fullt på parkeringsplassen og det foregår uvettig parkering.

Kun et kjørefelt på Sandnesbrua og veibredden og manglende gangfelt fra brua til gravlunden kombinert med store kjøretøyer gir utfordringer.

Hundespann og hester må krysse kjørevei uten tilrettelegging eller skilting. Videre er det ønskelig med egne ridestier og løyper for hundekjøring.

Kommentar; det er foreslått ny parkeringsplass kun for ansatte og besøkende på kirkegården som ligger innenfor gravlunden. Dette vil avhjelpe forholdet noe.

Utgangspunktet videre var å lage en reguleringsplan for et større område helt fra Sandnesbrua og ivareta disse forholdene og det ble dannet en prosjektgruppe med det for øyet.

Imidlertid er flere i prosjektgruppa sluttet i sine jobber og kommunen har ikke lyktes med rekruttere nye fagpersoner.

Samtidig er kommunen i andre sammenhenger, både gjennom andre søknader og møter gjort oppmerksom på at reiselivet i området er i stadig vekst. Dette gir behov for å se på de tiliggende områdene til selve gravlunden i et større perspektiv.

Det vil derfor initieres et planarbeid med sikte på lage en områderegulering for et større areal.

Imidlertid har gravlunden uløste behov for sin drift på kort sikt, som må løses gjennom en detaljregulering.

Det har fremkommet merknader mot ny adkomst til gravlunden. Rådmannen mener at fordelene for utbyggingen og driften av gravlunden mer enn oppveier ulempene.

3.3. Behandling etter offentlig ettersyn – fylles ut i fbm sluttbehandlingen.

Offentlig ettersyn

1.gangs behandling i planutvalget; 12.06.18, saknr. 044/18;

Med medhold i Plan – og bygningslovens § 12-10 vedtar Utvalg for Plan- og Samferdsel å legge forslag til «detaljregulering for utvidelse av Sandnes Gravlund», datert 15.05.18, Planid 2030 2018004, med tilhørende bestemmelser og beskrivelse ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Offentlig ettersyn; 22.06.18 – 03.08.18

Medvirkning i forbindelse med offentlig ettersyn;

Det ble vurdert å ikke være behov for medvirkning utover det som følger av lovens krav i perioden med offentlig ettersyn.

I forbindelse med varsel om oppstart og i perioden planen ble utarbeidet, har det nemlig blitt avholdt 2 møter med berørte parter/ naboer.

I forbindelse med offentlig ettersyn ble plandokumentene sendt til mottakere i hht adresseliste. Det kom inn 3 uttalelser;

Sametinget, datert 30.07.18;

Forholdene Sametinget skal ivareta er tatt med fellesbestemmelsene under bokstav g, og de har derfor ingen merknader.

Statens Vegvesen, datert 26.06.18; ingen merknader. Men kommenterer parkeringsforholdene i området.

Tidligere har alle besøkende til de ulike aktivitetene i området benyttet samme parkeringsplass. Ved at gravplassen får egne parkeringsplasser vil det gi bedre parkeringsforhold for de andre brukerne i området.

Reinbeitedistrikt bd5a/5c, fremkommet muntlig 03.08.18; har ingen merknader til arealbruken i området, men gjerdene innenfor kirkegårdsområdet må gjøres permanent. Det er i dag både gjerder, ulike typer avsperringer, tauverk o.l. som kan være problematiske for særlig kalvene.

3.4 Endringer i planforslaget

Redegjøre for eventuelle endringer i planforslaget som følge av offentlig ettersyn.

Det fremkom ingen uttalelser som var av en slik karakter at plandokumentene krevde omarbeiding.

4. Beskrivelse av planforslaget

4.1 Generelt

Området rundt gravlunden er et meget attraktivt friluftsområde.

Her er tilrettelagt badeplass, parkering, start på skiløyper og scooterløyper. Et nærliggende hestesportsanlegg bruker tilgrensende arealer som utgangspunkt for turer i terrenget.

Reiselivsbedriftene Kirkenes Snowhotel og Barents Safari gjør det samme. Området brukes også til modellflyvning, friidrett o.l.

Det er utarbeidet en egen gravlundsplan på forprosjektnivå. Denne er styrende for det etterfølgende arbeidet med utbygging og ombygging. Den er omfattende og det er også gjort ulike typer grunnundersøkelser i denne forbindelse.

Gravplassen er i utgangspunktet et sakralt område. Den skal fungere både som gravplass og hellig hage, og skal fungere som et verdig sted under gravferden. Gravplassen skal gi den besøkende en god opplevelse og samtidig være et privat sted. Gravplassen skal også være et rekreasjonsområde hvor en ikke forstyrres av det hverdagslige, og hvor ferdselen fortrinnsvis skjer gående. Den skal være et fredelig sted i vakre omgivelser.

I sine storslagne naturgitte omgivelser skal gravplassen være en skogsgravplass, hvor terreng og vegetasjon danner spenning mellom lukkethet og åpenhet/utsyn til det overordnede landskapet. Bevaring av eksisterende vegetasjon er avgjørende for å skape en gravplass med en sterk egenidentitet.

4.2 Kulturminner

Innenfor planavgrensningen er det ikke kjente kulturminner. Imidlertid er det en kjent lokalitet utenfor planavgrensningen. Denne er registrert og kjent i Askeladden.no

4.3 Landskapsform/grønnstruktur.

Sandnes ligger like ovenfor Langfjorden, Sandneset og Straumsneset. Fjordsidene i Langfjorden er lave. Nedre gravnivå på ca. kote +16, øvre grav nivå på ca. kote +27. Landformene i området er rolige, med til dels sterkt kupert heilandskap, elvedaler, og med flate og vide dalsletter. Sandnes ligger på eldre terrasserte rullesteins- og grusstrender, og er et synlig resultat av landhevinger gjennom årtusener. Stråndlinjenivåene ligger som tribuner med utsyn mot det store landskapsrommet i øst.

Fra nordre og nordøstre del av gravplassen er utsikten nordover mot Sandnesdalen og mot Langfjorden og landskapet på andre siden av fjorden god.

Området er skogkledt og ligger godt skjermet på plataet. Tiltak innenfor området vil være lite synlige sett fra det omkringliggende landskapet.

4.4. Grunnforhold.

Sandnes gravplass ligger på et større breelv-avsatt delta fra siste istid. Mot øst avgrenses deltaet av en bratt skråning ned mot et betydelig lavere nivå hvor den eldre delen av Sandnes gravplass ligger.

Denne terrassen består av en blanding av sand og grus med en midlere kornstørrelse mellom 2-5 mm. Massene er porøse og stort sett mektige i tykkelse slik at grunnvannet ligger dypt.

Ansatt på gravplassen gir følgende karakteristik av grunnforholdene:

‘Øverste 20-30 cm består av jordholdig morene som kan være hard og tett. Deretter grus og småstein. Nede på ca. 1,5 m dyp kan det være lag av sand. Sanden kan av og til rase ut ved graving. Generelt er det finere sand jo dypere en graver. Utgraving stopper normalt på dybde 1,8 m’

GEOFUND har på oppdrag fra Sør-Varanger menighetsråd utført grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering av det aktuelle området (oppdrag nr. 5150058, prosjekt nr. 500124).

Utdrag fra rapporten:

«Sandnes gravplass er en del av et større breelv-avsatt delta fra siste istid. Mot vest stiger terrenget slakt på grunn av generell stigende bergnivå utenfor eksisterende gravplass. Mot øst avgrenses deltaet av en bratt skråning ned mot et betydelig lavere nivå. Dette antas å være en elve-terrasse.

Bre-elv avsatte terrasser består oftest av blanding av sand og grus med en midlere kornstørrelse mellom 2-5 mm. Massene er porøse og stort sett mektige i tykkelse slik at grunnvannet ligger dypt. Dette, i tillegg til at massene er stabile mot utrasing, gjør at slike områder er meget godt egnet som gravplass.

Konklusjon:

Området vurderes meget godt egnet som gravplass. Ut fra de funn som er gjort vurderes det å ikke være nødvendig med drenering i grunnen.

Vegetasjon og plantearter

Hovedvegetasjonstypen innenfor planområdet er bjørkeskog med lav- og lyngarter over det meste av området. Lav- og lyngrik bjørkeskog er av de tørreste og mest næringsfattige utformingene av bjørkeskogen. Slik skog forekommer på grunnlendt mark, eller på tørre, næringsfattige lausavsetninger. Her dominerer røsslyng, krekling, blokkbær og tyttebær. Noe blåbær.

Vegetasjonen er svært sårbar for tråkk og tåler ikke kjøring. Ved hyppig tråkk og ved kjøring utgår mose- og lyngdekket. Tråkk- og kjøresoner fremstår som ‘sandige’ soner i landskapet. Praksis for vegetasjonsetablering på gravplassen er naturlig vegetasjonsinnvandring. Dvs. å legge tilbake stedlige masser, planere dekket i overflaten og la vegetasjonen gro naturlig til. På denne måten unngås fremmed plantemateriale. Over tid gir dette et naturlig og vakkert uttrykk på gravplassen.

4.5. Infrastruktur.

Vann- og avløp

Drenering

Det finnes ikke dreneringsanlegg på gravplassen. Alt regnvann dreneres på overflaten til terreng.

Vann

Helårsledning ligger langs vegen nord for gravplassen. Helårsvann er lagt fram til og inn i kapellet. Fra utvendig kran ledes sommervann til vannpostene ute på gravplassen til øvre og nedre område. Sommervannledningene ligger delvis på bakken. Det anlegges ny tett tank på driftsplassen for spillvann fra driftsbygning. Infiltrasjonsanlegg vurderes for vaskevann. Oljeutskiller må vurderes for avløp fra garasjeanlegg. Ny vannledning med varmekabel fra kirken til ny driftsplass kan legges grunt.

Sanitærforhold

Avløp fra WC i kapellet er ført ut av bygget og til tett tank. Når tanken er full pumpes tanken tom via en septikbil og transporteres til kommunens renseanlegg.

4.6. Kraftforsyning.

Gravplassen forsynes fra luftnett som forsyner denne. Strøm er ført frem til uttakspunkter for for eksempel tineanlegg. Luftnettet er bygget om sommeren 2017, og nye ledninger er lagt inn i plankartet med hensynssoner.

4.7. Scooterløype.

Scooterløype nr. 7 krysser ny hovedadkomst til gravlunden. Denne må justeres/ tilpasses.

4.8. Parkering og interne veier.

I dag parkeres det ved hovedadkomsten på nedre gravnivå og på parkeringsplass nordøst for gravplassen. Ny parkeringsplass skal opparbeides. For bevegelseshemmede og ansatte blir det parkeringsplass ved gravkapellet.

Interne veger

Internveg binder sammen den gamle delen av gravplassen og den nye og skal opparbeides i hht plan for gravplass.

Snøbrøyting

Snøbrøyting skjer i dag med en liten hjullaster. Sidevegene freses med en liten freser. Snødeponi legges internt på området.

4.9. Planformålene.

§12-5, nr. 1.

1.0 Område for bebyggelse og anlegg

1.1 Gravkapell (sosi-kode 1164)

1.2 Grav- og urnelund (sosikode 1700)

1.3 Nødvendige bygg- og anlegg for grav- og urnelund; driftsbygninger (sosikode 1730)

Formålsområdene omfatter alle nødvendige bygg for den daglige driften, inkl. gravkapellet. Omfatter også eksisterende og nye gravfelt, kapellet og arealer for driftsbygninger med tilhørende parkering.

§12-5 nr. 2.

- 2.0 område for samferdselsanlegg – og teknisk infrastruktur
 - 2.1 Veg (sosikode 2010)
 - 2.2 Gangareal (sosikode 2016)
 - 2.3 Parkeringsplass (sosikode 2082)

Formålsområdene omfatter offentlig og private veier, se påskrift i plankartet. Gangarealer fra parkeringsplass til gravkapellet. Parkeringsplass P1 er parkering for gravfølger, besøkende og andre med ærend til gravlunden. Parkeringsplass P1 er parkering for ansatte og bevegelseshemmede.

§ 12-5, nr. 3.

- 3.0 Område for grønnstruktur
 - 3.1 Grønnstruktur (3001)

Dette er formålsområder som skal være grønne lunger mellom gravfeltene, bygningene og annet. Områdene kan opparbeides med beplantning, gangveier, plenarealer, vannposter o.l.

§12-6, Hensynssoner

- 4.0 Faresone
 - 4.1 Høyspentlinje

Formålsområdet omfatter ombygde høyspentlinjer etter innspill fra Varanger Kraft.

5. Samlede virkninger av planforslaget

Terrenginngrep, transportbehov og fortetning.

Det vil ved oppsetting av nye bygg og andre nødvendige anleggsplaner gjøres noe terrenginngrep. Dette i forbindelse med selve bygningen, transport av materialer o.l.

Gravplassen er i seg selv en nødvendig infrastruktur som alle samfunn er pålagt å ha. Dette nødvendiggjør også terrenginngrep. Detaljplanen for gravplassen viser at hensikten er å fortsatt ha en naturkirkegård hvor det legges til rette for lite inngrep.

Kulturmiljø og kulturminner.

Ingen av kulturminnemyndighetene, Finnmark Fylkeskommune og Sametinget, har tilkjennegitt at de vil foreta nye undersøkelser. Sametinget foretok befaringsplanarbeid i 2016. Det ble ikke påvist automatiske fredete kulturminner innenfor planområdet. Lokalteter utenfor planområdet berøres ikke, og er kjent og kartfestet gjennom Askeladden.no

Sikring av jordressurser (jordvern).

Det foreligger ingen registreringer som gir indikasjoner om at planlagte utbygginger/planarbeid vil berøre geologiske- eller andre naturverdier. Det har ikke vært drevet landbruk eller skogbruk i planområdet. I hht reguleringsplan fra 1983 er deler av

området avsatt til jordbruksformål, men ikke tatt i bruk. Omleggingen og moderniseringen i jordbruket gjør at det er svært lite sannsynlig at det vil skje i fremtida. Se vurdering under punktet om vurdering av endret bruk av utmark.

Infrastruktur

Det bygges ny hovedadkomst og parkeringsplass. Parkeringsplass for ansatte og bevegelseshemmede anlegges nær kapellet. **Tidligere har alle besøkende til de ulike aktivitetene i området benyttet samme parkeringsplass. Ved at gravplassen får egne parkeringsplasser vil det gi bedre parkeringsforhold for de andre brukerne i området.**

Ny driftsbygning krever egen vann og avløpsforsyning som løses i egen detaljplan og hht forskrift. Nye og eksisterende bygninger skal forholde seg til gjeldende normer for utslipp etter lovverket. For nybygg vil dette ivaretas av plan og bygningsloven med søknad om utslippstillatelse for avløp før byggesøknad.

Biologisk mangfold(naturmangfold).

I følge Miljødirektoratets Naturbase er det ikke registrert noe biologisk mangfold som er av spesiell betydning innenfor planområdet.

Barn- og unges oppvekstforhold.

Barn og unge berøres ikke direkte av gravlunden. Friluftsområdet rundt er imidlertid viktig også for denne befolkningsgruppen.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12:

Etter naturmangfoldlovens §7 skal prinsippene i §§ 8 - 12 samme lov legges til grunn ved all offentlig beslutningstaking.

Beslutningstaking som berører naturmangfoldet skal etter § 8 «.. bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.»

Miljødirektoratets naturbase og artsdatabanken viser ingen arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse i området. Elvemusling er registrert i Sandneselva, men antas ikke å bli berørt.

Store deler av planområdet er innenfor dagens gravlund med sine forskjellige byggetiltak. Området oppfattes ikke som uberørt.

Det er kommunens vurdering at kunnskapsgrunnlaget er godt belyst ovenfor, og § 9 om føre-var-prinsippet ved mangel på tilstrekkelig kunnskap kommer derfor ikke til anvendelse.

Økosystemets samlede belastning skal etter § 10 vurderes. Området bærer i dag preg av tekniske inngrep som bygninger, veger, stier, gjerder og høyspentlinjer, og tiltakshaver kan derfor ikke se at nye inngrep vil øke belastningen på økosystemet. Den største belastningen vil etter dette derfor være under anleggsperioden.

6. Risiko og sårbarhets analyse (ROS)

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnsikkerhet og beredskap

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)	Ok	15.0 5.18	Bkm
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no)	Ok	15.0 5.18	BKM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)	Ok	15.0 5.18	BKM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)	Ok	15.0 5.18	BKM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	Ok	15.0 5.18	BKM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	Ok	15.0 5.	BKM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)	Ok	15.05.18	BKM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	Ok	15.05.18	BKM
c) Er det i planområdet fare mht. industribygg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industribygg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	Ok	15.05.18	BKM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

Det er ikke definert noen risiko i forhold til naturbasert og virksomhetsbaserte vurderingsområder.

Andre kommentarer i forhold til risikovurderingsskjemaet:

ROS-vurdering

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sine manualer og veiledere.

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtiden.

ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til saken. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Farlig
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Usannsynlig	Farlig
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Vurderinger;

a) Trafikkstøy

Trafikkstøy forekommer fra nærliggende veier i området.

b) Trafikkstøv

Det er i hovedsak grusveier i området. Støv er derfor sannsynlig. Asmatikere og andre med luftveisproblemer vil kunne få helseplager.

c) Trafikkulykker

Innenfor planområdet er det lite sannsynlig med trafikkulykker. Dette pga lav trafikk tetthet og lav hastighet. Trafikkulykker vil derimot kunne skje på tilførselveien til gravplassen, men ikke i et større omfang enn det som er normalt for denne type veier.

d) Snøras

Det er usannsynlig med snøras pga topografien i området.

e) Jord-/leirras (geoteknikk)

Det er lite sannsynlig med jordras. Det er gjennomført grunnundersøkelser i området som viser stabile grunnforhold.

f) Flom

Det er usannsynlig med flom. Sandneselva ligger like i nærheten, men på et mye lavere nivå, henholdsvis ca. 15 m under nedre gravplass og ca. 27 m under øvre gravplassnivå.

g) Høyspentlinjer

Det går høyspentlinjer i området. Linjene er bygget om sommeren 2017. Elektromagnetisk stråling forekommer, men er av myndighetene vurdert som ufarlig.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger (ny forskrift 01.07.17)

Tiltak; Detaljregulering for utvidelse av Sandnes Gravlund

Siden tiltaket i hovedsak er tråd med reguleringsplan fra 1983 og arealplanen, må det gjøres vurderinger etter § 10 i konsekvensutredningsforskriften.

§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og

påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

vurdering etter bokstav a)

Innenfor planområdet finnes ikke verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonal laksefjord og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.

Utenfor planområdet finnes et kjent kulturminne, og Langfjorden/ Bøkfjorden som er nasjonal laksefjord. Kulturminnet skal være ivaretatt, og det er gjort utredninger og laget oppfølgingsprogram for nasjonal laksefjord. Det kan ikke ses at videre drift og utvidelse av gravlunden gir treff under bokstav a.

- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Innenfor planområdet er ikke registrert truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonal eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.

Elvemusling er registrert i den nærliggende Sandneselva. Det kan imidlertid ikke ses at fortsatt utvidelse eller drift av gravlunden skal kunne påvirke denne i negativ retning. Kulturminnet er omtalt under bokstav a. I kommunens friluftskartlegging er det nærliggende området ved utløpet på Sandneselva og dalen sør registrert som svært viktige områder. Reguleringsplanen skal ikke berøre friluftslivet negativt. Etablering av ny stor parkeringsplass innenfor gravlundsområdet vil bedre parkeringsforholdene for de som driver friluftsliv.

Tiltaket får heller ikke vesentlige virkninger for tema under bokstav b.

- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Følgende retningslinjer finnes i dag;

2014 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

2011 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

2009 Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

1995 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

Rådmannen kan ikke ses at noen av disse skal være relevante å vurdere. Relevante regionale planbestemmelser finnes heller ikke.

Tiltaket får ikke treff på bokstav c.

d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Utvidelsen av gravlunden skjer i områder som er avsatt til jordbruksformål etter reguleringsplanen fra 1983. Områdene er ikke tatt i bruk til formålet, det ligger ikke aktive gårdsbruk i nærheten og arealet er ikke registrert som dyrkbar jord i AR 5 kartdata.

Tiltaket får ikke treff på bokstav d.

e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Tiltaket ligger ikke i et område der det finnes fastsatte miljøkvalitetsstandarder

f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Det kan ikke ses at fortsatt drift og utvidelse av gravlunden skal ha negative konsekvenser for befolkningens helse.

Tiltaket får ikke treff etter bokstav f.

g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Det kan ikke ses at tiltaket utløser vesentlig forurensning eller klimagassutslipp. Utslipp til luft vil skje fra kjøretøy og anleggsmaskiner som brukes i den daglige driften.

Tiltaket får ikke treff etter bokstav f.

h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Området er ikke utsatt for naturbasert sårbarhet, jfr. Egen ROS-analyse for blant annet følgende områder; snøskred, kvikkleireskred, jordskred og flom.

Oppsummering;

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Med bakgrunn i det ovenstående er rådmannen kommet frem til at tiltaket ikke må konsekvensutredes. Dersom en likevel ønsker å gjøre det, beror dette på en (annen) skjønnsmessig vurdering.