

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering for Kirkenes barnehage	DOKUMENTKODE	10209930-PLAN-NOT-003
EMNE	Oppsummering av merknader til offentlig ettersyn	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Sør-Varanger kommune	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Glenn Arne Grahn	SAKSBEHANDLER	Ivar Bjørnstad
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Arealplan og utredning, Nord

1 Innledning

Planforslaget ble sendt inn 26.06.19 og ble godkjent av planutvalget 13.08.19.

Planforslaget ble sendt ut på offentlig ettersyn 16.07.19 med uttalelsesfrist 02.08.19.

Sør-Varanger kommune ga utvidet frist for uttalelse etter ønske fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark satt til 08.10.19.

Ved høringsperiodens utløp er det kommet 6 uttalelser til offentlig ettersyn hvorav en innsigelse:

- Viktor Andersen 24.08.19
- Finnmark Fylkeskommune 30.09.19
- Sametinget 01.10.19
- Statens vegvesen 01.10.19
- NVE 01.10.19
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark 03.10.19

00	21.10.19	Oppsummering av innspill til offentlig ettersyn	Ivar Bjørnstad	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

2 Gjennomgang av innspill

Innholdet i innspillene beskrives i det følgende, med tiltakshavers foreløpige kommentarer.

2.1 Viktor Andresen, datert 24.08.19

Viktor Andresen har følgende uttalelse til planforslaget:

«Har ikke noe innvendig om utbyggingen av barnehagen».

Forslagstillers kommentar:

Ingen kommentar.

2.2 Finnmark Fylkeskommune, datert 30.09.19

Finnmark Fylkeskommune har følgende merknad til planforslaget:

Planfaglig uttalelse:

Sør-Varanger kommune har igangsatt arbeidet med å detaljregulere for nye Kirkenes barnehage på eiendom gnr 27/242, 27/512 mfl. Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av ny barnehage med tilhørende parkeringsplass, adkomstzone og uteoppholdsareal. Planen åpner også for forskjønning og sikring av Pisselva.

Finnmark fylkeskommune anser tidligere innspill i saken som ivaretatt gjennom planprosessen og har ingen ytterligere merknader til reguleringsplanarbeidet.

Kulturminnefaglig uttalelse:

Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt med i bestemmelsene. Vi har ingen ytterligere merknader.

Forslagstillers kommentar:

Ingen kommentar.

2.3 Sametinget, datert 01.10.19

Sametinget har følgende innspill til planforslaget:

Sametinget er fornøyd med at tidligere innspill har blitt innarbeidet i planen. Vi har ingen andre merknader til reguleringsplanarbeidet.

Forslagstillers kommentar:

Ingen kommentar.

2.4 Statens vegvesen, datert 01.10.19

Statens vegvesen har følgende innspill til planarbeidet:

1. Plangrense, avklaring av plangrense til regulering av E6 Kirkenes sentrum, trafiksikkerhetstiltak:

Statens vegvesen arbeider med reguleringsplan for E6 Kirkenes sentrum som har plangrense inntil detaljreguleringen for Kirkenes barnehage og har kontakt med Sør-Varanger kommune i den forbindelse. Det er viktig at begge behov for arealer klargjøres så tidlig i planprosessene som mulig. Statens vegvesen har ikke fastsatt endelig veglinje, men har gjort en foreløpig beregning av hvor veglinja vil ligge. Den vil trekkes noe ut mot øst og inn mot barnehagen for å få bedre plass til fortau/løsninger for gående på vestsiden.

Statens vegvesen har kontakt med Sør-Varanger kommune og Multiconsult i saken og ber om et snarlig møte for å avklare nøyaktig plangrense mellom de to reguleringsplanene.

2. Endringer i trafikkmønster som påvirker de to reguleringene:

Statens vegvesen er enig i at trafikkreguleringene som legges til grunn i planen, med enveiskjøring i Kronprinsensgate samt at Klavenesgate stenges, vil øke trafikksikkerheten langs disse vegene. I reguleringsplanarbeidet så langt vurderer Statens vegvesen å stenge avkjørsler som i dag går direkte fra E6/Solheimsvegen mot eiendommer nedover/østover.

Det må derfor etableres ny adkomst til Solheimsvegen 11A/B og 13 A/B gjennom Klavenesgate. Dette gjelder fire leiligheter og vil ikke forstyrre adkomst til barnehagen slik vi vurderer det.

3. Støyforhold:

I plandokumentene viser Sør-Varanger kommune til at støyvurderinger skal gjøres ifm regulering av E6 gjennom området.

Nye Kirkenes barnehage defineres som nyetablering/ny situasjon iht støyretningslinjen T-1442. Reguleringsplanen/planbeskrivelsen for Kirkenes barnehage må beskrive og dokumentere (i beregningsrapport) hvordan støyforholdene innendørs og utendørs skal ivaretas iht T-1442/NS 8175. Barnehagen må sørge for at støyforholdene innendørs og utendørs ivaretas. Det er definerte grenseverdier for støy innendørs og på uteareal, som oppgis i NS 8175/T-1442. Resultat av støyberegninger viser om grenseverdier overskrides.

Eventuell overskridelse av grenseverdier utløser støytiltak. Ved overskridelse av grenseverdi på uteareal utløser skjermingstiltak (støyskjerm/støyvoll). Innendørs støynivå ivaretas ved at fasadens konstruksjon og oppbygging får tilstrekkelig støydempende egenskaper.

E6 Kirkenes sentrum, trafikksikkerhetstiltak -prosjektet defineres som et «Miljø og sikkerhetstiltak» iht T-1442 som ikke endrer støyforholdene ved eksisterende virksomhet.

Slike prosjekter kan som hovedregel kunne gjennomføres uten samtidig utbedring av støyforholdene. Statens vegvesens praktisering av slike prosjekt er at støytiltak i gul og rød sone gjennomføres dersom det er beregnet at tiltak vil gi en merkbar endring i støynivået (økning over 3 dB). Reguleringsplanen/planbeskrivelsen for E6 Kirkenes sentrum må beskrive og dokumentere at støyforholdene ved eksisterende virksomhet ikke gir en økning over 3 dB.

Konklusjonen er derfor at reguleringsplanen for veganlegget E6 gjennom Kirkenes sentrum, ikke kan beskrive hvordan Kirkenes barnehage skal ivaretas. Støy ivaretas forskjellig rent faglig for de to prosjektene.

4. Adkomstzone/parkering/gående og syklende:

Statens vegvesen vil understreke viktigheten av at det etableres tilstrekkelig antall parkeringsplasser for foreldre og ansatte. Det er viktig at parkeringsplassene utformes slik at de tar høyde for at det meste av transporten er av små barn med begrensede kognitive og motoriske ferdigheter til å ta vare på seg selv i et komplisert trafikkbilde. Kommunen bør også vurdere om HC parkeringene kan flyttes nærmere bygget.

Det er en nasjonal målsetting at økt trafikkvekst skal tas ut gjennom en økning i antall gående og syklende. Kommunen bør derfor legge til rette for denne trafikantgruppen gjennom å bygge anlegg for gående og syklende helt fram til barnehagen. Dette innebærer også gode og moderne parkeringsmuligheter for sykkel og sykkelvogn nært inngangen.

Statens vegvesen imøteser et videre godt samarbeid med Sør-Varanger kommune framover og vi stiller våre fagfolk til disposisjon for avklaringer videre i reguleringsplanarbeidet.

Forslagstillers kommentar:1. Plangrense, avklaring av plangrense til regulering av E6 Kirkenes sentrum, trafikksikkerhetstiltak:

Konseptet planen bygger på har lagt KDs veiledende norm for barns lekeareal til grunn for utforming av arealene:

«Veiledende norm for barns lekeareal inne er 4 kvadratmeter netto per barn over tre år og om lag 1/3 mer (ca. 5,3 kvadratmeter) per barn under tre år. Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Til dette arealet regnes ikke parkeringsplass, tilkjørselsveier og lignende.»

Konseptet legger opp til at barnehagen får et innendørs leke- og oppholdsareal (LOA) på 813,3 m². Normen gir da LOA et minstekrav til uteareal på 4879,8 m², dvs at vi trolig har overdekning av uteoppholdsarealet. Det er imidlertid usikkerhet knyttet til LOA da utforming av barnehagen og antall barn ikke er endelig bestemt.

Konseptet legger til grunn at det etableres bebyggelse på ca. 1500 m² og uteoppholdsareal på ca. 6000 m².

Såvidt vi skjønner er det aktuelt å flytte kjørevegen noe mot øst, for å få plass til fortau på vestsiden i det aktuelle området. Om dette handler om mindre arealer som ikke gjør at arealkravet knyttet til utearealer utfordres, er foreløpig uklart. Følgelig imøteser vi et møte som foreslått.

Utfordringene med å løse et nytt vegprofil vurderes å være en oppgave som inngår i SVV sitt prosjekt.

2. Endringer i trafikkmønster som påvirker de to reguleringene:

Det vurderes som positivt at SVV vurderer å stenge avkjørsler mot E6/Solheimsvegen mot eiendommer nedover/østover.

Utfordringene med å etablere ny adkomst til Solheimsvegen 11A/B og 13 A/B gjennom Klavenessgate, vurderes å være en oppgave som inngår i SVV sitt prosjekt.

3. Støyforhold:

Det er uklart om SVV sin konklusjon om at planlagte vegutbygging ansees som miljø-/trafikksikkerhetstiltak, og således hverken utløser utredningsplikt eller vil ha støymessig betydning, medfører riktighet.

Dersom støy skal utredes som en del av barnehageplanen, vil dette av framdriftshensyn måtte baseres på framskrivninger av eksisterende situasjon.

Uten å forskuttere dette arbeidet vil, i den grad det blir avklart behov for tiltak, dette kunne handle om skjermingstiltak langs vegen på toppen av skråningen. Dette vil i såfall «spise» ytterligere av tilgjengelige utearealer.

Utfordringene med å løse et nytt vegprofil som inkl støyskjerming, vurderes å være en oppgave som inngår i SVV sitt prosjekt.

4. Adkomstzone/parkering/gående og syklende:

Planen legger opp til at kommunens egne beregningsregler for parkeringsplasser benyttes. Dette gjelder for sykkel- og bilparkeringsplasser.

Kommunen avgjør endelig plassering av bygget, parkeringsplass og adkomstzone.

Grunnet manglende løsninger i eksisterende boliggate, har det sålangt ikke vært aktuelt å legge opp til løsninger for gående og syklende i planområdet.

2.5 NVE, datert 01.10.19

NVE har følgende uttalelse til planforslaget:

Fare for kvikkleireskred - merknad

I henhold til NVE Atlas <https://www.nve.no/karttjenester/kartverktøy/> er det marine avsetninger i planområdet. Grunnundersøkelser bør gjennomføres så tidlig som mulig i en planprosess slik at behovet for videre grunnundersøkelser og utredninger kan avklares. Det anbefales derfor ikke å utsette slik vurdering til byggesak, som beskrevet i planbestemmelser: «3.1 Før byggetillatelse..» *Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge: «Geoteknisk rapport som dokumenterer at grunnforholdene er tilfredsstillende, samt prosjekterte løsninger.»*

Se evt.: http://publikasjoner.nve.no/veileder/2014/veileder2014_07.pdf

Overvann-veiledning

NVE mener at det er bra at det i Planbeskrivelse tas hensyn til klimaendringer (side 12-13 «5.4 Klimatilpasning/klimaendringer») og at det vises til «Klimaprofil Finnmark». Det forventes mer overvann, økning i flomvannføringen og stormflomnivået.

Det er spesielt bra at det holdes eksisterende overvannsgrøfter og Pisselva *åpent* og at området skal avsettes til friområde der det tillates forskjønningstiltak og sikringstiltak.

(Reguleringsbestemmelser, side 1 «2.2 Funksjons- og kvalitetskrav» og Planbeskrivelse, side 23 «6.7 Oppgradering av Pisselva»).

Vi minner her om intensjonene i vrl §7, at utbygging og annen grunnutnyttning bør fortrinnsvis skje slik at nedbøren fortsatt kan infiltrere i grunnen.

NVE mener derfor at hovedprinsippene for håndtering av overvann (infiltrering, fordrøyning og avrenning) innenfor planområdet og de ulike tiltak med fordel kan innarbeides og forankres i reguleringsbestemmelser ved å stille konkrete krav til løsninger for overvannshåndtering.

I denne sammenhengen kan også plankartet o/e utomhusplanen visualisere/fremheve mer de ulike løsninger: f.e. *åpen* Pisselva, *åpen* overvannsgrøft, evt. fordrøyningstiltak, og om grønnstrukturområdene og parkeringsplasser med evt. permeable flater, i tillegg skal/kan fungere som infiltrasjonsområde.

Konklusjon

Planlagt bebyggelse ligger innenfor et område hvor det finnes marine avsetninger. Det anbefales derfor å gjennomføre geotekniske grunnundersøkelser før planen vedtas.

Forslagstillers kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Merk at det som grunnlag for planen legges opp til å dokumentere områdestabiliteten, i tråd med innspill fra Fylkesmannen.

2.6 Fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 03.10.19

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med avtalt utsatt høringsfrist til 8. oktober 2019. Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for oppføring av ny barnehage på eksisterende barnehageområde. I tillegg legger planforslaget til rette for en oppgradering av Pisselva og grøntarealet langs elva. I gjeldende kommuneplan (vedtatt 2018) er området avsatt til friområde og anna type bebyggelse med krav om reguleringsplan.

Plan- og bygningsloven gir kommunen myndighet til å bestemme arealbruken innen sitt geografiske område forutsatt at dette skjer i tråd med loven og retningslinjer gitt av nasjonale og regionale

Oppsummering av merknader til offentlig ettersyn

myndigheter. Fylkesmannen har respekt for det lokale selvstyret og vil kun reise innsigelse når nasjonale og regionale hensyn krever det.

Høringen av planen faller inn under Samordningsrutinen, der Fylkesmannen skal samordne og eventuelt avskjære uttalelser med innsigelser fra regionale statlige myndigheter. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til de respektives høringsbrev. Føringerne for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark datert 9.1.2019. Ingen regionale statsetater har fremmet innsigelse til detaljreguleringen.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til reguleringsplan for Kirkenes barnehage. Innsigelsene er knyttet til planfaglige mangler av vesentlig betydning:

- Manglende ROS analyse
- Manglende støyutredning

Hensynet til samfunnsikkerhet

Planforslaget har noen grunnleggende mangler ved at den mangler en ROS analyse. Det er ikke tilstrekkelig at kommunen i bestemmelsen § 3.1 stiller krav om at geoteknisk vurdering skal foreligge ved søknad om byggetillatelse. Disse vurderingene må gjennomføres før planen kan vedtas. I denne sammenhengen viser vi til rundskriv H 5-18 om kravene til utredning:

«Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt. Ved byggesaksbehandlingen er det dessuten svært vanskelig å håndtere dokumentasjonen. For å få medvirkning fra de som blir berørt må dokumentasjonen være en del av plansaken. I byggesaken skal det dokumenteres at byggverk er plassert, prosjektert og vil utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe. Byggegrunn og tilstøtende terreng skal ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket. I byggesaken kreves dokumentasjon av hvordan de reelle farene som er avdekket i plan ivaretas, og ikke krav om utredning av om slike forhold foreligger.»

Plan- og bygningslovens § 4-3 poengterer at:

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Fylkesmannen viser for øvrig til brev fra NVE datert 1. oktober 2019.

Hensynet til støy

Fylkesmannen skal som statlig fagmyndighet for støy i plansaker få tilfredsstillende støyforhold som følge av planen. Fylkesmannen baserer sine vurderinger på:

- Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016, med tilhørende veileder M-128

I forbindelse med vårt innspill til varsel om oppstart (brev datert 8. mai 2019) gjorde vi dere oppmerksomme på utfordringen med at deler av planområdet ligger i gul og rød støysone. Barnehager er definert som støyfølsom bebyggelse og vi stilte krav om at det måtte foreligge en støyutredning med eventuelle forslag til avbøtende tiltak når planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Fagkyndig støyfaglig utredning må foreligge på dette planstadiet og før planforslaget vedtas politisk.

Fylkesmannen viser for øvrig til innspill fra Statens vegvesen i brev datert 1. oktober 2019.

Forslagstillers kommentar:

I og med at området jo er bebygget i dag, la kommunen tidlig i prosessen til grunn at det vurderes som tilstrekkelig at det stilles krav om geoteknisk vurdering i rekkefølgebestemmelsene til planforslaget. Fylkesmannen stiller imidlertid krav om at områdestabiliteten i planområdet må dokumenteres i planfasen.

Planforslaget baserte seg på tidligere kartlagte støysoner i Kirkenes for omtalen om dagens situasjon. For en fremtidig situasjon ble det vurdert som hensiktsmessig at forholdet til støy ble ivaretatt gjennom rekkefølgekrav, jfr at det ble varslet at SVV skulle gjennomføre planarbeid for bl.a. E6 forbi planområdet. SVV har senere uttalt at tiltakene i planen er definert som «Miljø og sikkerhetstiltak» som ikke har intensjon om å endre støyforholdet, og at SVV kun må utrede støy hvis planlagt utbygging gir en økning på mer enn 3 dB.

Med bakgrunn i uttalelsen til Fylkesmannen legger forslagsstiller til grunn at det både gjennomføres en vurdering av områdestabiliteten i planområdet og utarbeides en støytutredning.

Planforslaget endres i tråd med nevnte vurderinger.