

## Merknadsbehandling revidert snøscooterløypeforskrift

Forskrift for snøscooterløype i Sør-Varanger – Merknadsbehandling av innspill etter høring.

Revidert forslag til ny snøscooterløypeforskrift i Sør-Varanger ble sendt på høring i perioden 18.10.2022 – 12.12.2022

I tabellen nedenfor oppsummeres alle høringsuttalelser i forbindelse med høring av forslag til ny snøscooterløypeforskrift i Sør-Varanger kommune 2023-2024. Alle høringsuttalelser ligger registrert på sak 22/5800. Innkomne innspill er vurdert og kommentert av kommunedirektøren i tabellen. Kommunedirektørens kommentarer er markert i rød skrift.

Løp e Nr.	Dok.nr.	Dato	Navn	Innspill, med kommunedirektørens kommentar	Utført (Utfyllende)
3	22/30485	28.10.2022	Emil Ryeng	<p>Ønsker en ny løype fra Løype 18 til 20. Mellom Loken til Strand over myra. Denne traseen har blitt brukt i generasjoner ulovlig. Skal man kjøre fra Strand til butikken lovlig, må man nå kjøre en stor omvei.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Kommunedirektørens vurdering er at en lengere vei til butikken, ikke er sterkt nok grunnlag for å etablere en ny løype på over 4 km. Dette spesielt når det pr. i dag, og i revidert forskrift, er mulig å kjøre til butikken. Det er i tillegg et bredt naturmangfold i området, og ulempene av evt. løype vurderes å overveie fordelene.</b></p>	21.07.2023 Innspillet er vurdert.
4	22/31526	04.11.2022	Finnmarkseiendommen (FeFo)	<p>Etter at merknadsbehandling og eventuelle endringer i løypeforslaget er utført, ber FeFo om at Sør-Varanger kommune søker om grunneiers tillatelse til endring av skuterløypenettet på Finnmarkseiendommen.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Ingen kommentar.</b></p>	21.07.2023 Innspillet er vurdert
5	22/31874	14.11.2022	Arild Oluf Edvardsen	<p>Sender innspill om scooterløype nr 6 Neiden-Storbukt-Valen - Strømsnes. Dette er en kopi av vårt innspill fra 2019, som vi</p>	21.07.2023 Innspillet er vurdert.

				<p>hytteeiere i Valen ennå ikke har fått oppfylt.</p> <p>Hovedløypa må gå langs sjøen i Storbukt slik den alltid har gått, men vi trenger også en reserveløype fra Brønnvannet da storfloa går over hovedløypa i Storbukt av og til. Reserveløypa trenger mye snø i bakken fra Brønnvannet pga mye store stein så det kan ikke være hovedløypa. I tillegg har vi bedt om løype til hyttefelt i Valen. Se vedlegg kart.</p> <p>Nye eiere på 9/6 Storbukt og 9/31 Valen, berøres.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Løype ved sjøen i Storbukt, samt reserveløype fra Brønnvannet over fjellet er allerede inkludert i forslag til revidert forskrift. Kommunen forstår bakgrunnen for løype innover valen hytteområde, men nødvendigheten for det vurderes som usikkert. Grunnen til det er at hytteeiere i område allerede har dispensasjon for kjøring til hytte, og en ny løype vil berøre fire grunneiere. I tillegg vil det åpne for offentlig ferdsel innover valen hyttefelt, og kan medføre økt trafikk og støy for hytteeiere.</p>	
6	22/3196 6	16.11.202 2	Tom Johansen, Øyvind Moberget, Geir Ove Jørgensen, Ian Nordholm	<p><b>1.</b></p> <p><b>a.</b> Løype langs Sametiveien fra løype 20 langs Sametiveien til løype 21. Begrunnelse: Det er utleiehytte langsveien og dette vil gi enkel adkomst. Veien er også åpen for motorisert ferdsel om sommeren. Ferdsel på grusvei om vinteren vil ikke gi belastning på naturen. Viser til eksisterende forskrift pkt 7 og 8</p> <p><b>b.</b> Fra løype 21 følge skogsbilvei/sti-Malbekken, koble seg på løype 22, Videre langs grusvei til Skjelbekken. Videre til løype 23, Nordvestbukta via myrdrag langs Elgryggen. Samme begrunnelse</p>	26.07.2023 Innspill er vurdert.

om pkt 1.a.Begrunnelse:  
alternativ trasé til Pasvikelva da  
den til tider stenges på grunn av  
sikkerhet.

**2.**  
Knytte løype 6 og 7 sammen fra  
Neiden camping bak museet, bak  
den gamle fotballbanen og ned  
bakken til løype 7. Viser til  
eksisterende forskrift pkt 18,  
21,22,23

**3.**  
Løype 9 fra Gjeddevatn langs  
grenselinja til Løype 22 Rørvatn

**4.**  
Løype fra Langfjorden til  
bensinstasjoner på Hesseng –  
langs bekkefarete. Kan ha  
begrenset åpningstid, eksempel  
kl 8-20.

**5.**  
Det bør være mulig å kjøre på  
grusveier til hytter som leies ut av  
FEFO eks Gjøkvassbu og  
Sortbrysttjern. Her finnes allerede  
grusveier, og så lenge disse ikke  
brøytes bør grusveien kunne  
benyttes av scooter

Vi ønsker at så mange løyper  
som mulig i Sør-  
Varangerkommune knyttes  
sammen slik at man ikke behøver  
frakt mellom ulike løyper. Alle  
forslag over er kjente traseer i  
kommunen.

**Kommunedirektørens  
kommentar/vurdering:**

Over 20km med nye løyper slik at  
man ikke trenger å frakte utstyr  
mellom løyper vurderes som ikke  
bærekraftig. Bakgrunnen for  
forslagene er hovedsakelig for å  
gjøre det lettere for scooterførere,  
ikke et reelt problem. I forhold til  
naturmangfold og reindrift er et  
slikt forslag ikke mulig eller  
hensiktsmessig å utføre. Det er  
mulig å kjøre innom løype  
20,21,22 og 23 i dag, innspillet

				medfører at scooterførere sparer tid, men det er ikke en fordel som overveier ulempene. Samme vurdering er gjort på innspill om å knytte løype 9 og 22. I forhold til løype til bensinstasjon er dette ikke gjennomførbart, og det skal heller ikke forekomme snøscooterkjøring på «kirkeneshalvøya». Knytting av løype 6 og 7 i Neiden er allerede inkludert i revidert forskrift.	
7	22/31970	17.11.2022	Avinor	Avinor har ingen merknader.	24.07.2023 Innspillet er vurdert.
8	22/32358	22.11.2022	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<p>NVE har ikke lokalkunnskap eller kapasitet til å gå detaljert inn alle løypetraseene, men kommer her med noen generelle innspill</p> <p>I forbindelse med etablering av snøskuterløyper anbefaler vi at kommunene går gjennom NVEs karttema KAST (klassifisering av snøskredterreng) og sjekker løypetraseene opp mot dette.</p> <p>Klimaprofilen konkluderer med at klimaet i Finnmark allerede er i endring og at det bl.a. må forventes flere og større regnflommer, tidligere snøsmelteflommer, hyppigere vinterisganger og økt snøskred- og sørpeskredfare. Disse endringene innebærer at det må utvises økt varsomhet både ved planlegging av, og ferdsel i, snøscooterløypene. Særlig varsomhet må utvises ved kryssing av regulerte magasin og kryssing av vassdrag hvor kryssingspunktene ikke består av faste kryssningspunkter sombruer eller kulverter samt i områder i, eller i nærhet til, bratt terreng. Vann og bekker som tidligere kunne krysses trygt hele vinteren og langt ut over våren ser mange steder allerede ut til å være mer usikre enn tidligere pga. varmere klima. Dette er en trend som ifølge Klima i Norge 2100 bare vil fortsette å øke.</p>	24.07.2023 Innspillet er vurdert.

				<p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Innspillet er vurdert.</p>	
9	22/3300 4	29.11.202 2	Egil Kalliainen/Reinbeitedist rikt 5A/C Pasvik	<p>Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik vil gjøre oppmerksom på at løype 18 rundt Kjerringnes ikke er merket. Det betyr at det ikke per i dag er mulig å kjøre fra Pasvikelva opp til løype nr 24 opp til Treriksøysa.</p> <p>Det som skjer i dag, er at det blir trafikk forbi militærhytta på Nesheim. Konsekvens av dette er at porten til forsvaret har blitt stående åpen og vi har mistet rein over til Russland.</p> <p>Distriktet ber om at det finnes en løsning som ikke innbefatter skuterløype nr 18 rundt Kjerringnes til Nesheim. Løsningen er å kjøre via Infopunkt Gjøken.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Kommunen har fått flere merknader på løype 18 ved Kjerringnes. Denne løypen skaper også problemer for reinbeitedistriktet ved at grenseporter står åpne, og rein går over til Russland. Det er i tillegg et stort mangfold arter av viktig nasjonal interesse på østsiden av Kjerringnes. Vurderingen fra kommunen er at det vil være mer gunstig å legge løype 18 på østsiden av Ruskebukta, og da vestsiden av Kjerringnes.</p>	24.07.2023 Innspillet er vurdert.
10	22/3314 3	14.11.202 2	Troms og Finnmark Fylkeskommune	<p>Vi kan ikke ta standpunkt til krysningspunkter overfylkesvegen eller skuterløyper som går langsetter fylkesvegen. Til det er ikke vedlagte kart tilstrekkelig detaljert. I de fleste tilfeller vil kryssing av fylkesveg kreve dispensasjon etter vegloven på lik linje med andreavkjørsler. Der snøskuterløyper går parallelt meg</p>	24.07.2023 Innspillet er vurdert.

				<p>vegen i en avstand nærmere vegen enn 50 meter kreves dispensasjon fra veglovens byggegrense.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Vurderinger for vei og krysningspunkt på være tydelige.</b></p>	
11	22/3314 9	29.11.202 2	Samediggi/Sametinget	<p>Snøscooterløypene vil ha konsekvenser for reindrifta. Fra Sametingets side forutsetter vi en reell og nær dialog med reindrifta i området. Dette både i forhold til vedtak av løypenettet og de enkelte løypetraséne, og i forhold til utforming og vedtak av planbestemmelser og løypeforskrift.</p> <p>Sametinget registrerer at det har vært gjennomført medvirkningsmøter med berørte reinbeitedistrikter unntatt distrikt 6, samt at deres opplysninger vektlegges i konsekvensvurderinger. Vi anbefaler at kommunen legger til rette for møter med reinbeitedistrikt 6 i høringsperioden dersom det er ønskelig fra distriktets side.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Nær dialog med reinbeitedistriktet er mulig og nødvendig.</b></p>	24.07.2023 Innspill er vurdert.
13	22/3370 6	07.12.202 2	Eirik Graff; Hannah Wik; Oddgeir Wik	<p>Forslaget til ny løypetrasè i Pasvik viser at scooterløypa er planlagt å krysse tomten g.nr. 20 -b.nr. 55. Denne tomte eies i dag av Birgit Ingebrigtsen, men Hannah Wik og Eirik Graff har opsjon på kjøp av tomte. Hannah og Eirik er i gang med søknadsprosessen for å kunne bygge bolig på tomte, etter fullmakt fra Birgit Ingebrigtsen. Når nødvendige dispensasjoner og godkjenninger er innvilget vil de starte byggingen av bolig. Slik det ser ut på kartet som følger</p>	24.07.2023 Innspill er vurdert.  <b>Forskrift må endres til utenfor tomt.</b>

				<p>høringsnotatet så vil den planlagte scooterløypa krysse tomta omtrent der hvor boligen er planlagt å ligge.</p> <p>Vi har forstått det slik at Birgit Ingebrigtsen også har inngitt innsigelser til endringen av scootertrasèen til Audun Andersen, leder for Barentshallene.</p> <p>Vi vil derfor be om at planene endres slik at scooterløypa legges utenom den planlagt bebygde tomten.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>§ 4a syvende ledd: (Forskrift utmark og islagte vassdrag)</b></p> <p><b>Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket.</b></p> <p><b>I revidert forskrift er løypen lagt utenfor eiendommen, og bør da ikke medføre problemer for bygging av bolig.</b></p>	
14	22/3390 7	11.12.2022	Anders Mikkola; Beryl Borthen	<p>innspill til at dispensasjonsutvalget åpner for å gi tilknytnings/tilkoblingsdispensasjon. For vår del ville dette være en dispensasjonsløype fra Karpbukt til Tårnet Skole. Det må være mulig å se på søknader i disputvalget med noe skjønn ifht tilknytning da dette har stor betydning for de det gjelder ifht bolyst, distriktpolitikk, og tilgjengelighet.</p> <p>Løype som foreslåes som displøype fra vår side er Karpbukt , opp trangdalen, over solmerkvann, krysse karpelva , passere på sørsiden av Nyjord inn på rabbvannet. Denne løypa brukes av primærnæring , dispensasjon til hytter , og forsvar</p>	<p>24.07.2023 Innspill er vurdert.</p> <p><b>Vurdert som mulig 2024 endring, forbeholdt en samtale med reindriftsdistrikt 123 og Forsvaret.</b></p>

i dag, Dette er idag en etablert trase.

Ved å gi Disputvalget skjønnsmulighet eller at Disputvalget bestemmer seg for å kunne gi dette så vil man hjelpe noen av kommunens innbyggere til å få økt bolyst, som er en del av Sør-Varanger Kommunes mål. Videre også skape økt lyst til å bosette i distriktene og i tilrettelegge for beboere, men også sesongbrukere.

her kan man for eksempel legge inn •rasteforbud langs disptraseen,

- 3 Turer kun i begrenset tidspunkt når det er storbruk av parkering og opplastningsplasser.

- Samt ha god dialog med reindriften når det er behov stenging, ved flytting og beitebruk.

- Krav til start fra Gnr / festenr.

Innspill: Dispensasjonsutvalget gir tilknytningsdispensasjoner. Det utarbeides kriterier for skjønnsvurdering.

Forslag til vedtak: Disputvalget benytter vedtaksmyndighet for å gi tilknytningsdispensasjon etter vurdering av lokale forhold.

**Kommunedirektørens kommentar/vurdering:**

Kommunen stiller seg positiv til at det utarbeides en løype fra Karpbukt via Solmervatn ned til rabbvannet. Det er ingen arter av forvaltningsinteresse i området, og det er klart mangel på scooterløype i Jardfjord sør/vest området. Samtidig må en slik løype diskuteres med reindriften, og forsvaret. Ut fra kart er det en trekklei vest for Jardfjordbotn, en løype som opptegnes fra karbukt burde det ikke skape problemer. Samtidig, er området av interesse for reindriften, og må klareres før et eventuelt vedtak.



				Det er i tillegg en etablert kjøretrasee, og vil ikke skape økt skade på natur. Denne traseen brukes av Forsvaret, og må da klareres med de i tillegg til reindriften. Løypen fra Karpbukt kan kobles på løype 16 ved rabbvatnet og ned til tårnet.	
15	22/33908	11.12.2022	Anne Grethe Jessen-Hamborg; Ian Jessen-Hamborg	Samme innspill som Anders Mikkola; Beryl Borthen sakid 22/33907.  Kommunedirektørens kommentar/vurdering:  Samme vurdering som innspill 22/33907.	24.07.2023 Innspill er vurdert.
16	22/33909	11.12.2022	Margrethe Vonka	Samme innspill som Anders Mikkola; Beryl Borthen sakid 22/33907.  (Kart vedlagt)  Kommunedirektørens kommentar/vurdering:  Samme vurdering som innspill 22/33907.	24.07.2023 Innspill er vurdert.
17	22/33911	11.12.2022	Steinar Lorentzen	Forslag til endring av scooter løpe 4, Bugøyfjord til Bogobekken. Forslag til endring. Løype 4 endres fra lille zakarias vannet å opp til Bjørnevannet. Følger Bjørnevannet nordover å ned til E6 til eksisterende scooter løpe. Denne løype endringen er et stort ønske fra brukerne av dette område.  (Tilleggsinnspill sendt fra tlf vedlagt sakid 22/33912) Her er det innspill på løype 3, med forslag om trasee over smalvatn.  Kommunedirektørens kommentar/vurdering:  Endring av løype 4 slik at den går via Bjørnevannet, vurderes som en mulig endring. Det vil dra løypen lengre vekk fra veien, men	24.07.2023 Innspill er vurdert.  Vurdert som mulig 2024 endring, forbeholdt en samtale med reindriftsdistrikt et.

				<p>en slik endring vil måtte klareres med reinbeitedistriktet. Forslag til at løype 3 går over smalvannet vil ikke la seg gjøre på bakgrunn av reindriften. Innspillet er ment å gi tilgang til Smalvannet, og en mulig løsning kan være sideløype til Smalvannet, men ikke en som strekker seg over. Dette må også klareres med reinbeitedistriktet, men vil medføre vesentlig mindre ulemper for både reindriften og naturmangfold.</p>	
19	22/3393 4	12.12.202 2	Neverskrukkevann Hytteforening	<p><b>(Alternativ til løype 17, vedlagt kart følger med)</b></p> <p>På vegne av styre i Neverskrukkevann hytteforening ønsker vi med og kommer med forslag til ny trase. Dette forslaget synes vi er en bedre alternativ mtp utfordringene som er ved fjellknausen ved riksvei 8850, og videre ned dalen. Forslag til ny trase er allerede opparbeidet da forsvaret bruker denne løypen. Det er lettere terreng og kjøre i og mere oversiktlig ved vei kryssing. Tegning i rødt er dagens trase, mens tegning i blått er ny ønsket trase.</p> <p>Neverskrukkevann hytteforening har sagt seg villig til å bistå/hjelpe Barentshallene kommende sesong med løypestikking og det som hører med. Dette etter møte med Barentshallene, Audun Andersen. Så det eventuelle arbeidet som må gjøres vil foreningen ta seg av.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Kommunen ser ingen nevneverdige ulemper for naturmangfoldet, og det vil gjøre det enklere for beboere i området. Ny foreslått trasee er lettere og mer åpen. Endringen vil i tillegg være relativt liten, og ikke bidra til større løypenett.</b></p>	<p>25.07.2023 Innspill er vurdert.</p> <p><b>Forskrift kan endres.</b></p>

20	22/3397 6	05.12.202 2	Troms og Finnmark Fylkeskommune	<p>Troms og Finnmark fylkeskommune har ingen merknader til forslaget slik det kommer frem med kommunens vurderinger. Det vurderes at kommunen har hatt en bred involvering både for å få innspill og for å imøtekomme de utfordringer som eventuelt kan oppstå.</p> <p>Det er viktig at forskrift er tydelig, og at bruken gjøres etter regler slik at det ikke går utover naturmangfold, friluftslivet, bolig- og hyttebruk eller støyforurensere mer enn nødvendig.</p> <p>Sør-Varanger kommune har gjort i hovedsak mindre endringer på løypene i fastsatt forskrift fra 2019. Disse endringene er synliggjort ved gul markering i forskriften, og i kartgrunnlaget ved stiplede linje i kontrastfarge fra eksisterende. Synliggjøringen av endringene fremstår hensiktsmessige og er lesbart.</p> <p>Troms og Finnmark fylkeskommune vurderer allikevel at kartgrunnlaget lagt ved i høringen burde ha vært bedre, og viser til Samferdselsavdelingens innspill lengre opp i brevet.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p><b>Innspillet er vurdert.</b></p>	25.07.2023 Innspill er vurdert.
21	22/3397 8	13.12.202 2	Statens Vegvesen	<p>Det er flere steder det vil være behov for utbedring og flytting av krysningspunkter for å tilfredsstille krav til utforming av krysningspunkter. Krav til sikt og om krysningspunkt må flyttes. Det må sjekkes at krysningspunkt er utformet og har sikt i henhold til håndbok V725 Snøscooter del 3. Snøscooterløype og veg. (vedlagte bilder) Krysningspunkt E6 Neiden løype 7 (sikt ved krysningspunkt), Krysningspunkt E6 Bugøyfjordveien løype 3 (sikt</p>	25.07.2023 Innspillet er vurdert.

ved krysningpunkt), løype 4 (nærmere 50 meter til E6), Krysningpunkt E6 Bugøyfjordveien løype 4 (flyttes fra trafikkklomme), Krysningpunkt E6 Bugøyfjordveien løype 2 (sikt ved krysningpunkt), Krysningpunkt rv.92 Øvre Neiden løype 7 (sikt i krysningpunkt).

Snøscooterløyper skal krysse vegen vinkelrett. Nærmest vegen skal det anlegges en rampesnøscooterløype kan plasseres på. (forskjellige krav om fall på rampe, lengde, vedlikehold, og fyllingsskråning.

For å varsle snøscooterførere om at de kommer til en veg bør krysningpunktet markeres med forsterket løypemerking siste 20 meter inn mot vegen. Maksimal avstand mellomstikkene er her 5 meter. Hvis det er mulig, bør løypemerkingen stikkes helt fram til vegskulder.

Det må sikres at det er tilstrekkelig parkeringsplasser slik at det ikke parkeres på vegen ved løyvenes start og slutt. Parkeringsarealet skal være så stort at alle brukerne får parkert bil og tilhenger på en sikker måte.

Det er 2 krysningpunkt som ikke tilfredsstillt krav til sikt og 1 krysningpunkt som må sjekkes om det har tilstrekkelig sikt i henhold til V725 Snøscooter. Det er også krav til utforming av krysningpunkt som skal være i henhold til håndbok V725Snøscooter. På et sted ligger Snøscooterløpa nærmere E6 enn hva som er anbefalt det må vurderes om den kan flyttes eller om det kan gjøres andre tiltak som er beskrevet i håndbok V725.

**Kommunedirektørens kommentar/vurdering:**

				<p>Krysningspunkt på løype 3 vurderes å ikke tilfredsstillende kravene for sikt med rundt 15 meter. Krysningspunktet flyttes 15 meter sør, og vurderes ikke som en nevneverdig endring. Løype 7 vurderes å ha over 98 meter sikt ved krysningspunkt, og fyller da siktkravet. Løv vurderes som uproblematisk på vinterstid.</p>	
22	22/3397 9	12.12.2022	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	<p>Revisjonen har ikke vært gjenstand for oppstartsvarsel/forhåndshøring. Statsforvalteren anbefaler på generelt grunnlag oppstartsvarsel/forhåndshøring som et ledd i å legge til rette for tidlig medvirkning og tidlige avklaringer. Det er imidlertid ikke noe lovfestet krav om dette.</p> <p>Generelt sett er Statsforvalteren godt fornøyd med de utredninger og vurderinger kommunen har foretatt. Statsforvalteren har likevel noen merknader til den videre forskriftsprosessen som må følges for å oppnå at saken kan anses tilstrekkelig opplyst fram mot et forskriftsvedtak.</p> <p>Dialog med berørte reinbeitedistrikt er i denne sammenheng helt nødvendig for å kunne vurdereskadepotensialet skuterkjøring vil kunne medføre for reindriften. Statsforvalteren vil for øvrig minne om at kommunen plikter å tilby konsultasjon ovenfor samiske interesser som berøres av kommunale vedtak jf. sameloven § 4.</p> <p>Naturmangfold løype 9: Kommunens reviderte forslag er lagt nært (ca. 180m) inntil et bjørnehi (binne) registrert i 2007 jf. Naturbase sensitive artsdata. Dette er ikke synliggjort i kommunens utredning. Anbefalt varsomhetssone for bjørnehi er 1500 meter i perioden november. Statsforvalteren forventer at kommunen foretar en ny</p>	<p>25.07.2023 Innspillet er vurdert.</p> <p>Utføre vurdering av løype 9 i forhold til naturmangfold.</p>

				<p>vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 for løype 9 med bakgrunn i denne nye informasjonen.</p> <p>Etter nasjonal forskrift § 4a tredje ledd fjerde punktum kreves det at kommunens vedtak av kart oversnøskuterløyper med bestemmelser kunngjøres som beskrevet for reguleringsplaner i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.</p> <p>Krav til kart og krav til kunngjøring.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Innspillet er vurdert. Bjørnehi registrert i 2007 påvirkes ikke negativt av løypenettet. Den nevnte løypen ble utredet og har vært i bruk siden 2019. Bjørner bruker også hi kun en sesong. Bjørnen (Binnen) registrert i 2007 har ikke lengre hi der.</p>	
23	22/3400 9	12.12.202 2	Ronald Lorentzen	<p>Løype 3a: Denne løype ble i sin tid ønsket av lag og foreninger i Sør-Varanger. Ved merking av løypa deltok folk fra flere organisasjoner i kommunen.</p> <p>Dette var en løype som turfolk gjerne ville ha fordi den gjorde det lettere for turfolk å komme seg inn i Gallok området på ski med pulk fra Gallokåsen nær Smalvannet.</p> <p>Skal vår kommune prøve å fortsatt bli en bolystkommune bør det også tas hensyn til turfolket. Dette er en god måte på å fremme bolysten i kommunen. Så se på om ikke løype 3a kan følge traseen over Smalvannet. Går ikke dette så kunne det vært ønskelig med en avstikker fra Førstevann til Smalvannet.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p>	<p>25.07.2023 Innspill er vurdert.</p> <p>Vurdert som mulig 2024 endring, forbeholdt en samtale med reindriftsdistrikt.</p>

				Vurderingen er en mulig avstikker/sideløype til smalvannet. En løype som går over kan ikke realiseres pga. reindriften.	
24	22/3439 6	15.12.202 2	Ruth-Astrid Karlsen	<p>Vi har hytte ved lille Sakrisvatn mellom Neiden og Bugøyfjord. For oss har det vært fint at scooterløype går der den går i dag. Da kommer vi oss lett vint til hytta på en lovlig måte. Denne løypetraseen gagnar oss som har hytte ved lille/store Sakrisvatn. Vi håper derfor at denne traseen blir beholdt.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Løypen er endret til vestsiden av lille Sakrisvann fordi det gjør drift og vedlikehold av løypen lettere. Endringen skal ikke medføre en nødvendighet for ulovlig kjøring, og de som har hytte i området vil kvalifiseres for dispensasjon om endringen skaper vanskeligheter med å komme seg til hytten.</p>	25.07.2023 Innspillet er vurdert.
25	22/3502 8	20.12.202 2	Martin Meslo	<p>Samme innspill som Anders Mikkola; Beryl Borthen sakid 22/33907.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p>	25.07.2023 Innspillet er vurdert.
26	22/3524 9	20.12.202 2	Forsvarsbygg	<p>Skuterløyper innenfor Høybuktknoen skyte- og øvingsfelt utgjør for Forsvaret en aktsomhets-, planleggings- og sikkerhetsutfordring. I forhold til Forsvarets behov for videreutvikling må slike løyper ikke være til hinder for videreutvikling og nye kapasiteter i skyte- og øvingsfeltet, herunder nye våpentyper og sikkerhetssoner.</p> <p>Ferdse og opphold i nedslagsfelt er forbundet med en viss sikkerhetsrisiko, og det er ikke forenelig med skuteløyper eller</p>	25.07.2023 Innspillet er vurdert.

dispensasjoner fra skuterløyper i slike områder.

Snøskuterløyper bør således i utgangspunktet holdes utenfor sikkerhetssonene til baner og anlegg for skarpskyting.

Det er i utgangspunktet lite forenelig å tilrettelegge for snøskuterløyper gjennom områder der Forsvaret hyppig gjennomfører mekanisert kjøre-/manøvervirksomhet.

Løype 10:

Løypen ligger i sin helhet utenfor nedslagsfelt og sikkerhetssone, og kommer ikke i konflikt med forsvarets virksomhet. Det er vesentlig at kommunen ikke gir dispensasjon til kjøring utenfor løypen, og forsvaret opplever ulovlig kjøring innad nedslagsfelt og sikkerhetssone. (diverse merknader ang løype 10)

Løype 18:

Forsvaret opplyser at det årvisst ved Kobbfossneset er flere situasjoner med «feil-kjøring» på Forsvarets patruljeringsløype ved løype-sillet mellom Forsvarets patruljeringsløype og den sivile snøskuterløypa. Det bør foretas utbedring av skiltingen og løypemerking i område med løypekryss mellom Forsvarets patruljeløype og løype nr.18 ved Kobbfossneset.

Løype 24:

Dersom omlegging av eksisterende løype viser seg å komme i berøring/befatning med miljøsaneringsområdet imøteses en nærmere dialog med Forsvarsbygg om dette.

Forsvarsbygg foreslår at det legges opp til en årlig evaluering av forskriften.

**Kommunedirektørens  
kommentar/vurdering:**



				<p>Bør være bedre merking på sivil og militær løype ved løype 18 på Kobbfossneset.</p> <p>Dialog mellom Forsvarbygg og kommunen ang. løypenettet vil være nyttig.</p>	
27	23/1682	23.01.2023	Mads-Åge Karikoski	<p>Forslag til ny løype 17: Har løype på neverskrukkevannet som var tilknyttet Pasvikelva sist sesong (2021-2022). I år har grunneier trukket tilbake tillatelsen, og vi kommer oss ikke videre på elva. Ønsker at opprinnelig trasse blir tatt opp igjen.</p> <p>Forslag: Fra parkeringsplass (ved gamle politihytta) til øvre krokvatn, videre til mellom krokvatn og til Krokvatn. Kjøre av vannet helt øst ved inngangen av Fjellheimbekken. Over fjellet til vest siden av Agneteberget. Ned gammel traktorvei, krysse brattliveien rett øst for bru og ut på Kjosene på Pasvikelva (se vedlegg).</p> <p>Opptegnet forslag til løype, og SVK originalforslag vedlagt saken.</p> <p><b>Kommunedirektørens kommentar/vurdering:</b></p> <p>Kommunen har mottatt flere innspill på løyper til neverskrukkevann. Kommunen vurderer løsningen fremmet i innspill (22/33934) som mest optimal løsning.</p>	25.07.2023 Innspillet er vurdert.